

「令和7年度岡山市市民意識調査」の結果を 公表します

本調査は、市政に関する市民の評価と期待を幅広く把握し、今後の市政運営と都市づくりを進めるうえでの基礎資料として活用することを目的に、隔年で実施しています。

1. 内容

・調査の対象

満15歳以上の市民10,000人(住民基本台帳から無作為抽出)

・調査の方法

配布＝郵送 回答＝郵送またはインターネット(Web)

・調査の期間

令和7年8月18日～9月12日

・回収結果

発送数 10,000通

回収数 5,866件(回収率58.7%)

有効回答数 5,845件(うちWeb回答1,885件)

有効回答率 58.5%

・設問内容

「岡山市への定住性について」

「あなたの意識等について」

「行政施策の満足度・要望度について」

「あなたの行動について」

・調査結果

結果概要については、別添資料にてご確認ください。

全編について取りまとめた調査結果報告書については、本日より岡山市のホームページで公開しています。

<https://www.city.okayama.jp/shisei/0000073987.html>

(トップページ>市政情報>統計情報>市民意識調査>令和7年度市民意識調査)

【問い合わせ先】

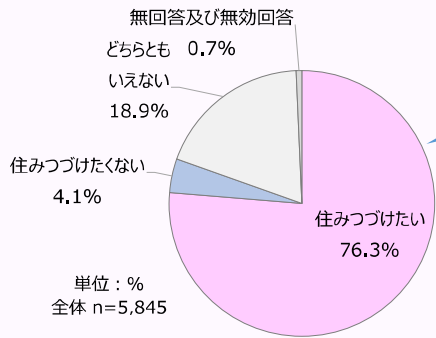
岡山市政策企画課統計調査室 布野・安田 直通086-803-1051 内線3579・3597

“わくわくする” まちづくりにあなたの声を

— 令和7年度「市民意識調査」結果から —



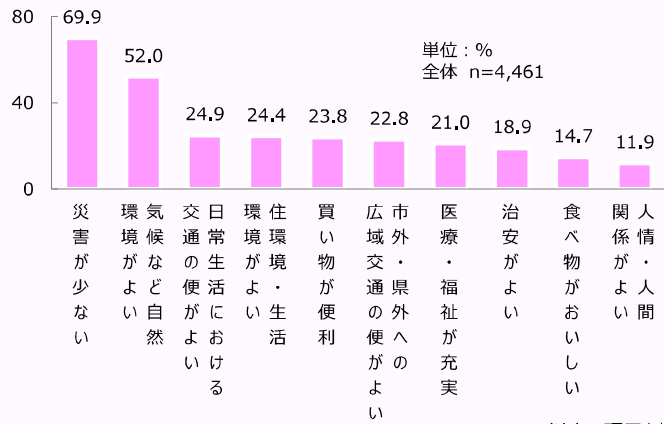
Q 今後岡山市に住みつづけることについてどのようにお考えですか。



「住みつづけたい」が
約8割

岡山市への 定住性

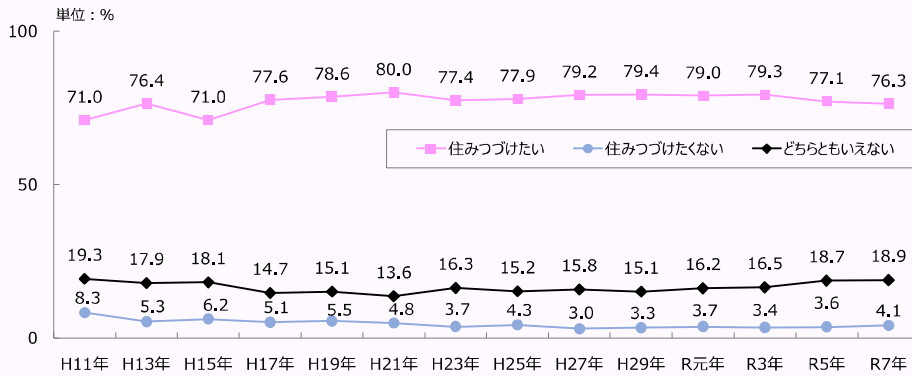
Q 住みつづけたいと思われるのはどのような理由からですか。
(4つまで)



「災害が少ない」
「気候など自然環境がよい」が
5割超



■ 岡山市への定住性/年度別推移



※10%以上の項目を抜粋

平成17年度以降
「住みつづけたい」が
概ね8割

n=回答者数

Q 「岡山市」について、どのくらい愛着を感じていますか。



約8割が
岡山市に愛着を
感じている

岡山市への 愛着について

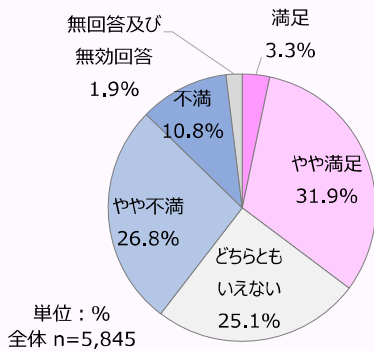


n=回答者数

行政施策の満足度・要望度について



Q 岡山市の行政施策全般に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。



■ 岡山市の行政全般に対する「満足度」/年度別推移

単位：％	満足度						満足計 / 不満計	
	満足	やや満足	どちらともいえない	無回答及び無効回答	やや不満	不満	満足計	不満計
令和元年 (n=5,224)	29.0	19.8	10.4	1.7	29.7	9.4	30.7	39.1
令和3年 (n=5,108)	31.4	17.6	10.6	2.1	30.1	8.1	33.5	38.2
令和5年 (n=4,654)	31.8	20.8	6.0	3.0	28.7	9.7	34.8	38.4
令和7年 (n=5,845)	31.9	25.1	1.9	3.3	26.8	10.8	35.2	37.7



n=回答者数

Q 岡山市の各行政施策に対する満足度について、あなたの感じ方をお答えください。また、今後特に力を入れてほしいものはどれですか。

「満足・やや満足」割合 上位5施策 n=5,845

順位	施策	満足・やや満足
1	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	58.6%
2	迅速で的確な消防・救急対応	55.5%
3	地域医療体制・感染症対策の充実	47.4%
4	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	44.3%
5	下水道などの汚水処理対策	41.4%

「不満・やや不満」割合 上位5施策 n=5,845

順位	施策	不満・やや不満
1	公共交通の充実	54.0%
2	生活道路の整備	51.0%
3	自転車利用環境の整備	47.6%
4	周辺地域の活性化	46.1%
5	幹線道路の整備	43.8%

「力を入れてほしい施策」上位5施策 n=5,845

順位	施策	力を入れてほしい施策
1	高齢者福祉の充実	31.0%
2	公共交通の充実	30.1%
3	子育て支援、児童福祉の充実	26.7%
4	生活道路の整備	23.4%
5	防災対策（地震・台風など）	22.7%

※全38施策中、5施策を選択して回答

【調査の概要】

- 1. 調査の目的** 市政に関する市民の評価と期待を幅広く把握し、今後の市政運営と都市づくりを進めるうえでの基礎資料として活用することを目的に実施
- 2. 調査の対象** 満15歳以上の市民10,000人を住民基本台帳から無作為抽出
- 3. 調査の方法** 配布：郵送 回答：郵送またはインターネット（Web）
- 4. 調査の期間** 令和7年8月18日（月）～9月12日（金）
- 5. 回収結果** 有効回答数 5,845通（有効回答率58.5%）

【年齢別回答構成比】

10歳代4.0% 20歳代8.0% 30歳代10.4% 40歳代14.1%
50歳代17.0% 60歳代15.6% 70歳代18.5%
80歳代以上11.9% 年齢不詳0.5%



令和7年度「岡山市 市民意識調査」の結果の一部を紹介しています。

インターネットで詳しい情報をご覧ください。

制作 岡山市 政策局 政策部 政策企画課 統計調査室
電話 086-803-1051

岡山市 市民意識調査

検索



岡山市市民意識調査報告書

-第21回 令和7年度-

令和8年3月

岡 山 市

はじめに

この「岡山市市民意識調査」は、市民の皆様から広くご意見をいただきながらまちづくりを推進していくために、隔年で実施しているものです。21回目となる今回の調査では、「岡山市への定住性」、「行政施策の満足度等」、「あなたの意識」、「あなたの行動」についての各設問へご回答をいただいております。

ご回答いただいた調査結果につきましては、市民の皆様の貴重な声として、今後の市政運営のため有効に活用させていただきます。

最後に、お忙しい中、調査にご協力いただいた多くの皆様に、心より御礼申し上げます。

令和8年3月

岡山市長 大森 雅夫

目 次

第一部 調査の概要	1
第二部 調査結果の分析	8
第1章 岡山市への定住性について	9
(1) 岡山市への定住性	9
(2) 住みつづけたい理由	11
(3) 住みつづけたくない理由	12
第2章 あなたの意識等について	13
(1) 岡山市への愛着	13
(2) 居住地域への愛着	14
(3) 岡山市の都市の便利さと自然の豊かさの調和	15
(4) 岡山市の広報	16
(5) 女性が輝くまちづくり	17
(6) 地産地消	18
(7) 消費生活センター	19
第3章 行政施策の満足度・要望度について	20
(1) 行政施策全般の満足度	20
(2) 行政施策別満足度(「満足・やや満足」割合の高い順)	21
(3) 行政施策別満足度(「不満・やや不満」割合の高い順)	24
(4) 行政施策別要望度	27
(5) 満足度・要望度の散布図	29
第4章 あなたの行動について	48
(1) 地域活動等の参加	48
(2) 文化芸術の振興	49
(3) スポーツの推進	50
(4) 多文化共生の環境づくり	51
(5) 脱炭素社会の実現	52
資料編	53
(1) 岡山市への愛着【居住区別集計】	54
(2) 岡山市への愛着【中学校区別集計】	58
(3) 居住地域への愛着【居住区別集計】	59
(4) 居住地域への愛着【中学校区別集計】	63
(5) 単純集計表	64
(6) 調査票	74

第一部

調査の概要

1. 調査の目的

この調査は、市政に関する市民の評価と期待を幅広く把握し、今後の市政運営と都市づくりを進めるうえでの基礎資料として活用することを目的に実施しました。

2. 調査の対象

満15歳以上の市民10,000人を住民基本台帳から無作為抽出しました。

3. 調査の方法

配布：郵送

回答：郵送またはインターネット（Web）

4. 調査の期間

令和7年8月18日～9月12日

5. 回収結果

発送数	10,000通
回収数	5,866件(回収率58.7%)
有効回答数	5,845件（うちWeb回答1,885件）
有効回答率	58.5%
無効回答数	21件

6. 報告書の見方

- (1) 集計対象件数は5,845件です。
- (2) 回答は、各質問の回答者数（n）を基礎とした百分率（%）で示しています。
小数点第2位を四捨五入しているため、回答割合の合計が100.0%にならない場合があります。
- (3) 複数回答を求めた質問では、回答割合の合計が100.0%を超えます。
- (4) 回答があっても、小数点第2位を四捨五入して0.1%に満たない場合は、図表には「0.0」と表記しています。
- (5) 回答の割合を比較する場合は、小数点第2位を四捨五入した数値で比較しています。
- (6) 中学校区別集計において、出石地区は桑田中学校区に含めて集計しています。
- (7) 図表及びコメントで「10歳代」と表記しているのは15～19歳であり、15歳未満は含まれません。
- (8) 図表及びコメントにおいて、回答選択肢を簡略化して表記している場合があります。
- (9) 調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は全体より10ポイント以上高いものを 、全体より5ポイント以上高いものを で網掛けをしています。

7. 調査の精度

本調査は標本調査であるため、母集団との間に誤差がある可能性があります。調査の精度をみるため、信頼度を95%と設定した標本誤差を次の計算式で算出したのが下表です。

○ 標本誤差の計算式

※母集団数が既知の場合（対象：居住地別、性別×年代別）

$$\pm 1.96 \times \sqrt{\frac{\text{母集団数} - \text{回答者数}}{\text{母集団数} - 1} \times \frac{\text{回答割合}(\%) \times (100 - \text{回答割合}(\%))}{\text{回答者数}}}$$

※母集団数が未知の場合（対象：居住年数別）

$$\pm 1.96 \times \sqrt{\frac{\text{回答割合}(\%) \times (100 - \text{回答割合}(\%))}{\text{回答者数}}}$$

○ 回答割合ごとの標本誤差の範囲

		母集団数	有効回答数	回答割合(%)・標本誤差(%)											
				95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%		
岡山市全体		608,052	5,845	±0.6	±0.8	±0.9	±1.0	±1.1	±1.2	±1.2	±1.2	±1.3	±1.3		
居住区別	北区	258,184	2,462	±0.9	±1.2	±1.4	±1.6	±1.7	±1.8	±1.9	±1.9	±2.0	±2.0		
	中区	125,988	1,231	±1.2	±1.7	±2.0	±2.2	±2.4	±2.5	±2.7	±2.7	±2.8	±2.8		
	東区	80,509	796	±1.5	±2.1	±2.5	±2.8	±3.0	±3.2	±3.3	±3.4	±3.4	±3.5		
	南区	143,371	1,356	±1.2	±1.6	±1.9	±2.1	±2.3	±2.4	±2.5	±2.6	±2.6	±2.6		
性別×年代別	男性		289,919	2,447	±0.9	±1.2	±1.4	±1.6	±1.7	±1.8	±1.9	±1.9	±2.0	±2.0	
		10歳代・20歳代	55,787	323	±2.4	±3.3	±3.9	±4.3	±4.7	±5.0	±5.2	±5.3	±5.4	±5.4	
		30歳代・40歳代	83,656	597	±1.7	±2.4	±2.9	±3.2	±3.5	±3.7	±3.8	±3.9	±4.0	±4.0	
		50歳代・60歳代	88,199	809	±1.5	±2.1	±2.4	±2.7	±3.0	±3.1	±3.3	±3.4	±3.4	±3.4	
		70歳代以上	62,277	717	±1.6	±2.2	±2.6	±2.9	±3.2	±3.3	±3.5	±3.6	±3.6	±3.6	
	女性		318,133	3,304	±0.7	±1.0	±1.2	±1.4	±1.5	±1.6	±1.6	±1.7	±1.7	±1.7	
		10歳代・20歳代	54,082	369	±2.2	±3.1	±3.6	±4.1	±4.4	±4.7	±4.9	±5.0	±5.1	±5.1	
		30歳代・40歳代	83,666	811	±1.5	±2.1	±2.4	±2.7	±3.0	±3.1	±3.3	±3.4	±3.4	±3.4	
50歳代・60歳代		91,913	1,066	±1.3	±1.8	±2.1	±2.4	±2.6	±2.7	±2.8	±2.9	±3.0	±3.0		
	70歳代以上	88,472	1,056	±1.3	±1.8	±2.1	±2.4	±2.6	±2.7	±2.9	±2.9	±3.0	±3.0		
居住年数別	5年未満	-	392	±2.2	±3.0	±3.5	±4.0	±4.3	±4.5	±4.7	±4.8	±4.9	±4.9		
	5～10年未満	-	367	±2.2	±3.1	±3.7	±4.1	±4.4	±4.7	±4.9	±5.0	±5.1	±5.1		
	10～20年未満	-	799	±1.5	±2.1	±2.5	±2.8	±3.0	±3.2	±3.3	±3.4	±3.4	±3.5		
	20～30年未満	-	804	±1.5	±2.1	±2.5	±2.8	±3.0	±3.2	±3.3	±3.4	±3.4	±3.5		
	30～40年未満	-	783	±1.5	±2.1	±2.5	±2.8	±3.0	±3.2	±3.3	±3.4	±3.5	±3.5		
	40年以上	-	2,675	±0.8	±1.1	±1.4	±1.5	±1.6	±1.7	±1.8	±1.9	±1.9	±1.9		

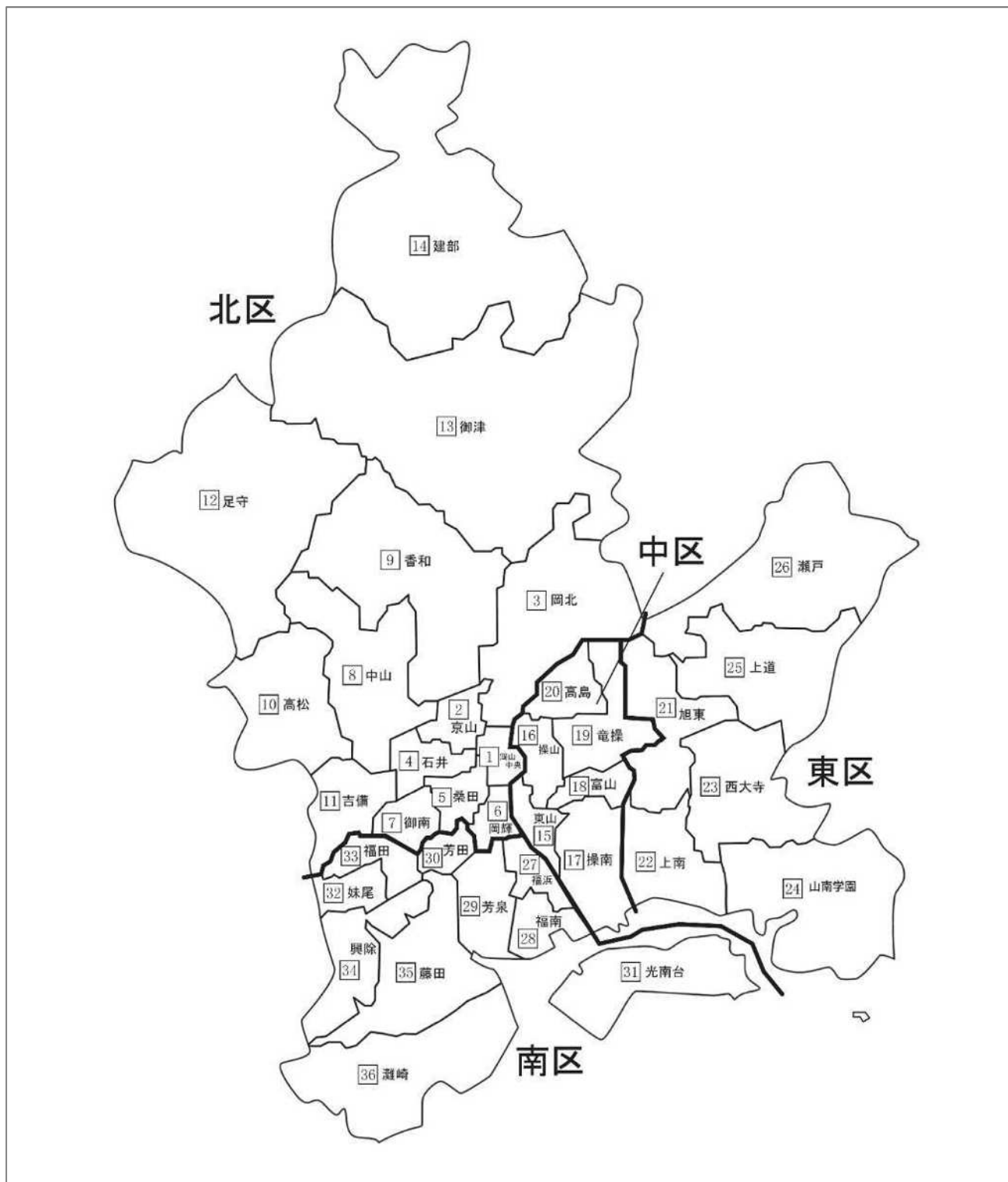
※ この表では、例えば、ある質問において、岡山市全体の回答割合が50%であった場合、その回答割合の誤差は±1.3%以内（48.7%～51.3%）であるということを示しています。母集団の数値は、令和7年6月末の住民基本台帳による15歳以上人口です。

○ 中学校区別回答割合及び標本誤差の範囲

中学校区	母集団数	発送数	有効回答数			回答割合（％）・標本誤差（％）									
			有効回答率（％）	全体に占める割合	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%	
					5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	
1. 岡山中央	17,800	290	167	57.6	2.9	±3.3	±4.5	±5.4	±6.0	±6.5	±6.9	±7.2	±7.4	±7.5	±7.5
2. 京山	20,673	334	178	53.3	3.0	±3.2	±4.4	±5.2	±5.9	±6.3	±6.7	±7.0	±7.2	±7.3	±7.3
3. 岡北	18,370	259	151	58.3	2.6	±3.5	±4.8	±5.7	±6.4	±6.9	±7.3	±7.6	±7.8	±7.9	±7.9
4. 石井	22,472	399	237	59.4	4.1	±2.8	±3.8	±4.5	±5.1	±5.5	±5.8	±6.0	±6.2	±6.3	±6.3
5. 桑田	36,274	582	367	63.1	6.3	±2.2	±3.1	±3.6	±4.1	±4.4	±4.7	±4.9	±5.0	±5.1	±5.1
6. 岡輝	19,881	336	161	47.9	2.8	±3.4	±4.6	±5.5	±6.2	±6.7	±7.1	±7.3	±7.5	±7.7	±7.7
7. 御南	27,217	433	236	54.5	4.0	±2.8	±3.8	±4.5	±5.1	±5.5	±5.8	±6.1	±6.2	±6.3	±6.4
8. 中山	17,907	307	190	61.9	3.3	±3.1	±4.2	±5.1	±5.7	±6.1	±6.5	±6.7	±6.9	±7.0	±7.1
9. 香和	16,912	277	175	63.2	3.0	±3.2	±4.4	±5.3	±5.9	±6.4	±6.8	±7.0	±7.2	±7.3	±7.4
10. 高松	15,013	251	150	59.8	2.6	±3.5	±4.8	±5.7	±6.4	±6.9	±7.3	±7.6	±7.8	±7.9	±8.0
11. 吉備	28,387	482	295	61.2	5.0	±2.5	±3.4	±4.1	±4.5	±4.9	±5.2	±5.4	±5.6	±5.6	±5.7
12. 足守	5,080	58	34	58.6	0.6	±7.3	±10.1	±12.0	±13.4	±14.5	±15.4	±16.0	±16.4	±16.7	±16.8
13. 御津	7,711	121	71	58.7	1.2	±5.0	±6.9	±8.3	±9.3	±10.0	±10.6	±11.0	±11.3	±11.5	±11.6
14. 建部	4,487	78	50	64.1	0.9	±6.0	±8.3	±9.8	±11.0	±11.9	±12.6	±13.1	±13.5	±13.7	±13.8
北区合計	258,184	4,207	2,462	58.5	42.1	±0.9	±1.2	±1.4	±1.6	±1.7	±1.8	±1.9	±1.9	±2.0	±2.0
15. 東山	16,120	273	158	57.9	2.7	±3.4	±4.7	±5.5	±6.2	±6.7	±7.1	±7.4	±7.6	±7.7	±7.8
16. 操山	27,062	469	279	59.5	4.8	±2.5	±3.5	±4.2	±4.7	±5.1	±5.3	±5.6	±5.7	±5.8	±5.8
17. 操南	22,370	377	213	56.5	3.6	±2.9	±4.0	±4.8	±5.3	±5.8	±6.1	±6.4	±6.5	±6.6	±6.7
18. 富山	11,579	203	111	54.7	1.9	±4.0	±5.6	±6.6	±7.4	±8.0	±8.5	±8.8	±9.1	±9.2	±9.3
19. 竜操	31,553	515	289	56.1	4.9	±2.5	±3.4	±4.1	±4.6	±5.0	±5.3	±5.5	±5.6	±5.7	±5.7
20. 高島	17,304	286	181	63.3	3.1	±3.2	±4.3	±5.2	±5.8	±6.3	±6.6	±6.9	±7.1	±7.2	±7.2
中区合計	125,988	2,123	1,231	58.0	21.1	±1.2	±1.7	±2.0	±2.2	±2.4	±2.5	±2.7	±2.7	±2.8	±2.8
21. 旭東	23,626	391	243	62.1	4.2	±2.7	±3.8	±4.5	±5.0	±5.4	±5.7	±6.0	±6.1	±6.2	±6.3
22. 上南	5,358	81	48	59.3	0.8	±6.1	±8.4	±10.1	±11.3	±12.2	±12.9	±13.4	±13.8	±14.0	±14.1
23. 西大寺	18,366	316	192	60.8	3.3	±3.1	±4.2	±5.0	±5.6	±6.1	±6.4	±6.7	±6.9	±7.0	±7.0
24. 山南	6,390	119	71	59.7	1.2	±5.0	±6.9	±8.3	±9.3	±10.0	±10.6	±11.0	±11.3	±11.5	±11.6
25. 上道	13,658	208	118	56.7	2.0	±3.9	±5.4	±6.4	±7.2	±7.8	±8.2	±8.6	±8.8	±8.9	±9.0
26. 瀬戸	13,111	212	124	58.5	2.1	±3.8	±5.3	±6.3	±7.0	±7.6	±8.0	±8.4	±8.6	±8.7	±8.8
東区合計	80,509	1,327	796	60.0	13.6	±1.5	±2.1	±2.5	±2.8	±3.0	±3.2	±3.3	±3.4	±3.4	±3.5
27. 福浜	22,135	358	186	52.0	3.2	±3.1	±4.3	±5.1	±5.7	±6.2	±6.6	±6.8	±7.0	±7.1	±7.2
28. 福南	13,835	248	127	51.2	2.2	±3.8	±5.2	±6.2	±6.9	±7.5	±7.9	±8.3	±8.5	±8.6	±8.7
29. 芳泉	25,067	380	230	60.5	3.9	±2.8	±3.9	±4.6	±5.1	±5.6	±5.9	±6.1	±6.3	±6.4	±6.4
30. 芳田	19,310	312	181	58.0	3.1	±3.2	±4.4	±5.2	±5.8	±6.3	±6.6	±6.9	±7.1	±7.2	±7.3
31. 光南台	5,145	87	47	54.0	0.8	±6.2	±8.5	±10.2	±11.4	±12.3	±13.0	±13.6	±13.9	±14.2	±14.2
32. 妹尾	11,424	182	109	59.9	1.9	±4.1	±5.6	±6.7	±7.5	±8.1	±8.6	±8.9	±9.2	±9.3	±9.3
33. 福田	10,287	170	103	60.6	1.8	±4.2	±5.8	±6.9	±7.7	±8.3	±8.8	±9.2	±9.4	±9.6	±9.6
34. 興除	11,886	195	123	63.1	2.1	±3.8	±5.3	±6.3	±7.0	±7.6	±8.1	±8.4	±8.6	±8.7	±8.8
35. 藤田	11,109	194	116	59.8	2.0	±3.9	±5.4	±6.5	±7.2	±7.8	±8.3	±8.6	±8.9	±9.0	±9.1
36. 灘崎	13,173	217	134	61.8	2.3	±3.7	±5.1	±6.0	±6.7	±7.3	±7.7	±8.0	±8.3	±8.4	±8.4
南区合計	143,371	2,343	1,356	57.9	23.2	±1.2	±1.6	±1.9	±2.1	±2.3	±2.4	±2.5	±2.6	±2.6	±2.6
岡山市全体	608,052	10,000	5,845	58.5	100.0	±0.6	±0.8	±0.9	±1.0	±1.1	±1.2	±1.2	±1.2	±1.3	±1.3

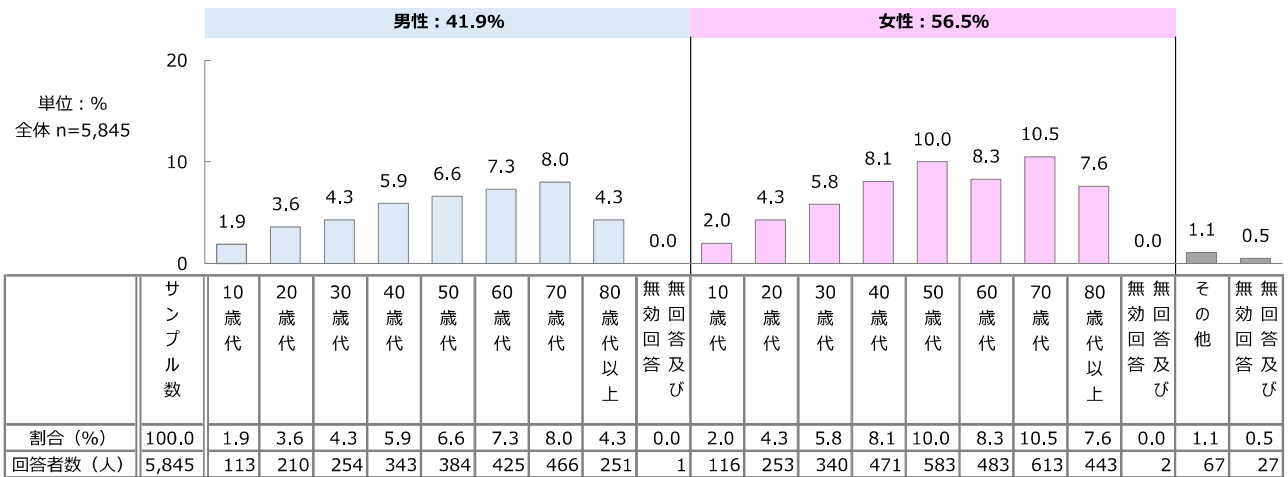
※ この表では、例えば、ある質問において、岡山中央中学校区居住者の回答割合が50%であった場合、その回答割合の誤差は±7.5%以内（42.5%～57.5%）であるということを示しています。
母集団の数値は、令和7年6月末の住民基本台帳による15歳以上人口です。

■ 中学校区図

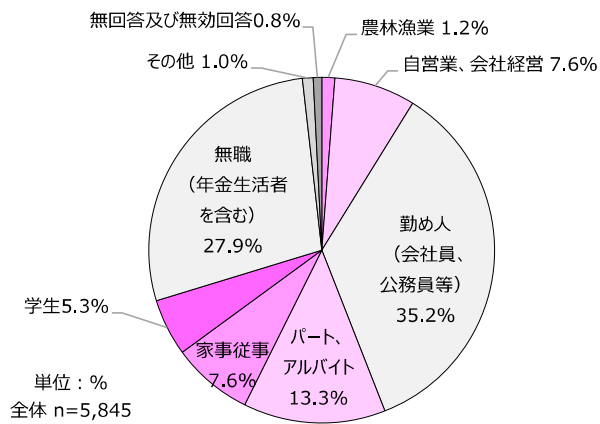


8. 標本構成

(1) 性別×年代

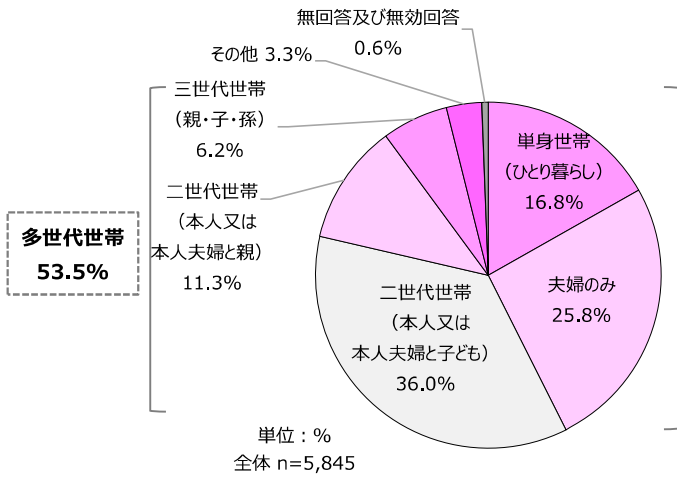


(2) 職業



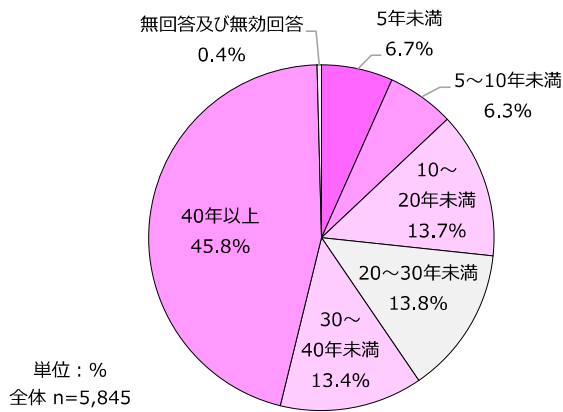
カテゴリ	割合 (%)	回答者数 (人)
農林漁業	1.2	68
自営業、会社経営	7.6	445
勤め人 (会社員、公務員等)	35.2	2,060
パート、アルバイト	13.3	779
家事従事	7.6	447
学生	5.3	307
無職 (年金生活者を含む)	27.9	1,633
その他	1.0	61
無回答及び無効回答	0.8	45
全体	100.0	5,845

(3) 家族構成



カテゴリ	割合 (%)	回答者数 (人)
単身世帯 (ひとり暮らし)	16.8	983
夫婦のみ	25.8	1,509
二世代会帯 (本人又は本人夫婦と子ども)	36.0	2,105
二世代会帯 (本人又は本人夫婦と親)	11.3	660
三世代会帯 (親・子・孫)	6.2	362
その他	3.3	192
無回答及び無効回答	0.6	34
全体	100.0	5,845

(4) 居住年数



カテゴリ	割合 (%)	回答者数 (人)
5年未満	6.7	392
5~10年未満	6.3	367
10~20年未満	13.7	799
20~30年未満	13.8	804
30~40年未満	13.4	783
40年以上	45.8	2,675
無回答及び無効回答	0.4	25
全体	100.0	5,845

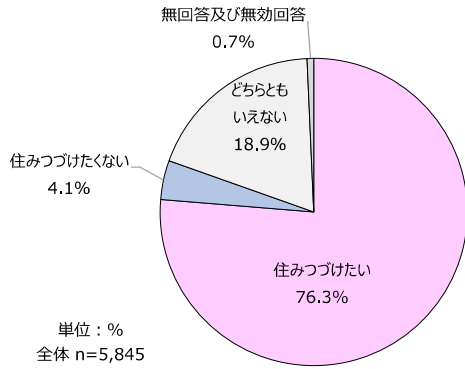
第二部

調査結果の分析

第1章 岡山市への定住性について

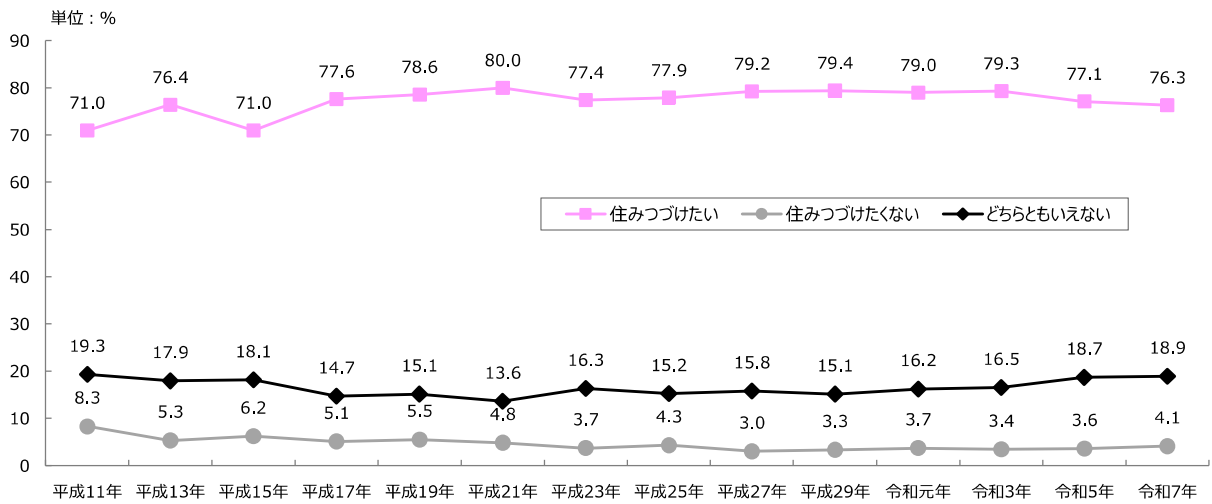
(1) 岡山市への定住性

【6】 あなたは、お仕事などの事情は別として、今後岡山市に住みつけることについてどのようにお考えですか。
(○はひとつだけ)



● 「住みつけたい」と回答した人の割合は76.3%で、「住みつけたくない」の4.1%を大きく上回っている。「どちらともいえない」は18.9%である。

■ 年度別推移



● 平成17年度以降、概ね8割の人が「住みつけたい」と回答している。
● 「住みつけたくない」と回答した人の割合は、平成21年度以降は5%未満で推移している。

■ 属性別

		(サ ン プ ル 数)	住 み つ づ け た い	な い み つ づ け た く	な い ち ら と も い え	回 無 回 答 及 び 無 効	(定 R 5 年 向)	(増 R 5 ↓ R 7)
岡山市全体 (R7年)		5,845	76.3	4.1	18.9	0.7	77.1	-0.8
居住区別	北区	2,462	75.5	4.3	19.5	0.6	76.6	-1.1
	中区	1,231	76.8	3.9	18.5	0.8	76.8	-
	東区	796	79.5	3.9	16.3	0.3	77.8	1.7
	南区	1,356	75.4	4.1	19.5	1.0	78.0	-2.6
性別× 年代別	男性	2,447	74.7	4.7	19.9	0.6	77.6	-2.9
	10歳代・20歳代	323	56.7	9.9	33.4	-	60.9	-4.2
	30歳代・40歳代	597	63.8	8.2	27.8	0.2	69.5	-5.7
	50歳代・60歳代	809	78.6	2.7	18.3	0.4	77.8	0.8
	70歳代以上	717	87.4	1.8	9.2	1.5	90.3	-2.9
	女性	3,304	78.1	3.6	17.7	0.6	77.3	0.8
	10歳代・20歳代	369	64.0	7.3	28.7	-	61.2	2.8
	30歳代・40歳代	811	70.5	4.6	24.8	0.1	66.5	4.0
50歳代・60歳代	1,066	79.0	3.5	17.0	0.6	79.8	-0.8	
70歳代以上	1,056	87.9	1.7	9.1	1.3	88.5	-0.6	
居住 年数別	5年未満	392	51.8	13.8	34.2	0.3	52.9	-1.1
	5～10年未満	367	62.9	5.7	30.8	0.5	58.1	4.8
	10～20年未満	799	61.0	7.6	31.2	0.3	64.1	-3.1
	20～30年未満	804	74.1	3.4	21.9	0.6	73.1	1.0
	30～40年未満	783	78.7	2.8	18.0	0.5	79.1	-0.4
	40年以上	2,675	86.5	2.0	10.7	0.8	87.5	-1.0

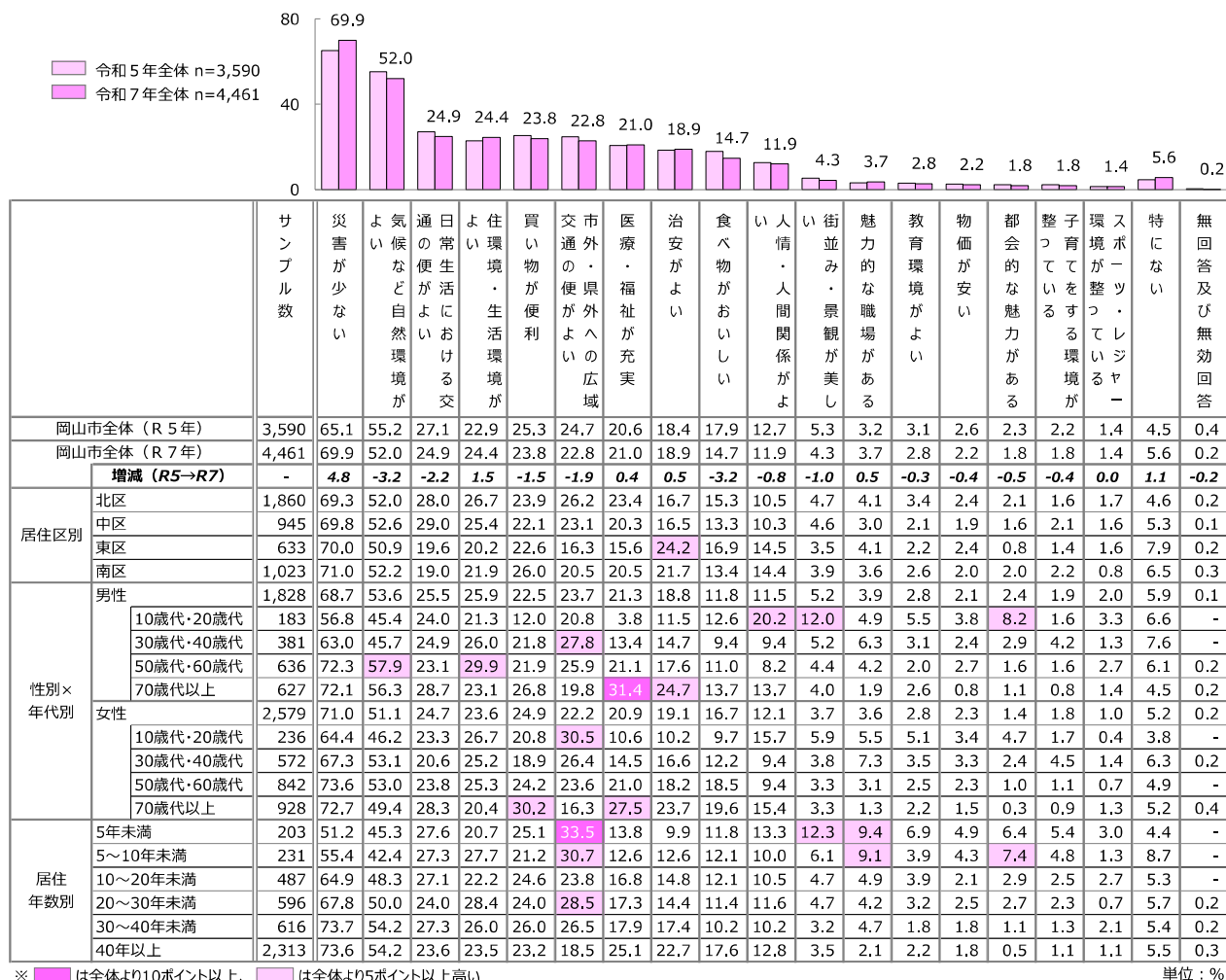
※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 性別×年代別にみると、70歳代以上の男女は「住みつづけたい」と回答した人の割合が9割弱で、岡山市全体より高い。
- 10歳代～40歳代の男女は「どちらともいえない」と回答した人の割合が岡山市全体より高めの傾向がみられ、「住みつづけたい」と回答した割合も低めの傾向がみられる。
- 年代が上がるにつれて「住みつづけたい」と回答した人の割合が高くなる傾向がみられる。
- 居住年数別にみると、居住年数5年未満の層は「住みつづけたくない」と回答した割合が岡山市全体に比べてやや高い。

(2) 住みつづけた理由

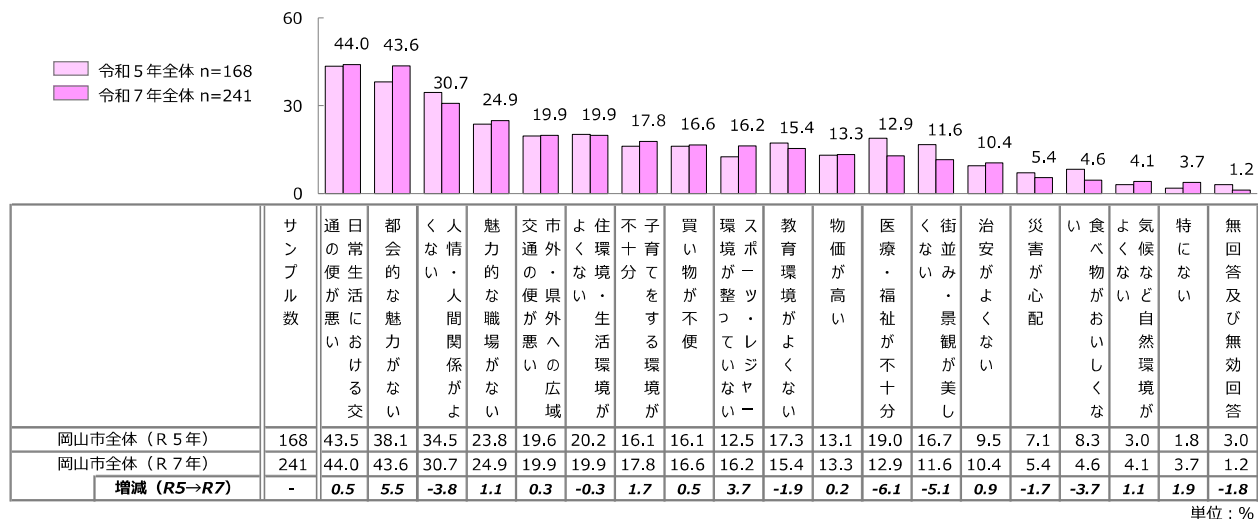
【6-1】 住みつづけたと思われるのはどのような理由からですか。(○は4つまで)



- 岡山市に「住みつづけた」とした層の理由では、「災害が少ない」と回答した割合が最も高く、次いで「気候など自然環境がよい」が52.0%となっている。以下、「日常生活における交通の便がよい (24.9%)」「住環境・生活環境がよい (24.4%)」「買い物 が便利 (23.8%)」「市外・県外への広域交通の便がよい (22.8%)」「医療・福祉が充実 (21.0%)」が続き、いずれも2割を超えている。
- 性別年代別にみると、70歳代以上男性は「医療・福祉が充実」と回答した人の割合が岡山市全体に比べて高い。
- 居住年数別にみると、居住年数5年未満の層は「市外・県外への広域交通の便がよい」と回答した人の割合が岡山市全体に比べて高い。

(3) 住みつけたくない理由

【6-2】 住みつけたくないと思われるのはどのような理由からですか。（○は4つまで）



- 岡山市に「住みつけたくない」とした層の理由では、「日常生活における交通の便が悪い」と回答した割合が44.0%と最も高い。次いで、「都会的な魅力がない（43.6%）」、「人情・人間関係が悪い（30.7%）」、「魅力的な職場がない（24.9%）」となっている。
- 前回（令和5年調査）と比較すると、「都会的な魅力がない」が5.5ポイント上昇し、「医療・福祉が不十分」が6.1ポイント、「街並み・景観が美しい」が5.1ポイント低下している。

■ 属性別 ※サンプル数が少ないため、参考値

		サンプル数	通の便が悪い	日常生活における交通の便が悪い	都会的な魅力がない	くれない・人間関係が悪い	魅力的な職場がない	交通の便が悪い	市外への移動が不便	よくない・生活環境が悪い	住環境が悪い	子育てをする環境が悪い	買いたい物が少ない	環境が整備されていない	スポーツ・レジャー施設が少ない	教育環境が悪い	物価が高い	医療・福祉が不十分	くれない・景観が美しい	街並みがよくない	治安が悪い	災害が心配	食べ物がおいしくない	よくない・自然環境が悪い	気候など自然環境が悪い	特になし	無回答及び無効回答		
居住区別	北区	106	43.4	47.2	34.9	19.8	21.7	17.0	18.9	17.0	15.1	17.0	17.9	10.4	12.3	11.3	2.8	7.5	1.9	3.8	0.9								
	中区	48	37.5	52.1	22.9	31.3	6.3	16.7	20.8	8.3	25.0	20.8	8.3	14.6	10.4	14.6	6.3	2.1	6.3	6.3									
	東区	31	51.6	38.7	41.9	35.5	16.1	19.4	6.5	22.6	3.2	6.5	19.4	12.9	3.2	6.5	-	3.2	3.2										
	南区	56	46.4	32.1	23.2	23.2	30.4	28.6	19.6	17.9	14.3	12.5	10.7	8.9	8.9	3.6	7.1	1.8	3.6										
性別×年代別	男性		116	45.7	46.6	31.9	26.7	19.0	14.7	19.0	12.9	20.7	14.7	9.5	9.5	11.2	13.8	2.6	5.2	6.0	4.3	-							
		10歳代・20歳代	32	31.3	56.3	25.0	53.1	9.4	3.1	9.4	6.3	31.3	9.4	3.1	3.1	3.1	9.4	-	-	12.5	6.3								
		30歳代・40歳代	49	44.9	42.9	32.7	16.3	22.4	20.4	32.7	8.2	18.4	22.4	12.2	8.2	14.3	24.5	2.0	4.1	6.1									
		50歳代・60歳代	22	50.0	50.0	40.9	27.3	18.2	18.2	4.5	4.5	22.7	9.1	9.1	4.5	13.6	4.5	9.1	18.2										
		70歳代以上	13	76.9	30.8	30.8	-	30.8	15.4	15.4	61.5	-	7.7	15.4	38.5	15.4	-	-	-	-	-	7.7							
		女性		119	41.2	40.3	28.6	24.4	21.0	24.4	16.8	19.3	12.6	16.0	17.6	16.0	11.8	7.6	8.4	4.2	1.7	3.4	2.5						
		10歳代・20歳代	27	25.9	66.7	7.4	29.6	22.2	3.7	11.1	14.8	14.8	7.4	7.4	7.4	7.4	7.4	-	3.7	-	7.4								
		30歳代・40歳代	37	35.1	35.1	35.1	29.7	13.5	27.0	32.4	10.8	18.9	32.4	21.6	10.8	13.5	8.1	8.1	5.4	2.7	5.4								
		50歳代・60歳代	37	54.1	40.5	24.3	27.0	21.6	27.0	13.5	18.9	8.1	13.5	24.3	21.6	18.9	5.4	13.5	5.4	2.7	-	5.4				5.4			
		70歳代以上	18	50.0	11.1	55.6	-	33.3	44.4	-	44.4	5.6	-	11.1	27.8	-	11.1	11.1	-	-	-							5.6	
居住年数別	5年未満	54	46.3	42.6	20.4	24.1	16.7	13.0	18.5	3.7	9.3	14.8	16.7	1.9	18.5	11.1	1.9	5.6	5.6	5.6									
	5~10年未満	21	47.6	28.6	38.1	14.3	23.8	28.6	33.3	9.5	9.5	19.0	23.8	14.3	4.8	9.5	9.5	9.5	-	9.5									
	10~20年未満	61	36.1	55.7	36.1	31.1	23.0	18.0	18.0	16.4	23.0	19.7	8.2	6.6	4.9	13.1	3.3	4.9	4.9	4.9									
	20~30年未満	27	29.6	51.9	33.3	25.9	3.7	11.1	18.5	18.5	25.9	7.4	7.4	18.5	3.7	18.5	3.7	18.5	3.7	7.4	3.7							3.7	
	30~40年未満	22	31.8	40.9	22.7	36.4	13.6	22.7	13.6	4.5	13.6	9.1	18.2	18.2	9.1	4.5	9.1	4.5	4.5	4.5									4.5
40年以上	54	59.3	33.3	33.3	18.5	29.6	27.8	13.0	35.2	14.8	16.7	13.0	25.9	18.5	5.6	9.3	-	1.9	-	-								1.9	

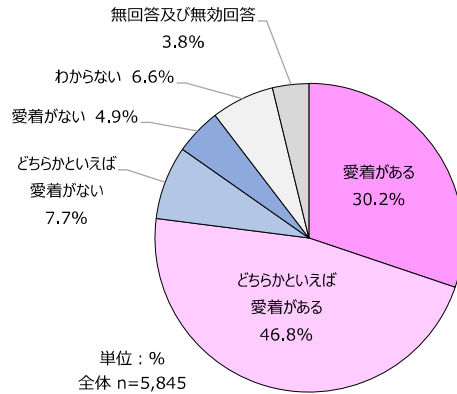
単位：%

第2章 あなたの意識等について

(1) 岡山市への愛着

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

① 「岡山市」への愛着



	サンプル数	愛着がある	どちらかといえば愛着がある	どちらかといえば愛着がない	愛着がない	わからない	無効回答及び無回答	愛着あり計	愛着なし計	
		岡山市全体 (R7年)	5,845	30.2	46.8	7.7	4.9	6.6	3.8	77.0
居住区別	北区	2,462	30.8	46.8	8.3	5.0	5.6	3.6	77.5	13.3
	中区	1,231	32.0	46.7	6.8	4.4	6.9	3.2	78.7	11.2
	東区	796	27.5	46.5	7.7	4.9	8.3	5.2	74.0	12.6
	南区	1,356	29.1	47.2	7.5	5.1	6.9	4.1	76.3	12.6
性別×年代別	男性	2,447	30.3	46.3	7.9	5.6	6.0	3.8	76.6	13.6
	10歳代・20歳代	323	31.3	47.1	8.0	6.2	5.9	1.5	78.3	14.2
	30歳代・40歳代	597	24.8	46.4	11.2	10.6	5.5	1.5	71.2	21.8
	50歳代・60歳代	809	30.5	48.6	7.0	4.3	5.4	4.1	79.1	11.4
	70歳代以上	717	34.2	43.4	6.1	2.8	7.0	6.6	77.5	8.9
	女性	3,304	30.6	47.4	7.4	4.1	6.8	3.6	78.0	11.6
	10歳代・20歳代	369	28.2	53.4	7.0	4.3	6.5	0.5	81.6	11.4
	30歳代・40歳代	811	29.8	48.0	10.0	5.1	6.2	1.0	77.8	15.0
居住年数別	50歳代・60歳代	1,066	30.3	49.2	7.7	3.8	5.9	3.0	79.5	11.5
	70歳代以上	1,056	32.4	43.1	5.3	3.7	8.3	7.2	75.5	9.0
	5年未満	392	15.6	45.2	15.8	13.5	8.7	1.3	60.7	29.3
	5～10年未満	367	19.6	48.0	13.6	8.4	7.9	2.5	67.6	22.1
	10～20年未満	799	22.8	48.3	11.9	6.9	7.4	2.8	71.1	18.8
	20～30年未満	804	29.7	51.9	6.1	5.0	4.9	2.5	81.6	11.1
岡山市への定住意向別	30～40年未満	783	29.1	50.3	5.7	3.6	7.9	3.3	79.4	9.3
	40年以上	2,675	36.6	44.1	5.5	2.8	6.0	4.9	80.7	8.4
	住みつけたい	4,461	36.5	47.9	4.4	1.9	5.2	4.0	84.4	6.4
	住みつけたくない	241	5.0	22.8	22.4	42.7	3.3	3.7	27.8	65.1

※ 濃いピンクは全体より10ポイント以上、薄いピンクは全体より5ポイント以上高い

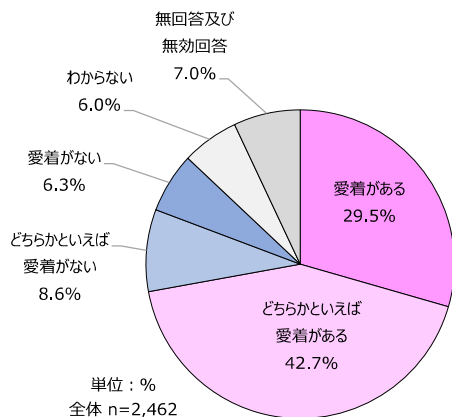
単位：%

- 「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は77.0%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は12.6%となっている。
- 性別×年代別にみると、30歳代・40歳代の男性は「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が岡山市全体よりやや高い。
- 居住年数別にみると、概ね居住年数が長くなるにつれて「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合も高くなる傾向がみられ、居住年数20年以上で約8割となっている。

(2) 居住地への愛着

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

② 「お住まいの地域」への愛着



		サンプル数	愛着がある	どちらかといえば愛着がある	どちらかといえば愛着がない	愛着がない	わからない	無効回答及び	無回答	愛着あり計	愛着なし計
岡山市全体（R7年）		5,845	29.5	42.7	8.6	6.3	6.0	7.0		72.2	14.9
居住区別	北区	2,462	30.2	43.3	8.5	6.2	5.5	6.3		73.5	14.7
	中区	1,231	29.2	42.8	9.2	5.8	6.0	7.0		72.0	15.0
	東区	796	30.3	39.3	9.3	5.7	6.5	8.9		69.6	14.9
	南区	1,356	27.9	43.7	7.7	7.3	6.5	7.0		71.5	15.0
性別×年代別	男性	2,447	31.0	41.5	8.7	6.7	5.8	6.4		72.5	15.3
	10歳代・20歳代	323	35.9	40.2	8.0	7.7	5.3	2.8		76.2	15.8
	30歳代・40歳代	597	25.3	43.0	12.1	11.7	5.5	2.3		68.3	23.8
	50歳代・60歳代	809	30.2	44.1	8.3	5.6	5.3	6.6		74.3	13.8
	70歳代以上	717	34.4	37.9	6.4	3.2	6.8	11.2		72.4	9.6
	女性	3,304	28.6	43.9	8.4	5.9	5.9	7.3		72.5	14.3
	10歳代・20歳代	369	30.4	46.3	10.3	6.5	6.0	0.5		76.7	16.8
	30歳代・40歳代	811	28.5	44.5	10.5	6.3	6.5	3.7		73.0	16.8
50歳代・60歳代	1,066	25.0	47.2	8.7	7.1	5.0	7.0		72.1	15.9	
70歳代以上	1,056	31.8	39.4	5.7	4.2	6.4	12.5		71.2	9.8	
居住年数別	5年未満	392	15.3	43.1	16.6	14.5	8.4	2.0		58.4	31.1
	5～10年未満	367	21.5	46.3	11.7	9.0	7.6	3.8		67.8	20.7
	10～20年未満	799	24.0	45.9	10.3	8.4	6.1	5.3		70.0	18.6
	20～30年未満	804	29.1	45.4	8.7	6.1	4.9	5.8		74.5	14.8
	30～40年未満	783	27.3	47.0	8.3	5.6	6.0	5.7		74.3	13.9
	40年以上	2,675	35.0	39.4	6.5	4.3	5.7	9.1		74.4	10.8
岡山市への定住意向別	住みつづけたい	4,461	35.1	43.7	5.5	3.0	5.2	7.5		78.7	8.5
	住みつづけたくない	241	8.7	20.3	24.5	37.3	3.3	5.8		29.0	61.8

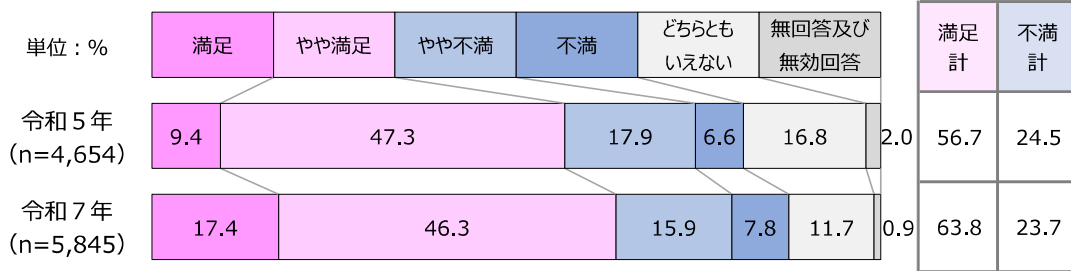
※ 濃いピンクは全体より10ポイント以上、薄いピンクは全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は72.2%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は14.9%となっている。
- 性別×年代別にみると、30歳代・40歳代男性は「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が岡山市全体よりやや高い。
- 居住年数別にみると、年数が長くなるにつれて「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合も高くなる傾向がみられ、居住年数20年以上で7割半ばとなっている。

(3) 岡山市の都市の便利さと自然の豊かさの調和

【8】 あなたは、岡山市の「都市としての便利さと自然の豊かさの調和」について、満足していますか。(〇はひとつだけ)



		(サンブル数)	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらともいえない	無効回答及び無回答	満足計	不満計	
岡山市全体 (R7年)		5,845	17.4	46.3	15.9	7.8	11.7	0.9	63.8	23.7	
居住区別	北区	2,462	18.9	46.0	15.9	7.1	11.2	0.9	64.9	23.0	
	中区	1,231	15.8	50.1	15.2	7.0	11.0	1.0	65.9	22.2	
	東区	796	16.5	44.3	15.1	9.7	13.6	0.9	60.8	24.7	
	南区	1,356	16.7	44.7	17.0	8.7	12.0	0.8	61.4	25.7	
性別×年代別	男性		2,447	17.1	45.2	16.1	9.5	11.5	0.6	62.2	25.7
		10歳代・20歳代	323	21.7	46.7	14.2	8.7	8.4	0.3	68.4	22.9
		30歳代・40歳代	597	12.7	46.9	17.9	11.1	11.4	-	59.6	29.0
		50歳代・60歳代	809	16.8	42.9	17.9	9.6	12.1	0.6	59.7	27.6
		70歳代以上	717	19.0	45.5	13.5	8.5	12.3	1.3	64.4	22.0
	女性		3,304	17.8	47.7	15.8	6.4	11.6	0.8	65.5	22.1
		10歳代・20歳代	369	19.8	51.5	16.0	4.1	8.1	0.5	71.3	20.1
		30歳代・40歳代	811	16.2	45.7	19.5	7.6	10.6	0.4	61.9	27.1
居住年数別	5年未満		392	17.6	45.2	19.1	7.7	10.2	0.3	62.8	26.8
	5～10年未満		367	13.9	51.2	15.0	8.4	11.2	0.3	65.1	23.4
	10～20年未満		799	15.9	45.2	18.4	7.8	11.9	0.9	61.1	26.2
	20～30年未満		804	17.3	49.6	16.0	7.5	9.1	0.5	66.9	23.5
	30～40年未満		783	16.9	45.1	16.7	8.4	12.4	0.5	61.9	25.2
	40年以上		2,675	18.5	45.9	14.5	7.7	12.4	0.9	64.4	22.2
岡山市への定住意向別	定住意向あり		4,461	20.5	50.8	13.2	4.6	10.6	0.4	71.3	17.8
	定住意向なし		241	5.0	16.6	28.2	37.8	11.6	0.8	21.6	66.0
居住地域への愛着有無別	愛着あり		4,220	21.1	51.4	14.3	4.9	7.9	0.3	72.5	19.3
	愛着なし		688	4.8	30.2	25.0	23.4	16.4	0.2	35.0	48.4

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 「満足・やや満足」と回答した人の割合は63.8%、「不満・やや不満」と回答した人の割合が23.7%で、「満足・やや満足」が「不満・やや不満」を大きく上回っている。「どちらともいえない」と回答した人の割合は11.7%である。前回（令和5年調査）と比べても満足度は上昇している。
- 性別×年代別にみると、岡山市全体に比べて10歳代・20歳代女性は「満足・やや満足」の割合がやや高く、30歳代・40歳代男性は「不満・やや不満」の割合がやや高い。
- 岡山市への定住意向別や居住地域への愛着有無別にみると、定住意向や愛着がある層は「満足・やや満足」の割合がやや高く、愛着がない層は「不満・やや不満」の割合が高い。

(4) 岡山市の広報

【9】 岡山市では、広報紙やホームページ、SNS（LINE・X・YouTube・Instagram・Facebook）などを通して、市の情報を発信しています。あなたは岡山市から必要な情報を得ることができていると思いますか。

単位：%	とても そう思う	少し そう思う	あまり そう 思わない	全く そう 思わない	どちら とも いえ ない	無回答 及び 無効 回答	計	そう 思う 計	そう 思 わ な い 計
令和5年 (n=4,654)	6.3	39.4		30.4	8.7	13.0	2.3	45.7	39.1
令和7年 (n=5,845)	7.0	38.8		32.1	9.0	12.1	1.0	45.8	41.1

	(サ ン プ ル 数)	そ と う て 思 も う	そ 少 し 思 う	思 あ ま り な い そ う	思 全 く な い そ う	い ど ち ら も い え な い	無 効 回 答 及 び	計	そ う 思 う 計	思 わ な い 計
岡山市全体 (R7年)	5,845	7.0	38.8	32.1	9.0	12.1	1.0	45.8	41.1	
居住区別										
北区	2,462	6.6	39.0	32.6	9.7	11.1	1.0	45.6	42.3	
中区	1,231	7.9	40.1	31.8	7.7	11.6	0.8	48.0	39.6	
東区	796	6.8	39.1	29.8	7.4	16.1	0.9	45.9	37.2	
南区	1,356	6.9	37.2	32.7	9.9	12.2	1.1	44.1	42.6	
性別×年代別										
男性	2,447	6.0	33.6	35.0	12.3	12.2	0.8	39.6	47.3	
10歳代・20歳代	323	4.6	22.3	35.0	22.3	15.5	0.3	26.9	57.3	
30歳代・40歳代	597	4.4	30.0	36.9	17.9	10.9	-	34.3	54.8	
50歳代・60歳代	809	4.2	33.1	37.9	10.9	13.3	0.5	37.3	48.8	
70歳代以上	717	10.0	42.3	30.1	4.9	10.6	2.1	52.3	35.0	
女性	3,304	7.8	42.9	30.0	6.5	12.0	0.9	50.7	36.5	
10歳代・20歳代	369	7.9	27.6	41.7	12.5	10.0	0.3	35.5	54.2	
30歳代・40歳代	811	8.8	42.7	31.7	7.4	9.2	0.2	51.4	39.1	
50歳代・60歳代	1,066	6.6	44.2	33.4	5.0	10.6	0.3	50.8	38.4	
70歳代以上	1,056	8.2	47.1	21.1	5.3	16.1	2.2	55.3	26.4	
居住 年数別										
5年未満	392	6.6	31.6	40.3	10.2	10.7	0.5	38.3	50.5	
5～10年未満	367	5.7	37.9	36.2	11.2	9.0	-	43.6	47.4	
10～20年未満	799	7.3	33.8	34.5	11.4	12.1	0.9	41.1	45.9	
20～30年未満	804	6.2	37.1	32.8	12.1	11.3	0.5	43.3	44.9	
30～40年未満	783	5.9	40.2	30.8	9.6	13.2	0.4	46.1	40.4	
40年以上	2,675	7.7	41.7	29.8	6.8	12.7	1.3	49.4	36.6	

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 「とてもそう思う・少しそう思う」と回答した人の割合は45.8%、「全くそう思わない・あまりそう思わない」と回答した割合は41.1%となっている。
- 「どちらともいえない」と回答した人の割合は12.1%となっている。
- 性別×年代別にみると、70歳代以上男性、30歳代以上女性で「とてもそう思う・少しそう思う」と回答した人の割合が、岡山市全体に比べやや高く、40歳代以下男性、20歳代以下女性で「全くそう思わない・あまりそう思わない」と回答した人の割合が高い。

(5) 女性が輝くまちづくり

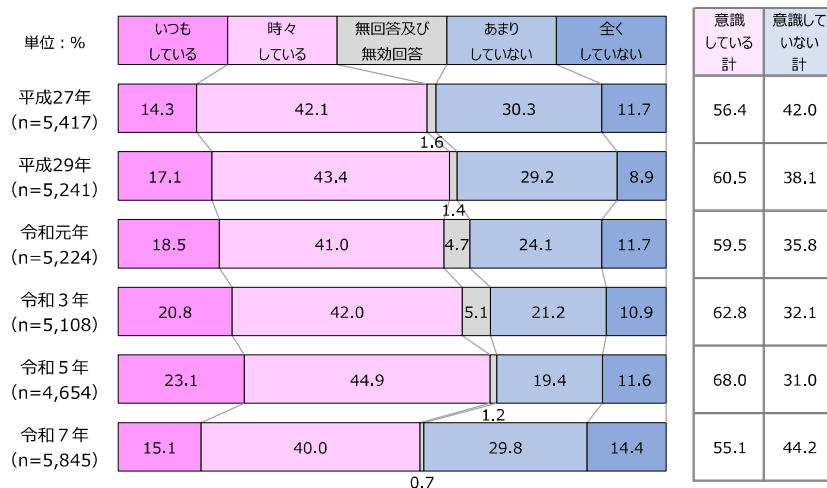
【10】 岡山市では、女性が輝くまちづくりと男女共同参画社会の実現を目指して、様々な取り組みを進めています。
「男性は外で働くもの、女性は家庭を守るものだ」という考え方について、あなたの考えに近いものを選んでください。



- 過去の調査と比較すると、「そう思う・どちらかといえばそう思う」と回答した人の割合は減少傾向であったが、令和7年はやや上昇した。
一方「どちらかといえばそう思わない・そう思わない」と回答した人の割合は徐々に上昇し、令和7年は7割半ばを超えた。
- 性別×年代別にみると、70歳代以上の男女は「そう思う・どちらかといえばそう思う」と回答した人の割合が、岡山市全体に比べて高めの傾向がみられる。
一方、60歳代以下の女性は「そう思わない・どちらかといえばそう思わない」と回答した人の割合が8割を超えている。

(6) 地産地消

【11】 あなたは野菜や果物などを購入するとき、岡山産を意識しますか。(○はひとつだけ)



	(サンプル数)	いつもしている	時々している	あまりしていない	全くしていない	無効回答及び無回答	意識している計	意識していない計	
岡山市全体 (R7年)	5,845	15.1	40.0	29.8	14.4	0.7	55.1	44.2	
居住区別	北区	2,462	15.6	39.8	29.5	14.5	0.6	55.4	44.0
	中区	1,231	14.7	41.7	30.1	12.8	0.8	56.4	42.8
	東区	796	15.5	39.1	31.0	14.2	0.3	54.5	45.2
	南区	1,356	14.6	39.3	29.2	16.1	0.8	53.9	45.3
性別×年代別	男性	2,447	10.8	35.2	34.3	19.1	0.6	46.0	53.4
	10歳代・20歳代	323	5.3	21.7	39.3	33.4	0.3	26.9	72.8
	30歳代・40歳代	597	5.7	33.3	31.5	29.5	-	39.0	61.0
	50歳代・60歳代	809	7.8	37.9	38.4	15.5	0.4	45.7	53.9
	70歳代以上	717	21.1	39.7	29.7	8.1	1.4	60.8	37.8
	女性	3,304	18.4	43.8	26.4	10.9	0.5	62.2	37.3
	10歳代・20歳代	369	2.7	27.4	37.4	32.2	0.3	30.1	69.6
	30歳代・40歳代	811	10.1	42.8	30.3	16.5	0.2	52.9	46.9
50歳代・60歳代	1,066	17.9	51.3	23.6	6.9	0.2	69.2	30.6	
70歳代以上	1,056	30.7	42.7	22.3	3.1	1.2	73.4	25.4	
居住年数別	5年未満	392	10.7	36.2	27.6	25.3	0.3	46.9	52.8
	5～10年未満	367	9.3	37.9	31.3	21.3	0.3	47.1	52.6
	10～20年未満	799	10.0	36.3	32.3	20.7	0.8	46.3	52.9
	20～30年未満	804	10.4	37.9	33.3	18.0	0.2	48.4	51.4
	30～40年未満	783	12.4	40.6	30.9	15.7	0.4	53.0	46.6
	40年以上	2,675	20.3	42.6	27.8	8.6	0.7	62.8	36.4

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 「いつもしている・時々している」と回答した人の割合は55.1%、「全くしていない・あまりしていない」と回答した人の割合は44.2%となっている。
- 前回（令和5年調査）と比べ、「いつもしている・時々している」と回答した人の割合が低下し、「全くしていない・あまりしていない」の割合が上昇した。
- 性別×年代別にみると、50歳代以上女性は「いつもしている・時々している」、40歳代以下男性、10歳代・20歳代女性は「全くしていない・あまりしていない」と回答した人の割合が岡山市全体に比べて高い。

(7) 消費生活センター

【12】岡山市では、消費者契約などのトラブルの防止や被害救済を図るため、様々な取り組みを行っています。あなたは岡山市消費生活センター（市の消費生活相談窓口：市役所内）を知っていますか。

単位：%	名前も業務内容も知っている	名前は聞いたことがあるが、業務内容までは知らない	名前も業務内容も知らない	無回答及び無効回答	認知率
令和元年 (n=5,224)	29.7	54.8	12.2	3.3	84.5
令和3年 (n=5,108)	27.6	56.6	13.4	2.3	84.2
令和5年 (n=4,654)	26.8	54.8	16.8	1.6	81.6
令和7年 (n=5,845)	21.8	58.9	18.7	0.7	80.6

	サンプル数 (n)	名前も業務内容も知っている	名前は聞いたことがあるが、業務内容までは知らない	名前も業務内容も知らない	無回答及び無効回答	認知率	
岡山市全体 (R7年)	5,845	21.8	58.9	18.7	0.7	80.6	
居住区別	北区	2,462	22.1	58.0	19.2	0.7	80.1
	中区	1,231	22.0	59.2	18.0	0.8	81.2
	東区	796	21.4	59.4	19.1	0.1	80.8
	南区	1,356	21.1	59.9	18.4	0.7	81.0
性別×年代別	男性	2,447	21.4	56.1	21.8	0.7	77.5
	10歳代・20歳代	323	11.1	50.2	38.4	0.3	61.3
	30歳代・40歳代	597	19.6	48.7	31.7	-	68.3
	50歳代・60歳代	809	23.4	58.7	17.4	0.5	82.1
	70歳代以上	717	25.2	61.9	11.2	1.7	87.2
	女性	3,304	22.0	61.3	16.2	0.4	83.4
	10歳代・20歳代	369	7.3	60.7	31.7	0.3	68.0
	30歳代・40歳代	811	16.6	58.8	24.3	0.2	75.5
居住年数別	50歳代・60歳代	1,066	26.7	61.1	12.1	0.1	87.8
	70歳代以上	1,056	26.5	63.7	8.8	0.9	90.2
	5年未満	392	14.8	49.7	35.2	0.3	64.5
	5～10年未満	367	16.1	53.7	30.2	-	69.8
	10～20年未満	799	17.4	55.3	26.7	0.6	72.7
20～30年未満	804	18.8	59.6	21.4	0.2	78.4	
30～40年未満	783	21.8	60.8	17.1	0.3	82.6	
40年以上	2,675	25.8	61.4	12.1	0.8	87.1	

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 「名前も業務内容も知っている」と回答した人の割合が、前回（令和5年調査）から5.0ポイント低下して21.8%になっている。一方「名前は聞いたことがあるが、業務内容までは知らない」は4.1ポイント上昇して58.9%になっている。「名前も業務内容も知らない」は18.7%となっている。
- 性別×年代別にみると、40歳代以下の男性及び10歳代・20歳代女性や、居住年数10年未満の層は、岡山市全体に比べて認知率が低い。

第3章 行政施策の満足度・要望度について

(1) 行政施策全般の満足度

【13】 まず、岡山市の行政施策に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。
 (39) 岡山市の行政施策全般についての満足度

単位：%	満足	やや満足	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答	やや不満	不満	満足計	不満計
令和元年 (n=5,224)	29.0	19.8	10.4		29.7	9.4	30.7	39.1
令和3年 (n=5,108)	31.4	17.6	10.6		30.1	8.1	33.5	38.2
令和5年 (n=4,654)	31.8	20.8	6.0		28.7	9.7	34.8	38.4
令和7年 (n=5,845)	31.9	25.1		1.9	26.8	10.8	35.2	37.7

		(サン ブル 数)	満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	い ど ち ら も い え な い と も	無 効 回 答 及 び	満 足 計	不 満 計
岡山市全体 (R7年)		5,845	3.3	31.9	26.8	10.8	25.1	1.9	35.2	37.7
居住区別	北区	2,462	3.7	32.9	26.6	10.6	24.8	1.4	36.6	37.2
	中区	1,231	2.1	32.9	28.6	10.6	24.2	1.5	35.0	39.2
	東区	796	3.0	31.7	25.5	11.3	25.6	2.9	34.7	36.8
	南区	1,356	3.8	29.6	26.4	11.2	26.3	2.7	33.4	37.6
性別× 年代別	男性	2,447	3.4	31.9	29.9	12.5	21.0	1.4	35.2	42.4
	10歳代・20歳代	323	7.1	35.0	22.0	10.8	24.8	0.3	42.1	32.8
	30歳代・40歳代	597	2.2	28.6	31.8	14.9	21.9	0.5	30.8	46.7
	50歳代・60歳代	809	1.9	27.3	34.4	14.2	21.6	0.6	29.2	48.6
	70歳代以上	717	4.3	38.2	26.8	9.3	17.7	3.6	42.5	36.1
	女性	3,304	3.3	32.3	24.5	9.4	28.1	2.3	35.5	34.0
	10歳代・20歳代	369	6.8	36.6	23.3	7.3	25.7	0.3	43.4	30.6
	30歳代・40歳代	811	2.2	29.1	25.8	13.3	29.3	0.2	31.3	39.1
居住 年数別	50歳代・60歳代	1,066	2.5	30.6	27.1	10.8	27.7	1.3	33.1	37.9
	70歳代以上	1,056	3.6	34.8	21.4	5.9	28.6	5.7	38.4	27.3
	5年未満	392	5.6	32.4	22.2	8.2	30.4	1.3	38.0	30.4
	5~10年未満	367	4.1	30.5	25.1	12.5	27.0	0.8	34.6	37.6
	10~20年未満	799	3.8	31.3	26.7	11.9	25.5	0.9	35.0	38.5
20~30年未満	804	3.9	31.8	29.4	11.4	22.6	0.9	35.7	40.8	
30~40年未満	783	2.4	30.8	28.7	11.5	25.4	1.1	33.2	40.2	
40年以上	2,675	2.8	32.7	26.5	10.2	24.7	3.0	35.5	36.8	

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い 単位：%

- 「満足・やや満足」と回答した人の割合は35.2%、「不満・やや不満」と回答した人の割合は37.7%であり、「不満・やや不満」と回答した人の割合が2.5ポイント高いが、令和元年調査以降、その差は縮小し続けている。
「どちらともいえない」と回答した人の割合は、前回より4.3ポイント上昇して25.1%となっている。
- 性別×年代別にみると、50歳代・60歳代男性は「不満・やや不満」と回答した割合が岡山市全体より高い。

(2) 行政施策別満足度（「満足・やや満足」割合の高い順）

【13】 まず、岡山市の行政施策に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。

施策	満足度						満足計			
	満足	やや満足	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答	やや不満	不満	R7	R5	増減 (R5→ R7)	
ごみの適正な処理とリサイクルの推進	13.0	45.6		16.5	1.8	15.8	7.2	58.6	51.7	6.9
迅速で的確な消防・救急対応	12.4	43.1		26.8	2.3	11.4	4.0	55.5	52.3	3.2
地域医療体制・感染症対策の充実	8.4	39.0		26.3	2.2	16.6	7.5	47.4	51.5	-4.1
文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	7.4	36.9		33.0	2.0	14.5	6.2	44.3	45.7	-1.4
下水道などの汚水処理対策	9.0	32.4		28.9	2.1	17.1	10.5	41.4	43.1	-1.7
公園・緑地の整備や緑化の推進	6.4	34.5		21.1	2.4	22.8	12.8	40.9	43.8	-2.9
スポーツ環境の充実	6.8	33.2		29.2	2.9	19.0	8.9	40.0	42.5	-2.5
自然環境の保全	5.7	33.9		35.1	2.1	16.5	6.8	39.6	41.1	-1.5
心と体の健康づくりの推進	5.5	34.1		35.3	2.1	17.0	6.1	39.6	41.7	-2.1
街なかの魅力と賑わいづくり	4.9	34.5		20.8	4.1	23.7	11.9	39.4	41.0	-1.6
河川の改修等洪水・浸水対策	5.9	31.8		26.6	2.1	22.1	11.5	37.7	37.0	0.7
幹線道路の整備	6.3	30.9		16.2	2.7	24.3	19.5	37.3	37.8	-0.5
住宅や住環境の整備	4.9	31.9		25.0	2.5	24.0	11.8	36.7	39.0	-2.3
美しい都市景観の形成	4.9	31.8		26.6	2.7	22.9	11.1	36.7	40.1	-3.4
交通安全対策	5.8	29.1		26.7	2.2	23.0	13.2	34.9	35.4	-0.5
防災対策（地震・台風など）	4.9	29.2		28.8	2.8	22.7	11.6	34.1	34.2	-0.1
コンパクトで機能的な都市づくり	5.0	28.9		26.5	2.7	23.3	13.6	33.9	34.3	-0.4
生活道路の整備	5.4	28.3		12.7	2.6	29.3	21.7	33.7	36.0	-2.3
公共交通の充実	6.1	26.4		11.2	2.3	27.6	26.4	32.5	35.8	-3.3
小・中学校教育の充実	5.1	27.4		35.2	2.9	19.0	10.4	32.5	32.6	-0.1
防犯対策・消費者被害の防止対策	4.7	27.4		36.7	2.6	20.1	8.6	32.0	33.7	-1.7
高齢者福祉の充実	5.5	26.3		33.2	1.7	21.2	12.1	31.8	33.8	-2.0
観光・コンベンションの振興	4.1	27.0		27.7	4.0	24.6	12.4	31.2	33.9	-2.7
子育て支援、児童福祉の充実	4.0	26.1		34.5	2.4	20.6	12.4	30.0	27.3	2.7
自転車利用環境の整備	5.3	23.4		20.5	3.2	26.5	21.1	28.7	30.7	-2.0
ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.9	23.8		46.3	3.1	16.3	6.7	27.7	28.7	-1.0
生涯学習の推進	3.7	23.8		42.8	3.1	18.6	8.0	27.5	27.4	0.1
周辺地域の活性化	3.3	23.7		22.6	4.3	29.4	16.7	27.0	28.1	-1.1
産業の振興、雇用の促進	2.6	24.4		35.9	2.3	24.1	10.7	27.0	26.8	0.2
障害者福祉の充実	4.6	21.9		42.0	2.4	18.7	10.5	26.4	26.8	-0.4
人権尊重の社会づくり	4.0	22.4		47.3	2.3	15.8	7.8	26.4	25.6	0.8
青少年の健全育成	2.9	23.3		39.9	3.6	20.3	10.0	26.2	24.6	1.6
農林水産業の振興	2.6	23.5		39.2	3.6	21.0	10.1	26.1	28.3	-2.2
デジタル化の推進	3.8	20.8		40.0	2.9	19.6	12.9	24.5	21.5	3.0
女性や若者が活躍できる社会づくり	2.9	21.1		37.0	2.8	24.2	12.0	24.0	21.6	2.4
国際交流・多文化共生の推進	3.4	20.6		49.1	2.8	16.9	7.4	23.9	24.5	-0.6
地球温暖化対策	3.3	19.1		42.0	2.9	20.8	11.9	22.4	21.2	1.2
行財政改革の推進	2.8	17.0		44.3	2.5	19.4	13.9	19.8	19.6	0.2

【参考】施策カテゴリ別満足度（各施策カテゴリにおいて「満足・やや満足」割合の高い順）

		満足計						満足計		
単位：% 全体 n=5,845		満足	やや満足	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答	やや不満	不満	R7	R5	増減 (R5→ R7)
経済	街なかの魅力と賑わいづくり	4.9	34.5	20.8	4.1	23.7	11.9	39.4	41.0	-1.6
	観光・コンベンションの振興	4.1	27.0	27.7	4.0	24.6	12.4	31.2	33.9	-2.7
	産業の振興、雇用の促進	2.6	24.4	35.9	2.3	24.1	10.7	27.0	26.8	0.2
	農林水産業の振興	2.6	23.5	39.2	3.6	21.0	10.1	26.1	28.3	-2.2
まちづくり	公園・緑地の整備や緑化の推進	6.4	34.5	21.1	2.4	22.8	12.8	40.9	43.8	-2.9
	幹線道路の整備	6.3	30.9	16.2	2.7	24.3	19.5	37.3	37.8	-0.5
	住宅や住環境の整備	4.9	31.9	25.0	2.5	24.0	11.8	36.7	39.0	-2.3
	美しい都市景観の形成	4.9	31.8	26.6	2.7	22.9	11.1	36.7	40.1	-3.4
	コンパクトで機能的な都市づくり	5.0	28.9	26.5	2.7	23.3	13.6	33.9	34.3	-0.4
	生活道路の整備	5.4	28.3	12.7	2.6	29.3	21.7	33.7	36.0	-2.3
	公共交通の充実	6.1	26.4	11.2	2.3	27.6	26.4	32.5	35.8	-3.3
	自転車利用環境の整備	5.3	23.4	20.5	3.2	26.5	21.1	28.7	30.7	-2.0
	周辺地域の活性化	3.3	23.7	22.6	4.3	29.4	16.7	27.0	28.1	-1.1
文化等	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	7.4	36.9	33.0	2.0	14.5	6.2	44.3	45.7	-1.4
	スポーツ環境の充実	6.8	33.2	29.2	2.9	19.0	8.9	40.0	42.5	-2.5
子育て・教育等	小・中学校教育の充実	5.1	27.4	35.2	2.9	19.0	10.4	32.5	32.6	-0.1
	子育て支援、児童福祉の充実	4.0	26.1	34.5	2.4	20.6	12.4	30.0	27.3	2.7
	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.9	23.8	46.3	3.1	16.3	6.7	27.7	28.7	-1.0
	生涯学習の推進	3.7	23.8	42.8	3.1	18.6	8.0	27.5	27.4	0.1
	人権尊重の社会づくり	4.0	22.4	47.3	2.3	15.8	7.8	26.4	25.6	0.8
	青少年の健全育成	2.9	23.3	39.9	3.6	20.3	10.0	26.2	24.6	1.6
	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.9	21.1	37.0	2.3	24.2	12.0	24.0	21.6	2.4
	国際交流・多文化共生の推進	3.4	20.6	49.1	2.3	16.9	7.4	23.9	24.5	-0.6
健康・福祉	地域医療体制・感染症対策の充実	8.4	39.0	26.3	2.2	16.6	7.5	47.4	51.5	-4.1
	心と体の健康づくりの推進	5.5	34.1	35.3	2.1	17.0	6.1	39.6	41.7	-2.1
	高齢者福祉の充実	5.5	26.3	33.2	1.7	21.2	12.1	31.8	33.8	-2.0
	障害者福祉の充実	4.6	21.9	42.0	2.4	18.7	10.5	26.4	26.8	-0.4
安全・安心	迅速で的確な消防・救急対応	12.4	43.1	26.8	2.3	11.4	4.0	55.5	52.3	3.2
	河川の改修等洪水・浸水対策	5.9	31.8	26.6	2.1	22.1	11.5	37.7	37.0	0.7
	交通安全対策	5.8	29.1	26.7	2.2	23.0	13.2	34.9	35.4	-0.5
	防災対策（地震・台風など）	4.9	29.2	28.8	2.3	22.7	11.6	34.1	34.2	-0.1
	防犯対策・消費者被害の防止対策	4.7	27.4	36.7	2.6	20.1	8.6	32.0	33.7	-1.7
環境	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	13.0	45.6	16.5	1.3	15.8	7.2	58.6	51.7	6.9
	下水道などの污水处理対策	9.0	32.4	28.9	2.1	17.1	10.5	41.4	43.1	-1.7
	自然環境の保全	5.7	33.9	35.1	2.1	16.5	6.8	39.6	41.1	-1.5
	地球温暖化対策	3.3	19.1	42.0	2.9	20.8	11.9	22.4	21.2	1.2
都市経営	デジタル化の推進	3.3	20.8	40.0	2.9	19.6	12.9	24.5	21.5	3.0
	行財政改革の推進	2.8	17.0	44.3	2.5	19.4	13.9	19.8	19.6	0.2

(3) 行政施策別満足度（「不満・やや不満」割合の高い順）

【13】 まず、岡山市の行政施策に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。

	単位：％ 全体 n=5,845						不満計		
	不満	やや不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答	やや満足	満足	R7	R5	増減 (R5→ R7)
公共交通の充実	26.4	27.6	11.2	2.5	26.4	6.1	54.0	48.7	5.3
生活道路の整備	21.7	29.3	12.7	2.6	28.3	5.4	51.0	47.0	4.0
自転車利用環境の整備	21.1	26.5	20.5	3.2	23.4	5.3	47.6	46.5	1.1
周辺地域の活性化	16.7	29.4	22.6	4.3	23.7	3.3	46.1	45.2	0.9
幹線道路の整備	19.5	24.3	16.2	2.7	30.9	6.3	43.8	41.7	2.1
観光・コンベンションの振興	12.4	24.6	27.7	4.0	27.0	4.1	37.1	35.9	1.2
コンパクトで機能的な都市づくり	13.6	23.3	26.5	2.7	28.9	5.0	36.9	34.6	2.3
女性や若者が活躍できる社会づくり	12.0	24.2	37.0	2.8	21.1	2.9	36.2	39.9	-3.7
交通安全対策	13.2	23.0	26.7	2.2	29.1	5.8	36.1	35.9	0.2
公園・緑地の整備や緑化の推進	12.8	22.8	21.1	2.4	34.5	6.4	35.7	31.7	4.0
住宅や住環境の整備	11.8	24.0	25.0	2.5	31.9	4.9	35.7	31.8	3.9
街なかの魅力と賑わいづくり	11.9	23.7	20.8	4.1	34.5	4.9	35.6	34.7	0.9
産業の振興、雇用の促進	10.7	24.1	35.9	2.3	24.4	2.6	34.8	35.1	-0.3
防災対策（地震・台風など）	11.6	22.7	28.8	2.8	29.2	4.9	34.3	34.7	-0.4
美しい都市景観の形成	11.1	22.9	26.6	2.7	31.8	4.9	34.0	30.1	3.9
河川の改修等洪水・浸水対策	11.5	22.1	26.6	2.1	31.8	5.9	33.7	36.0	-2.3
行財政改革の推進	13.9	19.4	44.3	2.5	17.0	2.8	33.3	35.6	-2.3
高齢者福祉の充実	12.1	21.2	33.2	1.7	26.3	5.5	33.3	31.8	1.5
子育て支援、児童福祉の充実	12.4	20.6	34.5	2.4	26.1	4.0	33.0	35.5	-2.5
地球温暖化対策	11.9	20.8	42.0	2.9	19.1	3.3	32.6	33.9	-1.3
デジタル化の推進	12.9	19.6	40.0	2.9	20.8	3.8	32.5	37.2	-4.7
農林水産業の振興	10.1	21.0	39.2	3.6	23.5	2.6	31.1	29.4	1.7
青少年の健全育成	10.0	20.3	39.9	3.6	23.3	2.9	30.3	32.5	-2.2
小・中学校教育の充実	10.4	19.0	35.2	2.9	27.4	5.1	29.3	29.6	-0.3
障害者福祉の充実	10.5	18.7	42.0	2.4	21.9	4.6	29.1	28.0	1.1
防犯対策・消費者被害の防止対策	8.6	20.1	36.7	2.6	27.4	4.7	28.7	27.2	1.5
スポーツ環境の充実	8.9	19.0	29.2	2.9	33.2	6.8	27.9	23.2	4.7
下水道などの汚水処理対策	10.5	17.1	28.9	2.1	32.4	9.0	27.6	27.4	0.2
生涯学習の推進	8.0	18.6	42.8	3.1	23.8	3.7	26.6	28.5	-1.9
国際交流・多文化共生の推進	7.4	16.9	49.1	2.8	20.6	3.4	24.3	23.9	0.4
地域医療体制・感染症対策の充実	7.5	16.6	26.3	2.2	39.0	8.4	24.1	23.6	0.5
人権尊重の社会づくり	7.8	15.8	47.3	2.8	22.4	4.0	23.5	24.9	-1.4
自然環境の保全	6.8	16.5	35.1	2.1	33.9	5.7	23.3	23.1	0.2
ごみの適正な処理とリサイクルの推進	7.2	15.8	16.5	1.3	45.6	13.0	23.1	25.5	-2.4
ボランティア・NPO・市民活動の支援	6.7	16.3	46.3	3.1	23.8	3.9	23.0	23.5	-0.5
心と体の健康づくりの推進	6.1	17.0	35.3	2.1	34.1	5.5	23.0	22.5	0.5
文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	6.2	14.5	33.0	2.0	36.9	7.4	20.7	20.1	0.6
迅速で的確な消防・救急対応	4.0	11.4	26.8	2.3	43.1	12.4	15.4	15.7	-0.3

■ 属性別：満足度（不満・やや不満）

	岡山市全体	居住区別				性別×年代別										居住年数別																													
		北区	中区	東区	南区	男性					女性					5年未満	5～10年未満	10～20年未満	20～30年未満	30～40年未満	40年以上																								
						・10～20歳代	・20～30歳代	・30～40歳代	・40～50歳代	・50歳以上	・10～20歳代	・20～30歳代	・30～40歳代	・40～50歳代	・50歳以上																														
サンプル数	5,845	2,462	1,231	796	1,356	2,447	323	597	809	717	3,304	369	811	1,066	1,056	392	367	799	804	783	2,675																								
経済																																													
まちづくり																																													
文化等																																													
子育て・教育等																																													
健康・福祉																																													
安全・安心																																													
環境																																													
経営市																																													

※ 濃いピンクは全体より10ポイント以上、薄いピンクは全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 性別×年代別みると、施策全般的に50歳代・60歳代男性に、岡山市全体と比べて不満度が高めの傾向がみられる。
- 「不満・やや不満」と回答した人の割合が最も高いのは、「公共交通の充実」で54.0%となっており、次いで「生活道路の整備」51.0%となっている。「自転車利用環境の整備」「周辺地域の活性化」「幹線道路の整備」も4割超が「不満・やや不満」と回答している。
- 前回（令和5年調査）に比べると「デジタル化の推進」「女性や若者が活躍できる社会づくり」は3ポイント以上の改善がみられるが、「公共交通の充実」「スポーツ環境の充実」「生活道路の整備」「住宅や住環境の整備」「公園・緑地の整備や緑化の推進」「美しい都市景観の形成」は不満度が3ポイント以上上昇している。

【参考】施策カテゴリ別不満度（各施策カテゴリにおいて「不満・やや不満」割合の高い順）

		単位：% 全体 n=5,845						不満計		
		不満	やや不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答	やや満足	満足	R7	R5	増減 (R5→ R7)
経済	観光・コンベンションの振興	12.4	24.6	27.7	4.0	27.0	4.1	37.1	35.9	1.2
	街なかの魅力と賑わいづくり	11.9	23.7	20.8	4.1	34.5	4.9	35.6	34.7	0.9
	産業の振興、雇用の促進	10.7	24.1	35.9	2.3	24.4	2.6	34.8	35.1	-0.3
	農林水産業の振興	10.1	21.0	39.2	3.6	23.5	2.6	31.1	29.4	1.7
まちづくり	公共交通の充実	26.4	27.6	11.2	2.3	26.4	6.1	54.0	48.7	5.3
	生活道路の整備	21.7	29.3	12.7	2.6	28.3	5.4	51.0	47.0	4.0
	自転車利用環境の整備	21.1	26.5	20.5	3.2	23.4	5.3	47.6	46.5	1.1
	周辺地域の活性化	16.7	29.4	22.6	4.3	23.7	3.3	46.1	45.2	0.9
	幹線道路の整備	19.5	24.3	16.2	2.7	30.9	6.3	43.8	41.7	2.1
	コンパクトで機能的な都市づくり	13.6	23.3	26.5	2.7	28.9	5.0	36.9	34.6	2.3
	住宅や住環境の整備	11.8	24.0	25.0	2.5	31.9	4.9	35.7	31.8	3.9
	公園・緑地の整備や緑化の推進	12.8	22.8	21.1	2.4	34.5	6.4	35.7	31.7	4.0
美しい都市景観の形成	11.1	22.9	26.6	2.7	31.8	4.9	34.0	30.1	3.9	
文化	スポーツ環境の充実	8.9	19.0	29.2	2.9	33.2	6.8	27.9	23.2	4.7
	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	6.2	14.5	33.0	2.0	36.9	7.4	20.7	20.1	0.6
子育て・教育等	女性や若者が活躍できる社会づくり	12.0	24.2	37.0	2.3	21.1	2.9	36.2	39.9	-3.7
	子育て支援、児童福祉の充実	12.4	20.6	34.5	2.4	26.1	4.0	33.0	35.5	-2.5
	青少年の健全育成	10.0	20.3	39.9	3.6	23.3	2.9	30.3	32.5	-2.2
	小・中学校教育の充実	10.4	19.0	35.2	2.9	27.4	5.1	29.3	29.6	-0.3
	生涯学習の推進	8.0	18.6	42.8	3.1	23.8	3.7	26.6	28.5	-1.9
	国際交流・多文化共生の推進	7.4	16.9	49.1	2.3	20.6	3.4	24.3	23.9	0.4
	人権尊重の社会づくり	7.8	15.8	47.3	2.3	22.4	4.0	23.5	24.9	-1.4
ボランティア・NPO・市民活動の支援	6.7	16.3	46.3	3.1	23.8	3.9	23.0	23.5	-0.5	
健康・福祉	高齢者福祉の充実	12.1	21.2	33.2	1.7	26.3	5.5	33.3	31.8	1.5
	障害者福祉の充実	10.5	18.7	42.0	2.4	21.9	4.6	29.1	28.0	1.1
	地域医療体制・感染症対策の充実	7.5	16.6	26.3	2.2	39.0	8.4	24.1	23.6	0.5
	心と体の健康づくりの推進	6.1	17.0	35.3	2.1	34.1	5.5	23.0	22.5	0.5
安全・安心	交通安全対策	13.2	23.0	26.7	2.2	29.1	5.8	36.1	35.9	0.2
	防災対策（地震・台風など）	11.6	22.7	28.8	2.3	29.2	4.9	34.3	34.7	-0.4
	河川の改修等洪水・浸水対策	11.5	22.1	26.6	2.1	31.8	5.9	33.7	36.0	-2.3
	防犯対策・消費者被害の防止対策	8.6	20.1	36.7	2.6	27.4	4.7	28.7	27.2	1.5
	迅速で的確な消防・救急対応	4.0	11.4	26.8	2.3	43.1	12.4	15.4	15.7	-0.3
環境	地球温暖化対策	11.9	20.8	42.0	2.9	19.1	3.3	32.6	33.9	-1.3
	下水道などの汚水処理対策	10.5	17.1	28.9	2.1	32.4	9.0	27.6	27.4	0.2
	自然環境の保全	6.8	16.5	35.1	2.1	33.9	5.7	23.3	23.1	0.2
	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	7.2	15.8	16.5	1.3	45.6	13.0	23.1	25.5	-2.4
都営市経	行財政改革の推進	13.9	19.4	44.3	2.5	17.0	2.8	33.3	35.6	-2.3
	デジタル化の推進	12.9	19.6	40.0	2.9	20.8	3.8	32.5	37.2	-4.7

(4) 行政施策別要望度

【13-1】 次に、設問【13】の項目（行政施策）のなかで、今後特に力を入れてほしい施策はどれですか。該当する行政施策を5つ選び、下の回答欄へ、施策の項目番号（1～38）を記入してください。

	0	20	40	要望度	
				R5	増減 (R5→R7)
高齢者福祉の充実			31.0	29.9	1.1
公共交通の充実			30.1	25.5	4.6
子育て支援、児童福祉の充実			26.7	25.7	1.0
生活道路の整備			23.4	21.7	1.7
防災対策（地震・台風など）			22.7	17.5	5.2
河川の改修等洪水・浸水対策			17.7	18.8	-1.1
産業の振興、雇用の促進			17.5	16.9	0.6
幹線道路の整備			15.7	15.0	0.7
街なかの魅力と賑わいづくり			15.4	13.9	1.5
自転車利用環境の整備			14.9	13.6	1.3
小・中学校教育の充実			13.3	12.7	0.6
地球温暖化対策			13.3	13.1	0.2
女性や若者が活躍できる社会づくり			12.4	13.8	-1.4
防犯対策・消費者被害の防止対策			12.3	10.1	2.2
交通安全対策			12.0	12.2	-0.2
地域医療体制・感染症対策の充実			10.8	11.7	-0.9
公園・緑地の整備や緑化の推進			10.6	9.6	1.0
周辺地域の活性化			10.4	10.5	-0.1
障害者福祉の充実			10.2	9.6	0.6
ごみの適正な処理とリサイクルの推進			10.2	11.3	-1.1
スポーツ環境の充実			10.0	5.8	4.2
観光・コンベンションの振興			9.8	8.7	1.1
下水道などの汚水処理対策			9.6	8.3	1.3
農林水産業の振興			8.7	7.4	1.3
住宅や住環境の整備			8.5	7.1	1.4
行財政改革の推進			8.5	11.0	-2.5
コンパクトで機能的な都市づくり			8.1	6.8	1.3
心と体の健康づくりの推進			7.9	9.2	-1.3
自然環境の保全			7.6	8.3	-0.7
デジタル化の推進			7.4	10.0	-2.6
青少年の健全育成			6.6	6.9	-0.3
文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用			6.4	5.7	0.7
美しい都市景観の形成			5.4	5.0	0.4
迅速で的確な消防・救急対応			4.7	4.6	0.1
生涯学習の推進			4.6	5.0	-0.4
人権尊重の社会づくり			4.3	4.6	-0.3
ボランティア・NPO・市民活動の支援			2.7	3.2	-0.5
国際交流・多文化共生の推進			2.2	2.5	-0.3
無回答及び無効回答			6.0	9.7	-3.7

※回答割合順

- 「特に力を入れてほしい行政施策」として回答した人の割合が最も高いのは、「高齢者福祉の充実」で31.0%となっており、「公共交通の充実（30.1%）」も3割を超えている。次いで「子育て支援、児童福祉の充実（26.7%）」「生活道路の整備（23.4%）」「防災対策（22.7%）」となっており、いずれも2割を超えている。また、「河川の改修等洪水・浸水対策（17.7%）」「産業の振興、雇用の促進（17.5%）」「幹線道路の整備（15.7%）」は1割半ば以上となっている。

(5) 満足度・要望度の散布図

行政施策の満足度と要望度の関係を図示するため、以下のとおり「満足度評価点」及び「施策要望度」について算出し、次頁以降に両者の相関結果を示す。

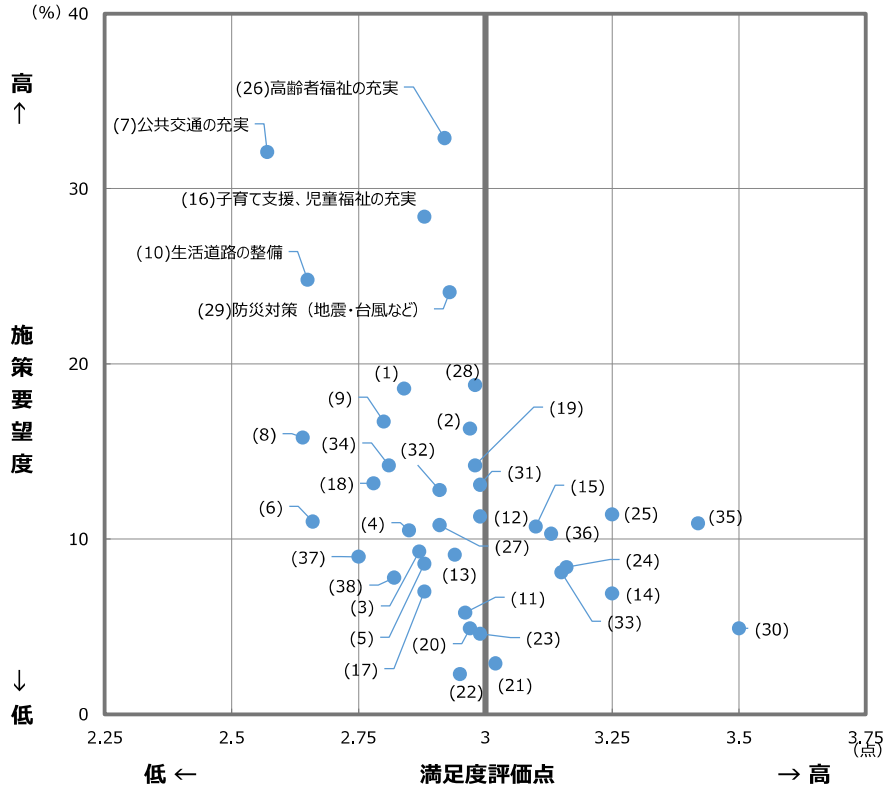
- 【13】 まず、岡山市の行政施策に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。
【13-1】 次に、設問【13】の項目（行政施策）のなかで、今後特に力を入れてほしい施策はどれですか。

【満足度評価点・施策要望度の算出方法】

$$\begin{aligned} \text{満足度評価点} &= \frac{\begin{aligned} &+ \text{「満足」の回答者数} \times 5 \text{点} \\ &+ \text{「やや満足」の回答者数} \times 4 \text{点} \\ &+ \text{「どちらともいえない」の回答者数} \times 3 \text{点} \\ &+ \text{「やや不満」の回答者数} \times 2 \text{点} \\ &+ \text{「不満」の回答者数} \times 1 \text{点} \end{aligned}}{\text{全体の回答者数} - \text{無回答及び無効回答者数}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{施策要望度} \\ (\text{「力を入れてほしい施策」に係る選択率}) &= \frac{\text{各施策ごとの選択数}}{\text{全体の回答者数} - \text{無回答及び無効回答者数}} \times 100 \end{aligned}$$

■ 岡山市全体



No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.84	18.6
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.97	16.3
(3)	農林水産業の振興	2.87	9.3
(4)	観光・コンベンションの振興	2.85	10.5
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.88	8.6
(6)	周辺地域の活性化	2.66	11.0
(7)	公共交通の充実	2.57	32.1
(8)	自転車利用環境の整備	2.64	15.8
(9)	幹線道路の整備	2.80	16.7
(10)	生活道路の整備	2.65	24.8
(11)	美しい都市景観の形成	2.96	5.8
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.99	11.3
(13)	住宅や住環境の整備	2.94	9.1
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.25	6.9
(15)	スポーツ環境の充実	3.10	10.7
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.88	28.4
(17)	青少年の健全育成	2.88	7.0
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.78	13.2
(19)	小・中学校教育の充実	2.98	14.2
(20)	生涯学習の推進	2.97	4.9

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.02	2.9
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.95	2.3
(23)	人権尊重の社会づくり	2.99	4.6
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.16	8.4
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.25	11.4
(26)	高齢者福祉の充実	2.92	32.9
(27)	障害者福祉の充実	2.91	10.8
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.98	18.8
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.93	24.1
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.50	4.9
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.99	13.1
(32)	交通安全対策	2.91	12.8
(33)	自然環境の保全	3.15	8.1
(34)	地球温暖化対策	2.81	14.2
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.42	10.9
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.13	10.3
(37)	行財政改革の推進	2.75	9.0
(38)	デジタル化の推進	2.82	7.8

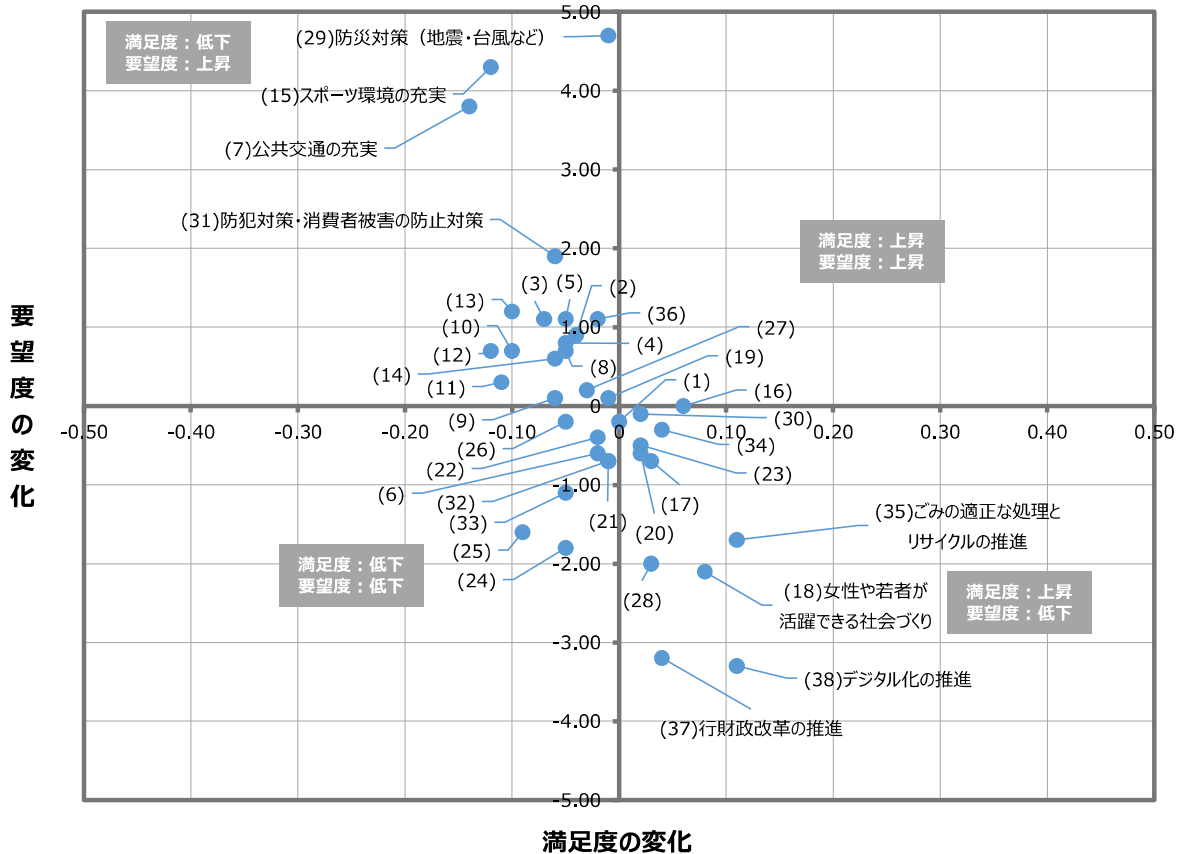
単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(26)高齢者福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(10)生活道路の整備」「(29)防災対策（地震・台風など）」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

【参考】施策の満足度・要望度（岡山市全体）

【散布図の見方】

各施策における評価と要望の変化をみるため、「R7調査値-R5調査値」を散布図にプロットした。
右図において、原点から遠くに位置する施策ほど変化が大きくなっている。



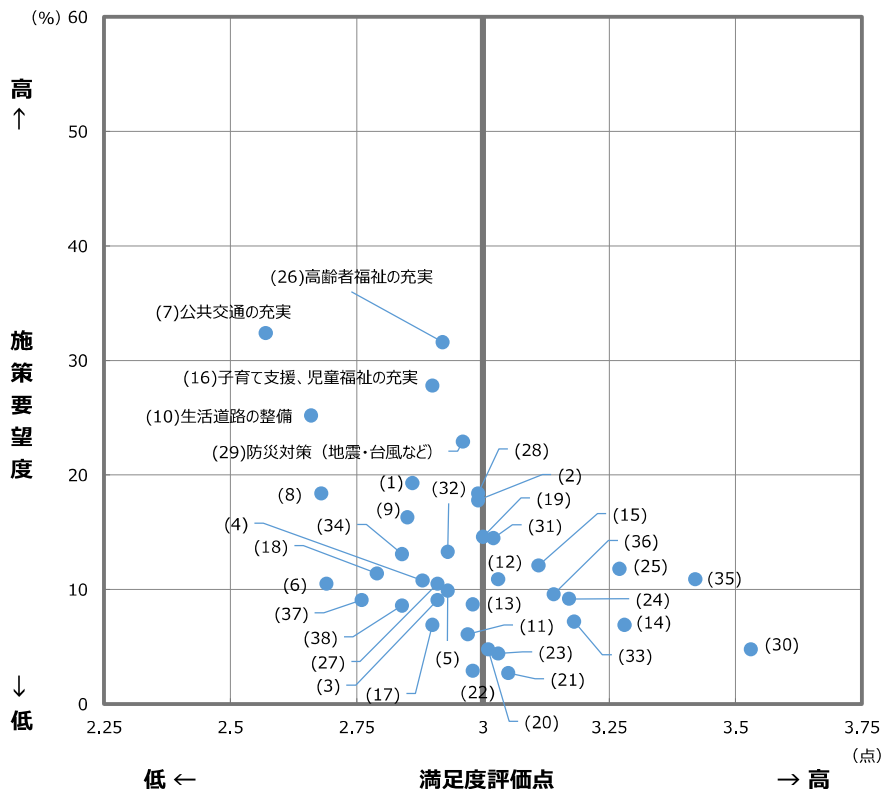
No.	項目名	満足度 の変化	要望度 の変化
(1)	産業の振興、雇用の促進	-	-0.2
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	-0.04	0.9
(3)	農林水産業の振興	-0.07	1.1
(4)	観光・コンベンションの振興	-0.05	0.8
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	-0.05	1.1
(6)	周辺地域の活性化	-0.02	-0.6
(7)	公共交通の充実	-0.14	3.8
(8)	自転車利用環境の整備	-0.05	0.7
(9)	幹線道路の整備	-0.06	0.1
(10)	生活道路の整備	-0.10	0.7
(11)	美しい都市景観の形成	-0.11	0.3
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	-0.12	0.7
(13)	住宅や住環境の整備	-0.10	1.2
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	-0.06	0.6
(15)	スポーツ環境の充実	-0.12	4.3
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	0.06	-
(17)	青少年の健全育成	0.03	-0.7
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	0.08	-2.1
(19)	小・中学校教育の充実	-0.01	0.1
(20)	生涯学習の推進	0.02	-0.6

No.	項目名	満足度 の変化	要望度 の変化
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	-0.01	-0.7
(22)	国際交流・多文化共生の推進	-0.02	-0.4
(23)	人権尊重の社会づくり	0.02	-0.5
(24)	心と体の健康づくりの推進	-0.05	-1.8
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	-0.09	-1.6
(26)	高齢者福祉の充実	-0.05	-0.2
(27)	障害者福祉の充実	-0.03	0.2
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	0.03	-2.0
(29)	防災対策（地震・台風など）	-0.01	4.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	0.02	-0.1
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	-0.06	1.9
(32)	交通安全対策	-0.01	-0.7
(33)	自然環境の保全	-0.05	-1.1
(34)	地球温暖化対策	0.04	-0.3
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	0.11	-1.7
(36)	下水道などの汚水処理対策	-0.02	1.1
(37)	行財政改革の推進	0.04	-3.2
(38)	デジタル化の推進	0.11	-3.3

単位：ポイント

- 「(29) 防災対策（地震・台風など）」 「(15) スポーツ環境の充実」 「(7) 公共交通の充実」 「(31) 防犯対策・消費者被害の防止対策」などが、要望度の増加方向において、他施策と比べて変化の大きな施策となっている。

■ 北区



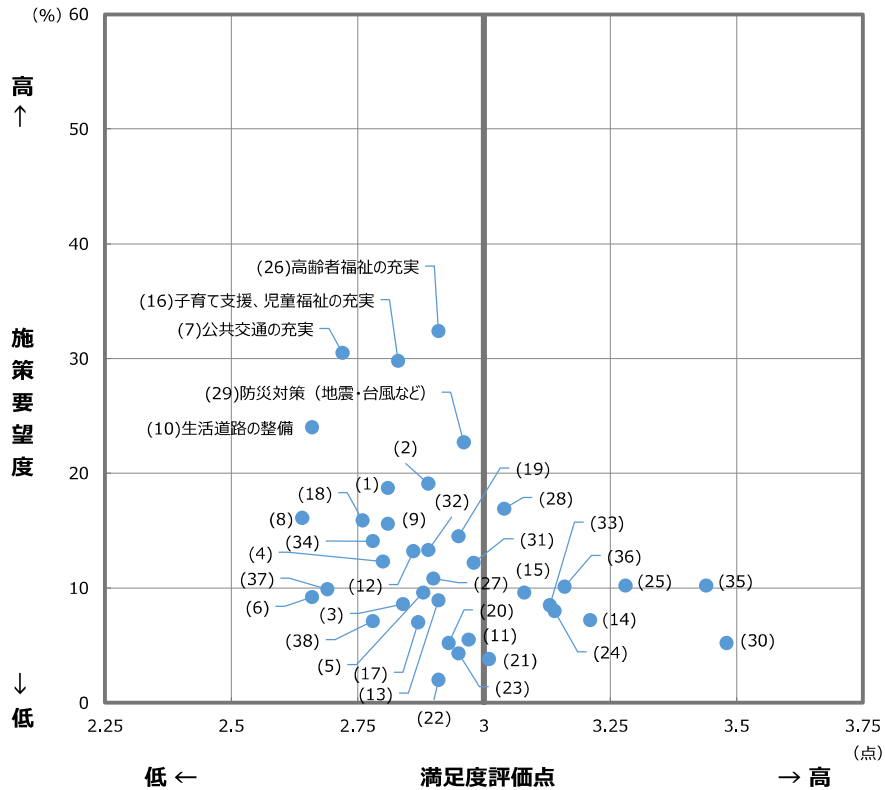
No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.86	19.3
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.99	17.8
(3)	農林水産業の振興	2.91	9.1
(4)	観光・コンベンションの振興	2.88	10.8
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.93	9.9
(6)	周辺地域の活性化	2.69	10.5
(7)	公共交通の充実	2.57	32.4
(8)	自転車利用環境の整備	2.68	18.4
(9)	幹線道路の整備	2.85	16.3
(10)	生活道路の整備	2.66	25.2
(11)	美しい都市景観の形成	2.97	6.1
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.03	10.9
(13)	住宅や住環境の整備	2.98	8.7
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.28	6.9
(15)	スポーツ環境の充実	3.11	12.1
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.90	27.8
(17)	青少年の健全育成	2.90	6.9
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.79	11.4
(19)	小・中学校教育の充実	3.00	14.6
(20)	生涯学習の推進	3.01	4.8

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.05	2.7
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.98	2.9
(23)	人権尊重の社会づくり	3.03	4.4
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.17	9.2
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.27	11.8
(26)	高齢者福祉の充実	2.92	31.6
(27)	障害者福祉の充実	2.91	10.5
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.99	18.4
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.96	22.9
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.53	4.8
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.02	14.5
(32)	交通安全対策	2.93	13.3
(33)	自然環境の保全	3.18	7.2
(34)	地球温暖化対策	2.84	13.1
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.42	10.9
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.14	9.6
(37)	行財政改革の推進	2.76	9.1
(38)	デジタル化の推進	2.84	8.6

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(7)公共交通の充実」「(26)高齢者福祉の充実」「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(10)生活道路の整備」「(29)防災対策（地震・台風など）」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 中区



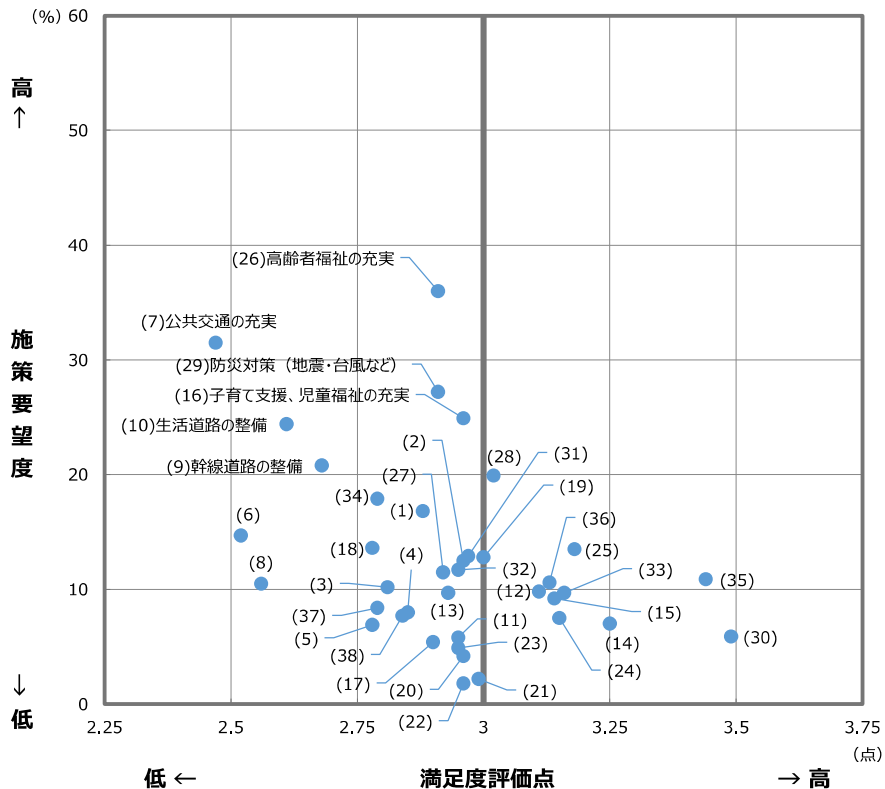
No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.81	18.7
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.89	19.1
(3)	農林水産業の振興	2.84	8.6
(4)	観光・コンベンションの振興	2.80	12.3
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.88	9.6
(6)	周辺地域の活性化	2.66	9.2
(7)	公共交通の充実	2.72	30.5
(8)	自転車利用環境の整備	2.64	16.1
(9)	幹線道路の整備	2.81	15.6
(10)	生活道路の整備	2.66	24.0
(11)	美しい都市景観の形成	2.97	5.5
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.86	13.2
(13)	住宅や住環境の整備	2.91	8.9
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.21	7.2
(15)	スポーツ環境の充実	3.08	9.6
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.83	29.8
(17)	青少年の健全育成	2.87	7.0
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.76	15.9
(19)	小・中学校教育の充実	2.95	14.5
(20)	生涯学習の推進	2.93	5.2

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.01	3.8
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.91	2.0
(23)	人権尊重の社会づくり	2.95	4.3
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.14	8.0
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.28	10.2
(26)	高齢者福祉の充実	2.91	32.4
(27)	障害者福祉の充実	2.90	10.8
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.04	16.9
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.96	22.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.48	5.2
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.98	12.2
(32)	交通安全対策	2.89	13.3
(33)	自然環境の保全	3.13	8.5
(34)	地球温暖化対策	2.78	14.1
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.44	10.2
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.16	10.1
(37)	行財政改革の推進	2.69	9.9
(38)	デジタル化の推進	2.78	7.1

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(26)高齢者福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(10)生活道路の整備」「(29)防災対策（地震・台風など）」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 東区



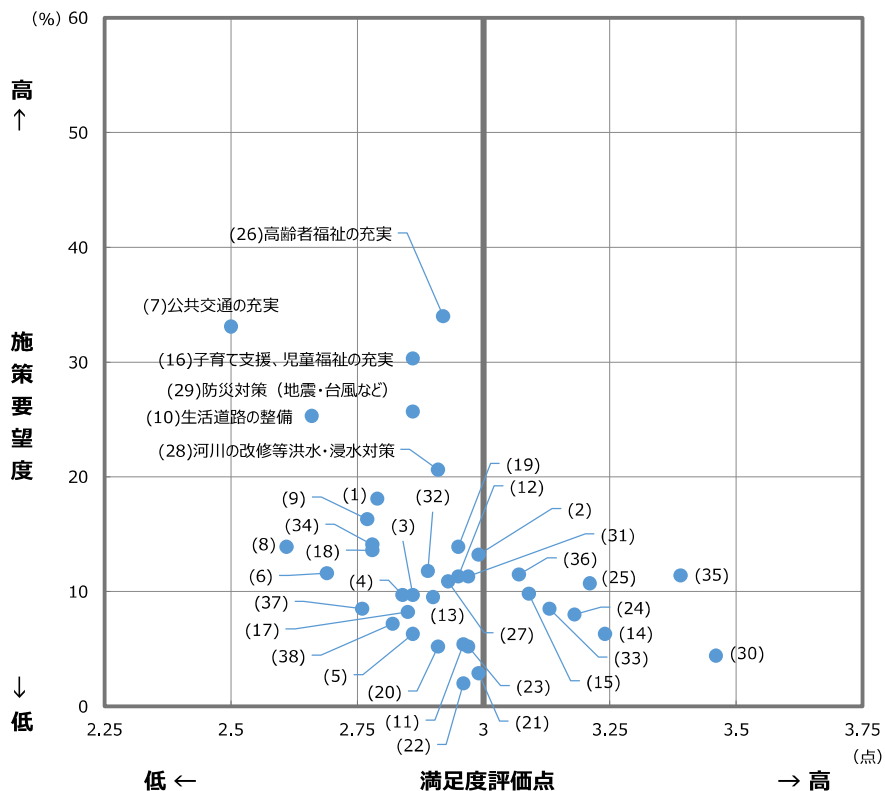
No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.88	16.8
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.96	12.5
(3)	農林水産業の振興	2.81	10.2
(4)	観光・コンベンションの振興	2.85	8.0
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.78	6.9
(6)	周辺地域の活性化	2.52	14.7
(7)	公共交通の充実	2.47	31.5
(8)	自転車利用環境の整備	2.56	10.5
(9)	幹線道路の整備	2.68	20.8
(10)	生活道路の整備	2.61	24.4
(11)	美しい都市景観の形成	2.95	5.8
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.11	9.8
(13)	住宅や住環境の整備	2.93	9.7
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.25	7.0
(15)	スポーツ環境の充実	3.14	9.2
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.96	24.9
(17)	青少年の健全育成	2.90	5.4
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.78	13.6
(19)	小・中学校教育の充実	3.00	12.8
(20)	生涯学習の推進	2.96	4.2

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.99	2.2
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.96	1.8
(23)	人権尊重の社会づくり	2.95	4.9
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.15	7.5
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.18	13.5
(26)	高齢者福祉の充実	2.91	36.0
(27)	障害者福祉の充実	2.92	11.5
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.02	19.9
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.91	27.2
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.49	5.9
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.97	12.9
(32)	交通安全対策	2.95	11.7
(33)	自然環境の保全	3.16	9.7
(34)	地球温暖化対策	2.79	17.9
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.44	10.9
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.13	10.6
(37)	行財政改革の推進	2.79	8.4
(38)	デジタル化の推進	2.84	7.7

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(26)高齢者福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(29)防災対策（地震・台風など）」「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(10)生活道路の整備」「(9)幹線道路の整備」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 南区



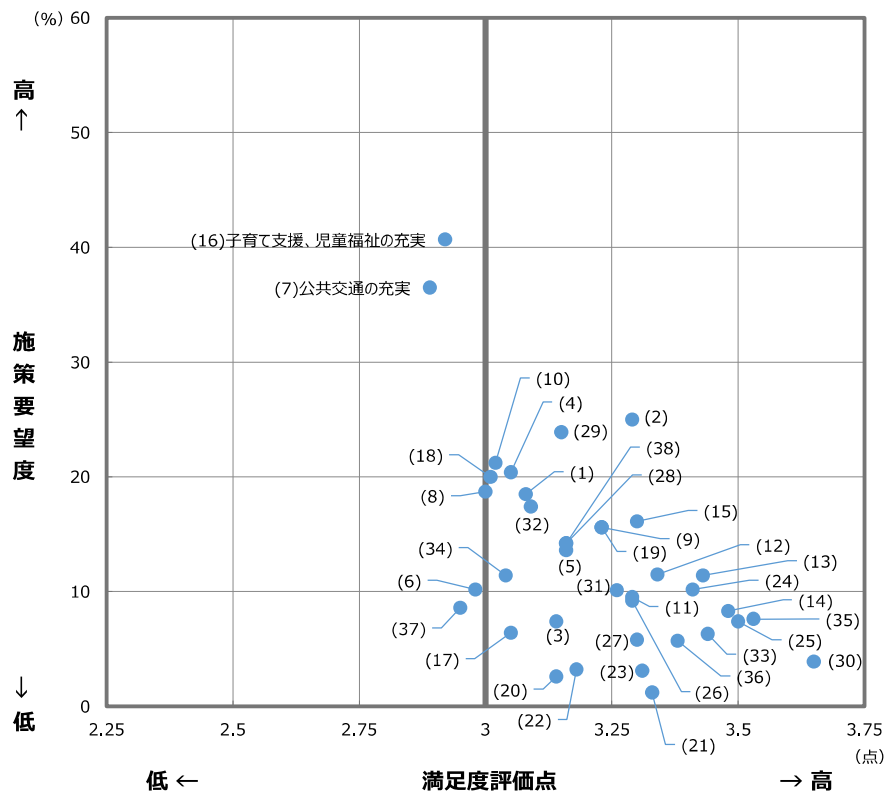
No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.79	18.1
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.99	13.2
(3)	農林水産業の振興	2.86	9.7
(4)	観光・コンベンションの振興	2.84	9.7
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.86	6.3
(6)	周辺地域の活性化	2.69	11.6
(7)	公共交通の充実	2.50	33.1
(8)	自転車利用環境の整備	2.61	13.9
(9)	幹線道路の整備	2.77	16.3
(10)	生活道路の整備	2.66	25.3
(11)	美しい都市景観の形成	2.96	5.4
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.95	11.3
(13)	住宅や住環境の整備	2.90	9.5
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.24	6.3
(15)	スポーツ環境の充実	3.09	9.8
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.86	30.3
(17)	青少年の健全育成	2.85	8.2
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.78	13.6
(19)	小・中学校教育の充実	2.95	13.9
(20)	生涯学習の推進	2.91	5.2

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.99	2.9
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.96	2.0
(23)	人権尊重の社会づくり	2.97	5.2
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.18	8.0
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.21	10.7
(26)	高齢者福祉の充実	2.92	34.0
(27)	障害者福祉の充実	2.93	10.9
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.91	20.6
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.86	25.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.46	4.4
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.97	11.3
(32)	交通安全対策	2.89	11.8
(33)	自然環境の保全	3.13	8.5
(34)	地球温暖化対策	2.78	14.1
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.39	11.4
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.07	11.5
(37)	行財政改革の推進	2.76	8.5
(38)	デジタル化の推進	2.82	7.2

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(26)高齢者福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(29)防災対策（地震・台風など）」「(10)生活道路の整備」「(28)河川の改修等洪水・浸水対策」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 10歳代・20歳代



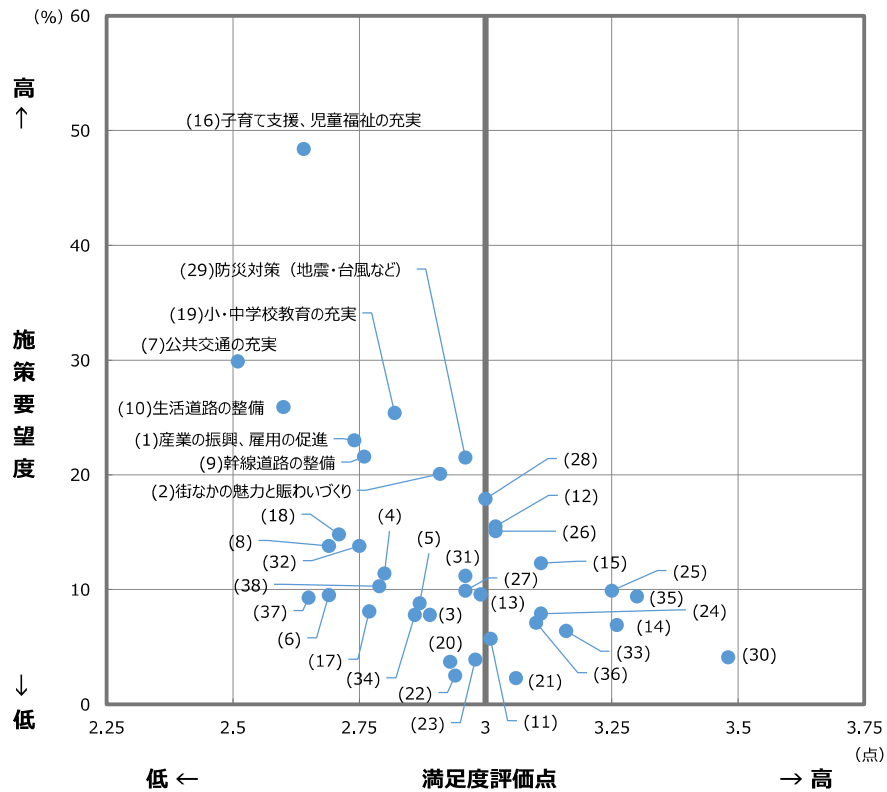
No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	3.08	18.5
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.29	25.0
(3)	農林水産業の振興	3.14	7.4
(4)	観光・コンベンションの振興	3.05	20.4
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	3.16	13.6
(6)	周辺地域の活性化	2.98	10.2
(7)	公共交通の充実	2.89	36.5
(8)	自転車利用環境の整備	3.00	18.7
(9)	幹線道路の整備	3.23	15.6
(10)	生活道路の整備	3.02	21.2
(11)	美しい都市景観の形成	3.29	9.5
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.34	11.5
(13)	住宅や住環境の整備	3.43	11.4
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.48	8.3
(15)	スポーツ環境の充実	3.30	16.1
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.92	40.7
(17)	青少年の健全育成	3.05	6.4
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	3.01	20.0
(19)	小・中学校教育の充実	3.23	15.6
(20)	生涯学習の推進	3.14	2.6

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.33	1.2
(22)	国際交流・多文化共生の推進	3.18	3.2
(23)	人権尊重の社会づくり	3.31	3.1
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.41	10.2
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.50	7.4
(26)	高齢者福祉の充実	3.29	9.2
(27)	障害者福祉の充実	3.30	5.8
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.16	14.2
(29)	防災対策（地震・台風など）	3.15	23.9
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.65	3.9
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.26	10.1
(32)	交通安全対策	3.09	17.4
(33)	自然環境の保全	3.44	6.3
(34)	地球温暖化対策	3.04	11.4
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.53	7.6
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.38	5.7
(37)	行財政改革の推進	2.95	8.6
(38)	デジタル化の推進	3.16	14.2

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(7)公共交通の充実」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 30歳代・40歳代



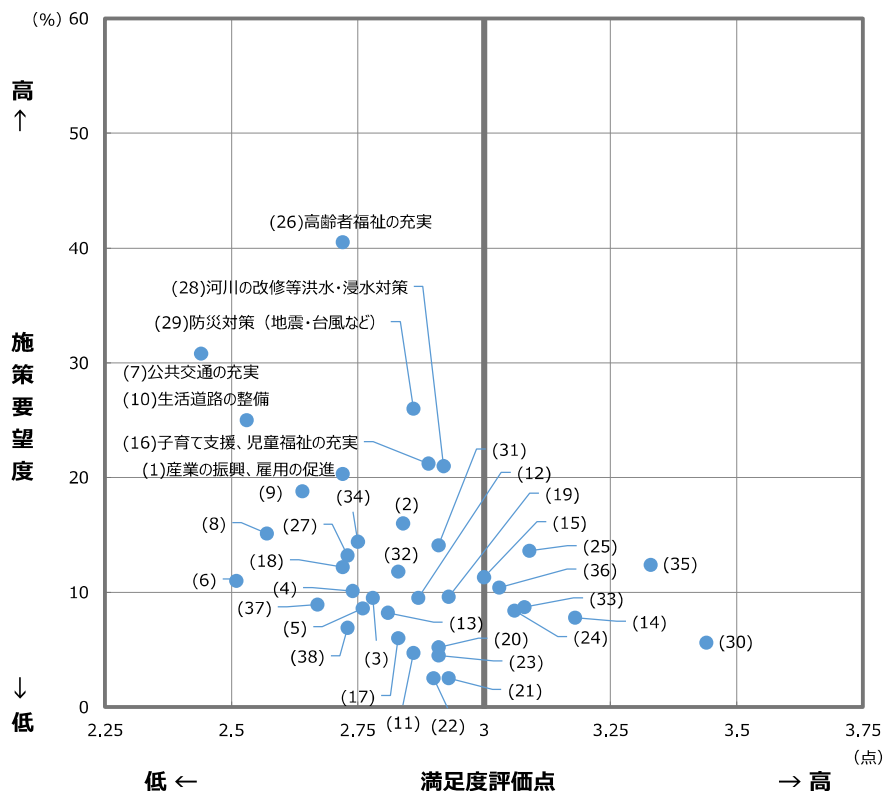
No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.74	23.0
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.91	20.1
(3)	農林水産業の振興	2.89	7.8
(4)	観光・コンベンションの振興	2.80	11.4
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.87	8.8
(6)	周辺地域の活性化	2.69	9.5
(7)	公共交通の充実	2.51	29.9
(8)	自転車利用環境の整備	2.69	13.8
(9)	幹線道路の整備	2.76	21.6
(10)	生活道路の整備	2.60	25.9
(11)	美しい都市景観の形成	3.01	5.7
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.02	15.5
(13)	住宅や住環境の整備	2.99	9.6
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.26	6.9
(15)	スポーツ環境の充実	3.11	12.3
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.64	48.4
(17)	青少年の健全育成	2.77	8.1
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.71	14.8
(19)	小・中学校教育の充実	2.82	25.4
(20)	生涯学習の推進	2.93	3.7

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.06	2.3
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.94	2.5
(23)	人権尊重の社会づくり	2.98	3.9
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.11	7.9
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.25	9.9
(26)	高齢者福祉の充実	3.02	15.1
(27)	障害者福祉の充実	2.96	9.9
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.00	17.9
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.96	21.5
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.48	4.1
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.96	11.2
(32)	交通安全対策	2.75	13.8
(33)	自然環境の保全	3.16	6.4
(34)	地球温暖化対策	2.86	7.8
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.30	9.4
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.10	7.1
(37)	行財政改革の推進	2.65	9.3
(38)	デジタル化の推進	2.79	10.3

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(10)生活道路の整備」「(19)小・中学校教育の充実」「(1)産業の振興、雇用の促進」「(9)幹線道路の整備」「(29)防災対策（地震・台風など）」「(2)街なかの魅力と賑わいづくり」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 50歳代・60歳代



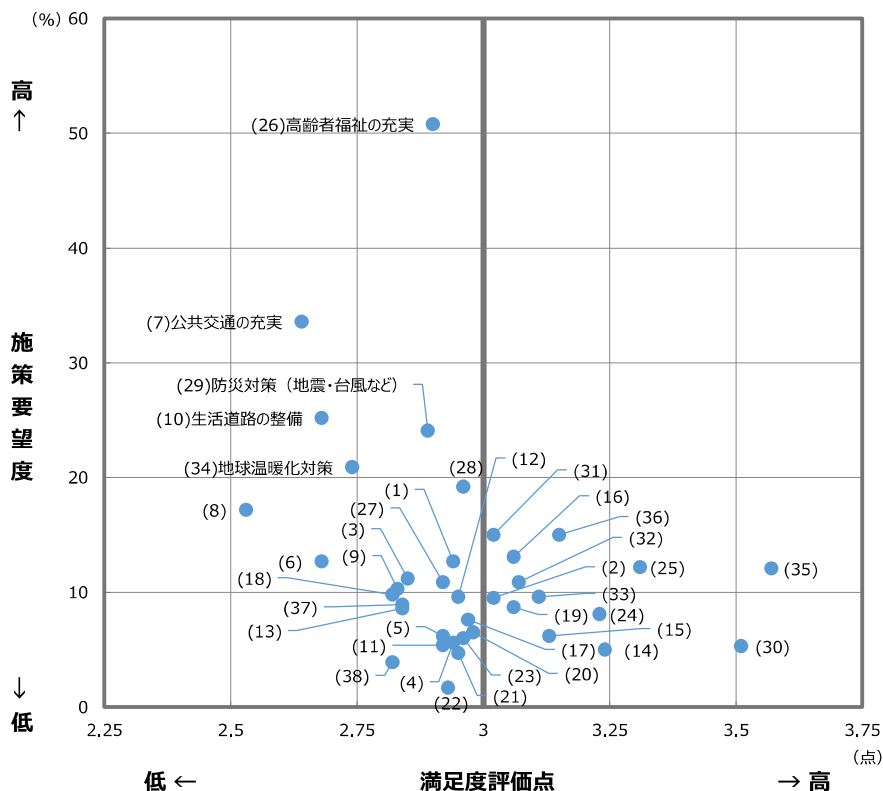
No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.72	20.3
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.84	16.0
(3)	農林水産業の振興	2.78	9.5
(4)	観光・コンベンションの振興	2.74	10.1
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.76	8.6
(6)	周辺地域の活性化	2.51	11.0
(7)	公共交通の充実	2.44	30.8
(8)	自転車利用環境の整備	2.57	15.1
(9)	幹線道路の整備	2.64	18.8
(10)	生活道路の整備	2.53	25.0
(11)	美しい都市景観の形成	2.86	4.7
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.87	9.5
(13)	住宅や住環境の整備	2.81	8.2
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.18	7.8
(15)	スポーツ環境の充実	3.00	11.3
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.89	21.2
(17)	青少年の健全育成	2.83	6.0
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.72	12.2
(19)	小・中学校教育の充実	2.93	9.6
(20)	生涯学習の推進	2.91	5.2

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.93	2.5
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.90	2.5
(23)	人権尊重の社会づくり	2.91	4.5
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.06	8.4
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.09	13.6
(26)	高齢者福祉の充実	2.72	40.5
(27)	障害者福祉の充実	2.73	13.2
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.92	21.0
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.86	26.0
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.44	5.6
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.91	14.1
(32)	交通安全対策	2.83	11.8
(33)	自然環境の保全	3.08	8.7
(34)	地球温暖化対策	2.75	14.4
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.33	12.4
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.03	10.4
(37)	行財政改革の推進	2.67	8.9
(38)	デジタル化の推進	2.73	6.9

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(26)高齢者福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(29)防災対策（地震・台風など）」「(10)生活道路の整備」「(16)子育て支援、児童福祉の充実」「(28)河川の改修等洪水・浸水対策」「(1)産業の振興、雇用の促進」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

■ 70歳代以上



No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.94	12.7
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.02	9.5
(3)	農林水産業の振興	2.85	11.2
(4)	観光・コンベンションの振興	2.94	5.6
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.92	6.2
(6)	周辺地域の活性化	2.68	12.7
(7)	公共交通の充実	2.64	33.6
(8)	自転車利用環境の整備	2.53	17.2
(9)	幹線道路の整備	2.83	10.3
(10)	生活道路の整備	2.68	25.2
(11)	美しい都市景観の形成	2.92	5.4
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.95	9.6
(13)	住宅や住環境の整備	2.84	8.6
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.24	5.0
(15)	スポーツ環境の充実	3.13	6.2
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	3.06	13.1
(17)	青少年の健全育成	2.97	7.6
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.82	9.8
(19)	小・中学校教育の充実	3.06	8.7
(20)	生涯学習の推進	2.98	6.5

No.	項目名	満足度評価点	施策要望度
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.95	4.7
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.93	1.7
(23)	人権尊重の社会づくり	2.96	6.0
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.23	8.1
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.31	12.2
(26)	高齢者福祉の充実	2.90	50.8
(27)	障害者福祉の充実	2.92	10.9
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.96	19.2
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.89	24.1
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.51	5.3
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.02	15.0
(32)	交通安全対策	3.07	10.9
(33)	自然環境の保全	3.11	9.6
(34)	地球温暖化対策	2.74	20.9
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.57	12.1
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.15	15.0
(37)	行財政改革の推進	2.84	8.9
(38)	デジタル化の推進	2.82	3.9

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

- 「(26)高齢者福祉の充実」「(7)公共交通の充実」「(10)生活道路の整備」「(29)防災対策（地震・台風など）」
 「(34)地球温暖化対策」などが、施策要望度が高く、満足度評価点の低い施策となっている。

【参考】各層性別の施策の満足度・要望度

網掛け部分は、施策要望度が高く（20%以上）、満足度評価度の低い（3点未満）ものをピックアップしている。

■ 男性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(7)	公共交通の充実	2.57	29.6
(26)	高齢者福祉の充実	2.88	29.0
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.86	26.5
(10)	生活道路の整備	2.58	26.1
(9)	幹線道路の整備	2.67	23.2
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.83	22.5
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.90	20.6
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.96	19.9
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.90	17.8
(8)	自転車利用環境の整備	2.61	16.0
(15)	スポーツ環境の充実	3.04	15.0
(32)	交通安全対策	2.82	13.6
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.96	13.5
(19)	小・中学校教育の充実	2.97	12.8
(6)	周辺地域の活性化	2.57	11.8
(38)	デジタル化の推進	2.74	11.5
(37)	行財政改革の推進	2.68	11.0
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.93	10.9
(4)	観光・コンベンションの振興	2.79	10.8
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.78	10.8
(3)	農林水産業の振興	2.81	10.7
(34)	地球温暖化対策	2.80	10.4
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.11	10.0
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.38	9.9
(13)	住宅や住環境の整備	2.89	9.8
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.23	9.8
(27)	障害者福祉の充実	2.89	9.1
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.79	8.4
(33)	自然環境の保全	3.15	7.8
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.11	7.4
(17)	青少年の健全育成	2.84	7.0
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.20	6.6
(11)	美しい都市景観の形成	2.87	6.5
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.49	4.6
(20)	生涯学習の推進	2.91	4.2
(23)	人権尊重の社会づくり	2.98	4.0
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.93	2.9
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.98	2.7

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 女性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.95	36.1
(7)	公共交通の充実	2.58	33.9
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.91	29.7
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.95	26.8
(10)	生活道路の整備	2.71	24.1
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.00	18.0
(34)	地球温暖化対策	2.81	17.0
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.77	16.7
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.85	15.7
(8)	自転車利用環境の整備	2.66	15.7
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.02	15.3
(19)	小・中学校教育の充実	2.98	15.1
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.03	12.7
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.27	12.6
(32)	交通安全対策	2.99	12.1
(9)	幹線道路の整備	2.89	11.9
(27)	障害者福祉の充実	2.93	11.9
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.04	11.7
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.46	11.7
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.14	10.5
(6)	周辺地域の活性化	2.73	10.4
(4)	観光・コンベンションの振興	2.91	10.2
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.21	9.1
(13)	住宅や住環境の整備	2.98	8.5
(3)	農林水産業の振興	2.92	8.3
(33)	自然環境の保全	3.16	8.3
(15)	スポーツ環境の充実	3.15	7.6
(37)	行財政改革の推進	2.81	7.6
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.96	6.9
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.30	6.9
(17)	青少年の健全育成	2.92	6.9
(20)	生涯学習の推進	3.01	5.4
(11)	美しい都市景観の形成	3.04	5.2
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.51	5.2
(38)	デジタル化の推進	2.89	5.1
(23)	人権尊重の社会づくり	3.00	4.9
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.05	3.0
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.98	1.9

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 10歳代・20歳代の男性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.98	31.2
(7)	公共交通の充実	2.92	30.3
(15)	スポーツ環境の充実	3.26	27.1
(1)	産業の振興、雇用の促進	3.08	25.2
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.20	24.0
(8)	自転車利用環境の整備	2.96	21.8
(10)	生活道路の整備	3.02	21.1
(38)	デジタル化の推進	3.07	19.6
(9)	幹線道路の整備	3.09	18.9
(29)	防災対策（地震・台風など）	3.21	18.3
(32)	交通安全対策	3.08	18.0
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	3.09	17.0
(4)	観光・コンベンションの振興	3.09	16.4
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.20	15.8
(19)	小・中学校教育の充実	3.26	14.2
(13)	住宅や住環境の整備	3.47	13.6
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.29	12.6
(11)	美しい都市景観の形成	3.22	12.0
(37)	行財政改革の推進	2.92	11.4
(3)	農林水産業の振興	3.08	10.4
(6)	周辺地域の活性化	2.89	9.8
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.45	9.5
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.30	9.5
(34)	地球温暖化対策	3.12	8.5
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	3.09	8.2
(33)	自然環境の保全	3.48	7.9
(17)	青少年の健全育成	3.06	7.6
(26)	高齢者福祉の充実	3.33	7.6
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.44	7.3
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.56	6.6
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.46	6.6
(27)	障害者福祉の充実	3.35	5.7
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.48	5.0
(23)	人権尊重の社会づくり	3.30	3.8
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.64	3.2
(22)	国際交流・多文化共生の推進	3.18	2.8
(20)	生涯学習の推進	3.13	2.5
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.30	0.9

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 30歳代・40歳代の男性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.64	45.6
(9)	幹線道路の整備	2.65	30.7
(7)	公共交通の充実	2.51	28.1
(10)	生活道路の整備	2.48	27.6
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.73	27.1
(19)	小・中学校教育の充実	2.77	22.9
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.84	22.7
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.90	18.8
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.96	18.0
(38)	デジタル化の推進	2.67	14.9
(15)	スポーツ環境の充実	3.06	14.7
(8)	自転車利用環境の整備	2.65	14.1
(32)	交通安全対策	2.62	14.1
(4)	観光・コンベンションの振興	2.70	13.9
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.97	12.9
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.93	12.0
(26)	高齢者福祉の充実	3.00	11.0
(13)	住宅や住環境の整備	2.90	10.8
(37)	行財政改革の推進	2.58	10.8
(6)	周辺地域の活性化	2.62	10.3
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.74	10.0
(27)	障害者福祉の充実	2.95	9.3
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.24	9.2
(3)	農林水産業の振興	2.85	8.5
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.75	8.3
(17)	青少年の健全育成	2.68	8.1
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.28	8.0
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.07	6.6
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.05	6.4
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.22	6.1
(33)	自然環境の保全	3.15	5.4
(34)	地球温暖化対策	2.86	5.4
(11)	美しい都市景観の形成	2.94	4.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.51	4.1
(23)	人権尊重の社会づくり	2.99	3.4
(20)	生涯学習の推進	2.88	2.9
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.92	2.9
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.03	2.0

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 50歳代・60歳代の男性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.63	36.3
(7)	公共交通の充実	2.40	28.6
(9)	幹線道路の整備	2.47	27.6
(10)	生活道路の整備	2.45	26.5
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.70	23.7
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.90	21.8
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.85	21.0
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.85	19.7
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.79	17.3
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.85	15.5
(15)	スポーツ環境の充実	2.96	15.4
(32)	交通安全対策	2.71	14.1
(8)	自転車利用環境の整備	2.56	13.5
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.28	12.4
(6)	周辺地域の活性化	2.39	11.9
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.05	11.9
(34)	地球温暖化対策	2.69	11.7
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.64	11.5
(3)	農林水産業の振興	2.69	11.4
(27)	障害者福祉の充実	2.68	10.1
(36)	下水道などの汚水処理対策	2.98	10.1
(38)	デジタル化の推進	2.63	10.0
(37)	行財政改革の推進	2.56	9.9
(4)	観光・コンベンションの振興	2.65	9.7
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.82	8.8
(19)	小・中学校教育の充実	2.93	8.8
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.72	8.3
(33)	自然環境の保全	3.04	8.2
(24)	心と体の健康づくりの推進	2.99	7.9
(13)	住宅や住環境の整備	2.77	7.2
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.11	7.2
(17)	青少年の健全育成	2.81	6.8
(11)	美しい都市景観の形成	2.74	6.0
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.42	5.5
(20)	生涯学習の推進	2.85	4.0
(23)	人権尊重の社会づくり	2.89	3.8
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.86	3.1
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.88	2.4

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 70歳代以上の男性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.87	47.6
(7)	公共交通の充実	2.67	31.8
(10)	生活道路の整備	2.62	26.5
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.83	22.6
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.93	21.6
(8)	自転車利用環境の整備	2.48	18.0
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.97	15.3
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.15	14.7
(34)	地球温暖化対策	2.73	14.5
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	3.00	14.4
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.96	14.4
(6)	周辺地域の活性化	2.61	13.9
(9)	幹線道路の整備	2.73	13.1
(37)	行財政改革の推進	2.78	12.5
(3)	農林水産業の振興	2.80	12.2
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.30	11.4
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.94	10.7
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.85	10.6
(2)	交通安全対策	2.99	10.4
(13)	住宅や住環境の整備	2.77	10.1
(27)	障害者福祉の充実	2.88	9.3
(33)	自然環境の保全	3.12	9.3
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.53	9.2
(15)	スポーツ環境の充実	3.03	8.7
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.77	8.7
(19)	小・中学校教育の充実	3.08	7.6
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.85	7.4
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.14	6.6
(4)	観光・コンベンションの振興	2.88	6.5
(20)	生涯学習の推進	2.91	6.3
(38)	デジタル化の推進	2.77	6.3
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.18	6.2
(11)	美しい都市景観の形成	2.81	5.8
(17)	青少年の健全育成	2.90	5.8
(23)	人権尊重の社会づくり	2.94	4.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.48	4.7
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.89	4.6
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.90	2.7

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 10歳代・20歳代の女性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.89	48.7
(7)	公共交通の充実	2.87	42.1
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.96	30.1
(29)	防災対策（地震・台風など）	3.11	29.0
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.37	26.5
(4)	観光・コンベンションの振興	3.02	24.2
(10)	生活道路の整備	3.04	21.4
(19)	小・中学校教育の充実	3.22	16.7
(8)	自転車利用環境の整備	3.04	16.4
(32)	交通安全対策	3.10	16.4
(34)	地球温暖化対策	2.99	13.6
(1)	産業の振興、雇用の促進	3.09	13.1
(9)	幹線道路の整備	3.36	13.1
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.14	12.3
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	3.23	10.9
(6)	周辺地域の活性化	3.06	10.9
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.38	10.9
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.37	10.6
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.22	10.6
(26)	高齢者福祉の充実	3.28	10.3
(13)	住宅や住環境の整備	3.42	9.5
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.53	9.5
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.53	9.5
(38)	デジタル化の推進	3.25	9.5
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.52	8.4
(11)	美しい都市景観の形成	3.35	7.5
(15)	スポーツ環境の充実	3.35	6.7
(37)	行財政改革の推進	2.99	6.4
(17)	青少年の健全育成	3.06	5.3
(3)	農林水産業の振興	3.19	5.0
(27)	障害者福祉の充実	3.28	5.0
(33)	自然環境の保全	3.42	4.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.67	4.5
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.33	4.5
(22)	国際交流・多文化共生の推進	3.20	3.6
(20)	生涯学習の推進	3.16	2.8
(23)	人権尊重の社会づくり	3.32	2.2
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.36	1.4

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 30歳代・40歳代の女性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.65	50.6
(7)	公共交通の充実	2.52	31.3
(19)	小・中学校教育の充実	2.86	27.3
(10)	生活道路の整備	2.70	25.1
(29)	防災対策（地震・台風など）	3.01	23.6
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.68	19.9
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.76	19.7
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.97	18.2
(26)	高齢者福祉の充実	3.04	18.2
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.04	18.0
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.06	17.5
(9)	幹線道路の整備	2.84	15.0
(8)	自転車利用環境の整備	2.72	14.0
(32)	交通安全対策	2.84	13.9
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.25	10.6
(15)	スポーツ環境の充実	3.15	10.5
(27)	障害者福祉の充実	2.97	10.4
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.98	10.2
(34)	地球温暖化対策	2.85	9.7
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.36	9.7
(4)	観光・コンベンションの振興	2.88	9.5
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.18	8.9
(6)	周辺地域の活性化	2.75	8.7
(13)	住宅や住環境の整備	3.06	8.6
(37)	行財政改革の推進	2.70	8.4
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.97	7.7
(17)	青少年の健全育成	2.83	7.6
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.13	7.6
(3)	農林水産業の振興	2.93	7.5
(38)	デジタル化の推進	2.88	7.1
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.29	7.0
(33)	自然環境の保全	3.18	7.0
(11)	美しい都市景観の形成	3.07	6.2
(20)	生涯学習の推進	2.98	4.2
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.47	4.2
(23)	人権尊重の社会づくり	2.99	3.9
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.08	2.4
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.97	2.1

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 50歳代・60歳代の女性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.78	43.9
(7)	公共交通の充実	2.48	32.2
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.88	30.2
(10)	生活道路の整備	2.60	23.9
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.92	22.1
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.94	20.4
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.75	17.5
(34)	地球温暖化対策	2.78	16.5
(8)	自転車利用環境の整備	2.58	16.0
(27)	障害者福祉の充実	2.77	15.5
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.13	15.1
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.72	15.0
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.89	14.9
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.96	12.9
(9)	幹線道路の整備	2.78	12.2
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.37	12.2
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.06	10.8
(4)	観光・コンベンションの振興	2.82	10.4
(19)	小・中学校教育の充実	2.94	10.2
(32)	交通安全対策	2.93	10.2
(6)	周辺地域の活性化	2.61	10.1
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.92	10.0
(33)	自然環境の保全	3.11	9.2
(13)	住宅や住環境の整備	2.86	9.0
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.11	8.8
(15)	スポーツ環境の充実	3.04	8.3
(37)	行財政改革の推進	2.75	8.3
(3)	農林水産業の振興	2.86	8.2
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.23	8.2
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.87	6.3
(20)	生涯学習の推進	2.96	6.1
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.47	5.7
(17)	青少年の健全育成	2.85	5.4
(23)	人権尊重の社会づくり	2.93	4.9
(38)	デジタル化の推進	2.80	4.5
(11)	美しい都市景観の形成	2.95	3.8
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.98	2.5
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.93	1.9

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 70歳代以上の女性

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.92	53.3
(7)	公共交通の充実	2.62	34.9
(34)	地球温暖化対策	2.75	25.3
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.93	25.0
(10)	生活道路の整備	2.71	24.3
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.99	17.4
(8)	自転車利用環境の整備	2.56	16.5
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.06	15.4
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.15	15.2
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.60	14.2
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.32	12.9
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	3.11	12.2
(6)	周辺地域の活性化	2.72	12.0
(27)	障害者福祉の充実	2.95	11.9
(32)	交通安全対策	3.13	11.1
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.93	11.0
(3)	農林水産業の振興	2.88	10.7
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.85	10.7
(33)	自然環境の保全	3.10	9.8
(19)	小・中学校教育の充実	3.05	9.3
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.29	9.1
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.03	8.8
(17)	青少年の健全育成	3.01	8.8
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.08	8.7
(9)	幹線道路の整備	2.89	8.3
(13)	住宅や住環境の整備	2.89	7.5
(23)	人権尊重の社会づくり	2.97	6.9
(20)	生涯学習の推進	3.04	6.7
(37)	行財政改革の推進	2.88	6.4
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.53	5.7
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.97	5.3
(11)	美しい都市景観の形成	2.99	5.1
(4)	観光・コンベンションの振興	2.98	5.0
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.00	4.8
(15)	スポーツ環境の充実	3.19	4.6
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.28	4.2
(38)	デジタル化の推進	2.86	2.2
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.96	1.0

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 岡山市に住みつづけたい

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.97	36.1
(7)	公共交通の充実	2.70	31.0
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.98	27.7
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.98	25.3
(10)	生活道路の整備	2.76	24.2
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.04	19.4
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.92	18.2
(9)	幹線道路の整備	2.88	15.4
(34)	地球温暖化対策	2.85	15.3
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.09	15.0
(8)	自転車利用環境の整備	2.72	15.0
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.05	14.0
(19)	小・中学校教育の充実	3.06	13.8
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.85	13.3
(32)	交通安全対策	3.01	12.5
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.32	11.9
(6)	周辺地域の活性化	2.76	11.3
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.49	11.3
(27)	障害者福祉の充実	2.95	11.1
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.07	10.8
(15)	スポーツ環境の充実	3.16	10.7
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.19	10.5
(3)	農林水産業の振興	2.92	9.6
(4)	観光・コンベンションの振興	2.94	9.3
(37)	行財政改革の推進	2.82	9.0
(13)	住宅や住環境の整備	3.04	8.7
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.24	8.5
(33)	自然環境の保全	3.21	8.1
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.99	7.6
(38)	デジタル化の推進	2.88	7.4
(17)	青少年の健全育成	2.96	7.2
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.32	6.6
(11)	美しい都市景観の形成	3.05	5.6
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.55	5.2
(20)	生涯学習の推進	3.03	5.1
(23)	人権尊重の社会づくり	3.05	4.4
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.06	3.3
(22)	国際交流・多文化共生の推進	3.00	2.2

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 岡山市に住みつづけたくない

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(7)	公共交通の充実	1.78	38.3
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.36	31.7
(10)	生活道路の整備	2.06	28.7
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.18	26.5
(9)	幹線道路の整備	2.26	22.2
(32)	交通安全対策	2.31	18.3
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.30	17.4
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.09	16.1
(8)	自転車利用環境の整備	2.13	16.1
(19)	小・中学校教育の充実	2.48	15.2
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.32	13.9
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.68	13.9
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.68	13.9
(4)	観光・コンベンションの振興	2.34	13.5
(6)	周辺地域の活性化	2.05	13.5
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.40	12.2
(26)	高齢者福祉の充実	2.64	12.2
(13)	住宅や住環境の整備	2.32	11.7
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	2.92	11.7
(15)	スポーツ環境の充実	2.65	11.3
(37)	行財政改革の推進	2.23	11.3
(38)	デジタル化の推進	2.38	11.3
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.64	10.0
(34)	地球温暖化対策	2.56	9.6
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	2.84	8.7
(11)	美しい都市景観の形成	2.32	7.8
(36)	下水道などの汚水処理対策	2.71	7.8
(24)	心と体の健康づくりの推進	2.72	7.0
(27)	障害者福祉の充実	2.70	7.0
(33)	自然環境の保全	2.84	7.0
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	2.85	6.5
(23)	人権尊重の社会づくり	2.54	6.1
(3)	農林水産業の振興	2.48	5.7
(17)	青少年の健全育成	2.46	5.7
(20)	生涯学習の推進	2.55	5.7
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.76	3.9
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.24	2.6
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.70	1.7

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 居住地域への愛着あり

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	2.99	33.2
(7)	公共交通の充実	2.69	31.1
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.96	29.9
(29)	防災対策（地震・台風など）	3.01	25.0
(10)	生活道路の整備	2.78	23.2
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.06	19.3
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.93	19.1
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.08	16.3
(8)	自転車利用環境の整備	2.72	16.0
(9)	幹線道路の整備	2.91	15.6
(34)	地球温暖化対策	2.86	14.8
(19)	小・中学校教育の充実	3.07	14.5
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.85	13.7
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.06	12.9
(32)	交通安全対策	3.01	12.4
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.34	11.6
(15)	スポーツ環境の充実	3.16	11.5
(6)	周辺地域の活性化	2.76	11.3
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.08	11.3
(4)	観光・コンベンションの振興	2.94	11.1
(27)	障害者福祉の充実	2.98	10.6
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.50	10.6
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.20	9.8
(3)	農林水産業の振興	2.94	9.4
(37)	行財政改革の推進	2.81	9.1
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.26	8.7
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	3.00	8.5
(13)	住宅や住環境の整備	3.07	8.3
(33)	自然環境の保全	3.24	8.3
(38)	デジタル化の推進	2.89	7.9
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.33	7.0
(17)	青少年の健全育成	2.97	6.7
(11)	美しい都市景観の形成	3.07	5.8
(20)	生涯学習の推進	3.03	4.9
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.58	4.9
(23)	人権尊重の社会づくり	3.07	4.5
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.07	3.2
(22)	国際交流・多文化共生の推進	3.01	2.4

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 居住地域への愛着なし

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(7)	公共交通の充実	2.02	37.3
(10)	生活道路の整備	2.14	30.1
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.51	28.9
(26)	高齢者福祉の充実	2.63	25.8
(9)	幹線道路の整備	2.35	23.7
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.66	20.4
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.44	20.0
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.46	18.6
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.71	17.3
(8)	自転車利用環境の整備	2.24	16.0
(19)	小・中学校教育の充実	2.56	14.9
(32)	交通安全対策	2.47	14.3
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.72	12.5
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.58	12.0
(13)	住宅や住環境の整備	2.44	12.0
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.12	12.0
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	2.91	11.4
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.46	10.8
(36)	下水道などの汚水処理対策	2.82	10.7
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.38	10.6
(6)	周辺地域の活性化	2.19	10.0
(37)	行財政改革の推進	2.40	9.9
(34)	地球温暖化対策	2.59	9.8
(38)	デジタル化の推進	2.49	9.4
(4)	観光・コンベンションの振興	2.45	8.8
(27)	障害者福祉の充実	2.68	8.8
(3)	農林水産業の振興	2.57	8.3
(15)	スポーツ環境の充実	2.82	8.2
(33)	自然環境の保全	2.81	7.6
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	2.93	7.1
(24)	心と体の健康づくりの推進	2.80	7.0
(17)	青少年の健全育成	2.52	6.6
(11)	美しい都市景観の形成	2.56	6.3
(20)	生涯学習の推進	2.67	4.8
(23)	人権尊重の社会づくり	2.67	4.7
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.28	3.4
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.79	2.4
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.72	2.2

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 行政施策全般満足層

No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(26)	高齢者福祉の充実	3.53	33.5
(7)	公共交通の充実	3.22	30.8
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	3.49	26.1
(29)	防災対策（地震・台風など）	3.52	24.1
(10)	生活道路の整備	3.31	20.9
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	3.54	18.4
(8)	自転車利用環境の整備	3.14	18.0
(1)	産業の振興、雇用の促進	3.41	17.5
(34)	地球温暖化対策	3.28	16.9
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	3.63	16.4
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	3.32	14.5
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	3.56	13.9
(9)	幹線道路の整備	3.47	13.5
(32)	交通安全対策	3.52	13.0
(19)	小・中学校教育の充実	3.56	12.7
(6)	周辺地域の活性化	3.31	11.4
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	3.87	11.3
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	3.62	11.2
(27)	障害者福祉の充実	3.44	11.0
(4)	観光・コンベンションの振興	3.47	10.5
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	3.97	10.4
(15)	スポーツ環境の充実	3.65	9.8
(24)	心と体の健康づくりの推進	3.77	9.7
(36)	下水道などの汚水処理対策	3.68	9.7
(3)	農林水産業の振興	3.38	9.4
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	3.55	9.4
(13)	住宅や住環境の整備	3.57	9.0
(38)	デジタル化の推進	3.39	8.4
(33)	自然環境の保全	3.71	8.3
(37)	行財政改革の推進	3.38	8.1
(17)	青少年の健全育成	3.43	7.7
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	3.79	7.2
(11)	美しい都市景観の形成	3.58	5.9
(20)	生涯学習の推進	3.47	5.4
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	4.00	5.1
(23)	人権尊重の社会づくり	3.50	4.7
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	3.48	3.5
(22)	国際交流・多文化共生の推進	3.38	3.4

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

■ 行政施策全般不満層

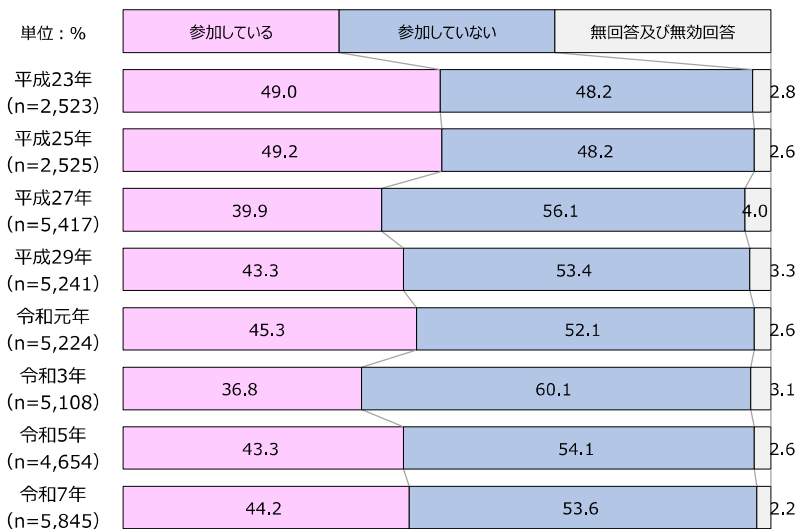
No.	項目名	満足度 評価点	施策 要望度
(7)	公共交通の充実	1.96	32.7
(26)	高齢者福祉の充実	2.36	31.4
(16)	子育て支援、児童福祉の充実	2.32	29.6
(10)	生活道路の整備	2.03	27.2
(29)	防災対策（地震・台風など）	2.39	22.2
(9)	幹線道路の整備	2.17	21.1
(1)	産業の振興、雇用の促進	2.26	20.3
(28)	河川の改修等洪水・浸水対策	2.49	18.9
(19)	小・中学校教育の充実	2.45	16.5
(2)	街なかの魅力と賑わいづくり	2.31	16.4
(8)	自転車利用環境の整備	2.17	14.1
(32)	交通安全対策	2.34	13.0
(18)	女性や若者が活躍できる社会づくり	2.23	12.7
(31)	防犯対策・消費者被害の防止対策	2.48	12.4
(37)	行財政改革の推進	2.07	12.1
(6)	周辺地域の活性化	2.01	11.8
(34)	地球温暖化対策	2.35	11.4
(36)	下水道などの汚水処理対策	2.63	11.4
(4)	観光・コンベンションの振興	2.24	11.3
(12)	公園・緑地の整備や緑化の推進	2.39	11.1
(15)	スポーツ環境の充実	2.64	11.1
(25)	地域医療体制・感染症対策の充実	2.73	10.6
(35)	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	2.95	10.6
(27)	障害者福祉の充実	2.42	10.5
(3)	農林水産業の振興	2.36	10.1
(13)	住宅や住環境の整備	2.36	9.3
(5)	コンパクトで機能的な都市づくり	2.23	8.3
(38)	デジタル化の推進	2.26	8.3
(33)	自然環境の保全	2.70	7.9
(14)	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	2.80	7.2
(24)	心と体の健康づくりの推進	2.65	7.0
(17)	青少年の健全育成	2.36	6.4
(11)	美しい都市景観の形成	2.36	5.8
(23)	人権尊重の社会づくり	2.53	4.8
(20)	生涯学習の推進	2.49	4.5
(30)	迅速で的確な消防・救急対応	3.13	4.0
(21)	ボランティア・NPO・市民活動の支援	2.59	2.4
(22)	国際交流・多文化共生の推進	2.55	2.1

単位 満足度評価点：点 施策要望度：%

第4章 あなたの行動について

(1) 地域活動等の参加

【14】あなたは地域活動・ボランティア活動（インターネットを活用した活動を含む）に参加していますか。
 (○はい/×でも)



属性	サンプル数	参加している (%)	参加している活動の割合 (%)				参加していない (%)	無回答及び無効回答 (%)
			加団町の活動に地域	町内会等の活動に地域	学校・企業等を通じて参加している	NPO法人等に所属して参加している		
岡山市全体 (R7年)	5,845	44.2	35.9	13.1	1.5	53.6	2.2	
居住区別	北区	2,462	42.1	32.8	13.6	1.5	55.9	2.0
	中区	1,231	47.2	40.3	11.5	2.1	51.0	1.8
	東区	796	48.5	41.7	13.2	0.9	49.0	2.5
	南区	1,356	42.7	34.3	13.3	1.3	54.6	2.7
	計	2,447	43.3	35.0	12.9	1.6	54.6	2.0
性別×年代別	男性	2,447	43.3	35.0	12.9	1.6	54.6	2.0
	10歳代・20歳代	323	37.2	13.9	27.6	-	62.5	0.3
	30歳代・40歳代	597	43.0	33.0	19.1	1.2	56.1	0.8
	50歳代・60歳代	809	43.8	37.3	9.5	2.2	54.4	1.9
	70歳代以上	717	45.7	43.4	4.9	1.8	50.2	4.0
	女性	3,304	45.0	36.9	13.3	1.5	52.7	2.2
	10歳代・20歳代	369	35.8	9.8	29.5	1.1	64.2	-
	30歳代・40歳代	811	47.1	34.9	24.8	1.1	51.7	1.2
居住年数別	50歳代・60歳代	1,066	50.2	44.7	9.6	2.3	48.9	0.9
	70歳代以上	1,056	41.5	40.2	2.5	1.1	53.5	5.0
	5年未満	392	25.0	12.8	14.3	2.0	74.7	0.3
	5～10年未満	367	34.1	23.2	15.8	1.1	65.1	0.8
	10～20年未満	799	51.9	31.7	30.0	1.8	46.9	1.1
20～30年未満	804	42.7	32.3	15.8	0.9	56.1	1.2	
30～40年未満	783	41.9	34.9	10.0	1.9	56.2	1.9	
40年以上	2,675	47.4	43.9	7.6	1.5	49.5	3.2	

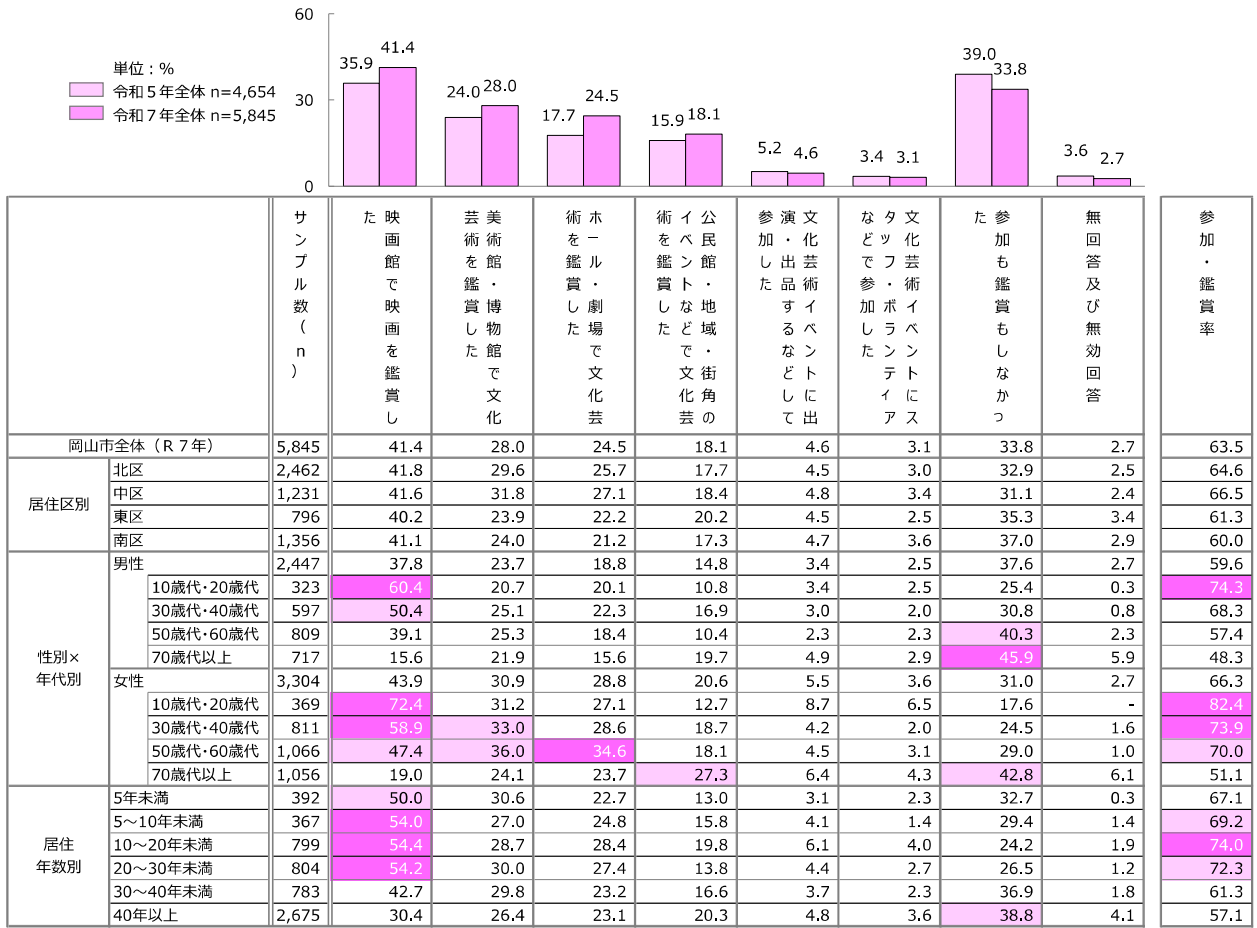
※ ■ は全体より10ポイント以上、■ は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 地域活動等に「参加している」のは44.2%で、53.6%は「参加していない」としている。参加している活動の中では、「町内会等、地域団体の活動に参加している」と回答した人の割合が35.9%で最も高く、「学校・企業等の活動を通じて参加している」は13.1%、「NPO法人等に所属して参加している」は1.5%となっている。
- 経年で見ると「参加している」の割合は前回（令和5年調査）と横ばい（+0.9ポイント）だが、平成23年や平成25年に比べると5ポイント程度低い。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代の男女は「学校・企業等の活動を通じて参加している」と回答している割合が岡山市全体より高く、約3割弱となっているが、6割以上がいずれにも「参加していない」と回答している。
- 30歳代・40歳代の女性は「学校・企業等の活動を通じて参加している」と回答している割合が岡山市全体より高い。

(2) 文化芸術の振興

【15】あなたは、過去1年の間に何らかの文化芸術イベントに参加したり、鑑賞したりしましたか。(○はい/×でも)



※ ■ は全体より10ポイント以上、■ は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 文化芸術活動への参加について回答した人の割合が最も高いのは「映画館で映画を鑑賞した」で41.4%となっており、次いで「美術館・博物館で文化芸術を鑑賞した (28.0%)」「ホール・劇場で文化芸術を鑑賞した (24.5%)」「公民館・地域・街角のイベントなどで文化芸術を鑑賞した (18.1%)」となっている。「参加も鑑賞もしなかった」と回答した人の割合は、前回 (令和5年調査) より5ポイント以上低下して33.8%となっている。
- 参加・鑑賞率は、前回 (令和5年調査) の57.5%から6ポイント上昇した。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代の男女及び30歳代・40歳代女性は「映画館で映画を鑑賞した」、50歳代・60歳代女性は「ホール・劇場で文化芸術を鑑賞した」の割合が岡山市全体より高い。一方で70歳代以上男性は「参加も鑑賞もしなかった」の割合が岡山市全体より高い。

(3) スポーツの推進

【16】 あなたは、過去1年間にスポーツをそれぞれのくらの頻度でしたか。

単位：%	週3回以上	週1回以上	週1回未満	していない	無回答及び無効回答	実施率
令和3年 (n=5,108)	24.4	15.5	14.5	39.7	5.9	54.4
令和5年 (n=4,654)	9.4	13.8	17.6	57.1	2.1	40.8
令和7年 (n=5,845)	23.8	18.8	17.8	37.5	2.1	60.3

※令和3年・令和7年調査は、設問に注釈（「スポーツ」は、徒歩・自転車での通勤、釣り、キャンプ、筋力トレーニング、健康体操などを含む。）あり（令和5年調査は注釈なし）

		(サンプル数)	週3回以上	週1回以上	週1回未満	していない	無効回答及び	実施率
岡山市全体（R7年）		5,845	23.8	18.8	17.8	37.5	2.1	60.3
居住区別	北区	2,462	24.1	21.1	18.4	34.3	2.0	63.7
	中区	1,231	25.3	17.6	17.8	37.4	1.9	60.8
	東区	796	24.5	15.7	17.6	39.6	2.6	57.8
	南区	1,356	21.3	17.3	16.7	42.4	2.3	55.3
性別×年代別	男性	2,447	25.8	19.9	18.8	33.5	2.0	64.6
	10歳代・20歳代	323	46.1	20.7	17.3	15.2	0.6	84.2
	30歳代・40歳代	597	25.5	25.1	24.5	24.3	0.7	75.0
	50歳代・60歳代	809	22.2	19.0	20.0	37.0	1.7	61.3
	70歳代以上	717	20.9	16.2	13.5	45.5	3.9	50.6
	女性	3,304	22.4	17.8	17.3	40.3	2.3	57.5
	10歳代・20歳代	369	35.2	19.5	19.5	25.7	-	74.3
	30歳代・40歳代	811	17.9	18.7	26.4	35.8	1.2	63.0
居住年数別	5年未満	392	23.2	24.7	23.0	29.1	-	70.9
	5～10年未満	367	23.7	23.2	22.1	30.0	1.1	68.9
	10～20年未満	799	32.7	19.6	19.0	27.4	1.3	71.3
	20～30年未満	804	27.0	17.4	22.1	32.2	1.2	66.5
	30～40年未満	783	21.1	21.1	17.2	39.1	1.5	59.4
	40年以上	2,675	21.0	16.7	15.0	44.0	3.2	52.8

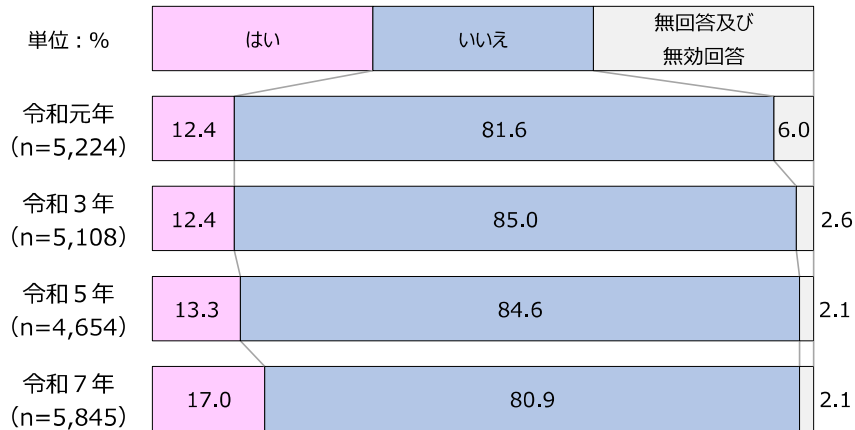
※ ■ は全体より10ポイント以上、■ は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 過去1年間にスポーツをした人の頻度は、「週3回以上」と回答した人の割合が23.8%、「週1回以上」が18.8%、「週1回未満」が17.8%となっており、合わせると実施率（スポーツをした人）は60.3%となっている。一方「していない」は37.5%となっている。
- 性別×年代別にみると、岡山市全体に比べて実施率が高いのは、10歳代・20歳代の男女及び30歳代・40歳代男性で、特に10歳代・20歳代男性の実施率は、8割半ばにのぼっている。

(4) 多文化共生の環境づくり

【17】 あなたは、これまでに海外の人との交流や国際交流関係のイベントに参加したことがありますか。



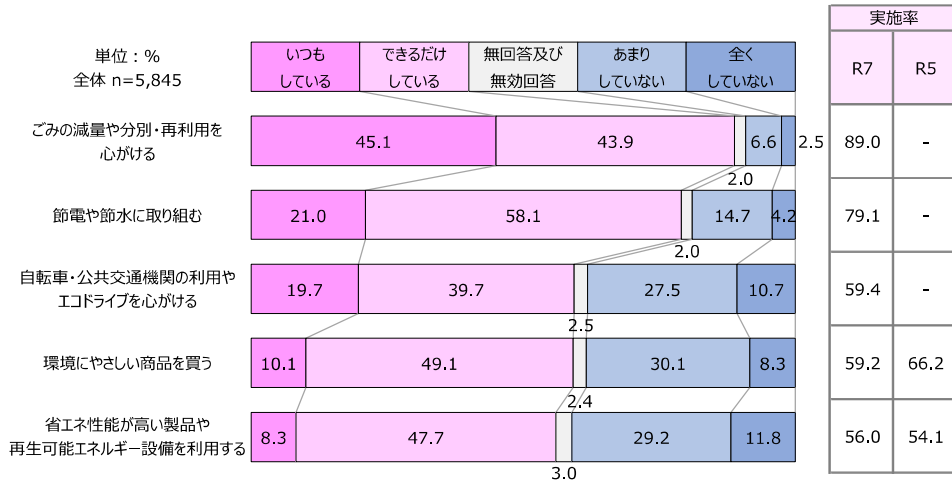
		サンプル数	はい	いいえ	無効回答及び
岡山市全体 (R7年)		5,845	17.0	80.9	2.1
居住区別	北区	2,462	19.0	78.8	2.2
	中区	1,231	16.4	82.1	1.5
	東区	796	14.4	82.9	2.6
	南区	1,356	15.1	82.6	2.3
性別×年代別	男性	2,447	16.3	81.9	1.8
	10歳代・20歳代	323	22.3	77.4	0.3
	30歳代・40歳代	597	19.3	80.1	0.7
	50歳代・60歳代	809	14.0	84.4	1.6
	70歳代・80歳代	717	13.8	82.7	3.5
	女性	3,304	17.4	80.3	2.3
	10歳代・20歳代	369	29.5	70.2	0.3
	30歳代・40歳代	811	23.1	75.6	1.4
居住年数別	50歳代・60歳代	1,066	15.8	83.4	0.8
	70歳代・80歳代	1,056	10.4	84.4	5.2
	5年未満	392	24.0	76.0	-
	5～10年未満	367	20.4	79.0	0.5
	10～20年未満	799	23.4	75.3	1.3
	20～30年未満	804	19.2	79.6	1.2
30～40年未満	783	14.9	83.1	1.9	
40年以上	2,675	13.5	83.4	3.1	

※ ■ は全体より10ポイント以上、■ は全体より5ポイント以上高い
単位：%

- 海外の人との交流や国際交流関係のイベントに参加したと回答した人の割合は17.0%、一方で参加していないと回答した人の割合は80.9%となっている。
- 性別×年代別にみると、男女とも年代が上がるにつれて参加率が低くなっており、10歳代・20歳代女性の参加率が29.5%と最も高い。

(5) 脱炭素社会の実現

【18】 あなたは日常生活の中で、地球温暖化防止につながる次のような行動をしていますか。
 (○は項目ごとにひとつずつ)



	サンプル数	が別ご け・み る再 の利 減 用 量 を や 心 分	り節 組電 むや 節 水 に 取	心工通自 がコ機転 けド関車 るラの・ イ利公 プ用共 をや交	商環 品境 をに 買や うさ し い	備能い省 を工製工 利ネ品ネ 用ルや性 すぎ再能 る一生が 設可高
岡山市全体（R7年）	5,845	89.0	79.1	59.4	59.2	56.0
居住区別	北区	2,462	88.7	78.6	62.8	58.2
	中区	1,231	88.7	79.2	61.7	56.8
	東区	796	91.2	79.4	57.5	61.3
	南区	1,356	88.5	79.6	52.2	59.1
性別× 年代別	男性	2,447	86.2	74.6	59.7	52.6
	10歳代・20歳代	323	76.2	68.1	60.1	43.0
	30歳代・40歳代	597	83.9	67.2	58.6	42.2
	50歳代・60歳代	809	88.6	77.0	60.2	53.2
	70歳代以上	717	90.0	80.9	60.0	65.1
	女性	3,304	91.1	82.4	59.1	64.5
	10歳代・20歳代	369	82.7	75.9	62.6	46.3
	30歳代・40歳代	811	89.0	78.5	55.5	56.5
50歳代・60歳代	1,066	95.3	86.3	62.2	67.7	
70歳代以上	1,056	91.4	83.9	57.7	73.9	
居住 年数別	5年未満	392	84.7	74.2	65.3	56.1
	5～10年未満	367	86.1	74.4	61.0	49.9
	10～20年未満	799	87.1	78.0	63.8	56.6
	20～30年未満	804	88.1	78.5	57.2	54.9
	30～40年未満	783	89.7	80.3	58.4	57.6
	40年以上	2,675	90.8	80.7	58.0	63.7

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い
 ※数値は「いつもしている」「できるだけしている」の計

単位：％

- 地球温暖化防止の行動で実施率（「いつもしている・できるだけしている」と回答している人の割合）が最も高いのは、「ごみの減量や分別・再利用を心がける」の89.0%で、次いで「節電や節水に取り組む」が79.1%となっている。「自転車・公共交通機関の利用やエコドライブを心がける」「環境にやさしい商品を買う」「省エネ性能が高い製品や再生可能エネルギー設備を利用する」も5割以上が実施している。
- 性別×年代別にみると、70歳代以上女性は「環境にやさしい商品を買う」の実施率が岡山市全体に比べて高い。

資料編

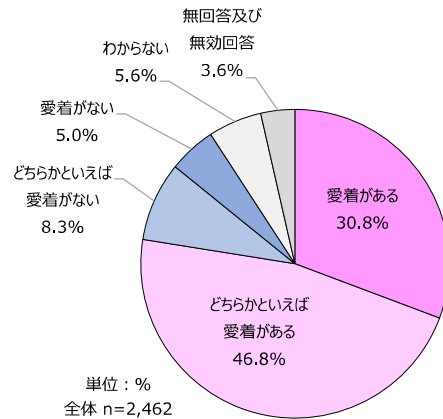
- (1) 岡山市への愛着【居住区別集計】
- (2) 岡山市への愛着【中学校区別集計】
- (3) 居住地域への愛着【居住区別集計】
- (4) 居住地域への愛着【中学校区別集計】
- (5) 単純集計表
- (6) 調査票

(1) 岡山市への愛着【居住区別集計】

■ 北区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

① 「岡山市」への愛着



		(サン プル 数)	愛 着 が あ る	ど ち ら か と い え ば 愛 着 が あ る い え	ど ち ら か と い え ば 愛 着 が な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
北区全体		2,462	30.8	46.8	8.3	5.0	5.6	3.6	77.5	13.3
性別× 年代別	男性	1,043	30.8	46.1	8.7	5.4	5.2	3.8	76.9	14.1
	10歳代・20歳代	155	32.3	47.1	9.0	4.5	5.2	1.9	79.4	13.5
	30歳代・40歳代	269	23.0	46.8	13.0	10.8	4.5	1.9	69.9	23.8
	50歳代・60歳代	344	29.9	47.7	7.8	3.8	5.5	5.2	77.6	11.6
	70歳代以上	275	38.5	42.9	5.5	2.5	5.5	5.1	81.5	8.0
	女性	1,384	31.1	47.5	7.7	4.6	5.9	3.3	78.5	12.4
	10歳代・20歳代	166	27.7	57.2	8.4	3.6	3.0	-	84.9	12.0
	30歳代・40歳代	335	29.0	46.6	10.4	6.0	6.9	1.2	75.5	16.4
50歳代・60歳代	453	29.8	49.0	7.9	5.5	5.1	2.6	78.8	13.5	
70歳代以上	429	35.4	42.9	5.1	3.0	7.0	6.5	78.3	8.2	

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

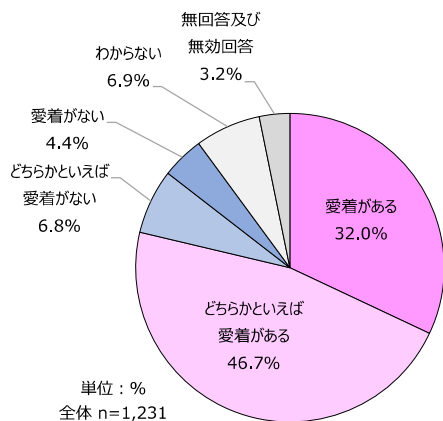
単位：%

- 北区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は77.5%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は13.3%となっている。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代女性は「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合が北区全体よりやや高い。
また30歳代・40歳代男性は「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が北区全体より高い。

■ 中区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

① 「岡山市」への愛着



		(サン n) プル 数	愛 着 が あ る	ば ど ち ら か と い え ば 愛 着 が あ る い え	ば ど ち ら か と い え ば 愛 着 が な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
中区全体		1,231	32.0	46.7	6.8	4.4	6.9	3.2	78.7	11.2
性別× 年代別	男性	509	32.2	46.8	6.5	5.1	6.1	3.3	79.0	11.6
	10歳代・20歳代	58	37.9	43.1	6.9	6.9	5.2	-	81.0	13.8
	30歳代・40歳代	115	32.2	41.7	7.8	10.4	6.1	1.7	73.9	18.3
	50歳代・60歳代	176	33.0	49.4	6.3	4.5	3.4	3.4	82.4	10.8
	70歳代以上	160	29.4	48.8	5.6	1.3	9.4	5.6	78.1	6.9
	女性	701	32.5	46.8	7.3	3.6	7.1	2.7	79.3	10.8
	10歳代・20歳代	81	24.7	50.6	6.2	6.2	11.1	1.2	75.3	12.3
	30歳代・40歳代	190	35.3	45.3	10.5	2.1	5.8	1.1	80.5	12.6
50歳代・60歳代	220	33.2	47.3	6.4	3.2	8.2	1.8	80.5	9.5	
70歳代以上	210	32.4	46.2	5.7	4.3	5.7	5.7	78.6	10.0	

※ ■ は全体より10ポイント以上、 ■ は全体より5ポイント以上高い

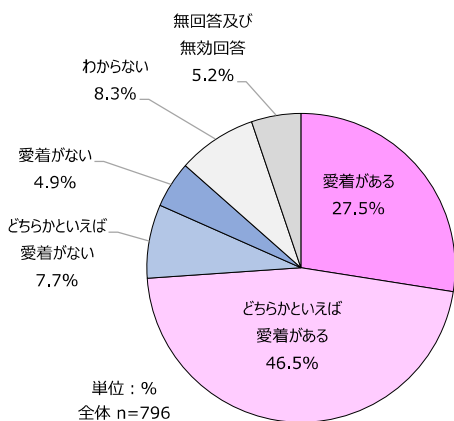
単位：%

- 中区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は78.7%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は11.2%となっている。
- 性別×年代別にみると、30歳代・40歳代男性は「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が中区全体よりやや高い。

■ 東区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

① 「岡山市」への愛着



		(サン n) ブル 数	愛 着 が あ る	ど ち ら か と い え ば 愛 着 が あ る い え	ど ち ら か と い え ば 愛 着 が な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
東区全体		796	27,5	46,5	7,7	4,9	8,3	5,2	74,0	12,6
性別× 年代別	男性	333	27,6	46,2	8,7	6,6	5,1	5,7	73,9	15,3
	10歳代・20歳代	49	22,4	46,9	8,2	12,2	8,2	2,0	69,4	20,4
	30歳代・40歳代	66	15,2	53,0	13,6	10,6	6,1	1,5	68,2	24,2
	50歳代・60歳代	107	31,8	46,7	6,5	2,8	5,6	6,5	78,5	9,3
	70歳代以上	110	33,6	40,9	8,2	5,5	2,7	9,1	74,5	13,6
	女性	454	27,8	47,1	6,6	3,3	10,4	4,8	74,9	9,9
	10歳代・20歳代	42	35,7	47,6	2,4	2,4	11,9	-	83,3	4,8
	30歳代・40歳代	95	16,8	57,9	8,4	7,4	8,4	1,1	74,7	15,8
50歳代・60歳代	156	28,2	54,5	7,1	1,3	7,1	1,9	82,7	8,3	
70歳代以上	161	31,7	33,5	6,2	3,1	14,3	11,2	65,2	9,3	

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

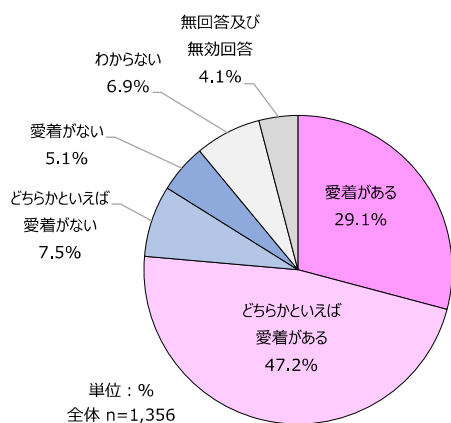
単位：%

- 東区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は74.0%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は12.6%となっている。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代、50歳代・60歳代の女性は「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合が東区全体よりやや高い。
また、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は、30歳代・40歳代男性で東区全体より高く、10歳代・20歳代男性もやや高い。

■ 南区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

① 「岡山市」への愛着



		(サン プル 数)	愛 着 が あ る	ど ち ら か と い え ば 愛 着 が あ る い え	ど ち ら か と い え ば 愛 着 が な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
南区全体		1,356	29.1	47.2	7.5	5.1	6.9	4.1	76.3	12.6
性別× 年代別	男性	562	29.2	46.4	7.3	6.0	7.8	3.2	75.6	13.3
	10歳代・20歳代	61	29.5	50.8	6.6	4.9	6.6	1.6	80.3	11.5
	30歳代・40歳代	147	26.5	46.3	9.5	10.2	6.8	0.7	72.8	19.7
	50歳代・60歳代	182	28.6	50.5	6.6	6.0	7.1	1.1	79.1	12.6
	70歳代以上	172	32.0	40.7	6.4	2.9	9.9	8.1	72.7	9.3
	女性	765	29.7	48.1	7.5	4.3	6.1	4.3	77.8	11.8
	10歳代・20歳代	80	28.8	51.3	7.5	5.0	6.3	1.3	80.0	12.5
	30歳代・40歳代	191	32.5	48.2	9.4	5.2	4.2	0.5	80.6	14.7
50歳代・60歳代	237	30.0	48.1	8.9	3.0	4.6	5.5	78.1	11.8	
70歳代以上	256	27.7	46.9	4.7	4.7	9.0	7.0	74.6	9.4	

※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 南区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は76.3%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は12.6%となっている。
- 性別×年代別にみると、30歳代・40歳代男性は「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が南区全体よりやや高い。

(2) 岡山市への愛着【中学校区別集計】

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

① 「岡山市」への愛着

※サンプル数が少ないため、参考値【P4標本誤差参照】

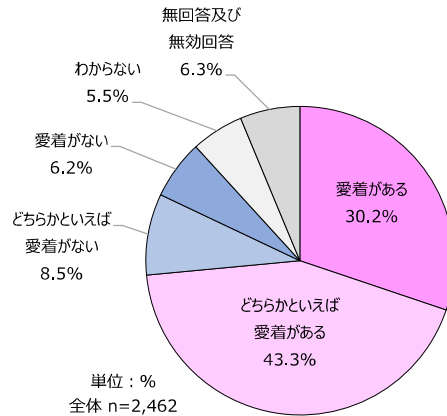
単位：%	愛着の程度						愛着あり計	愛着なし計			
	愛着がある	どちらかといえば愛着がある	どちらかといえば愛着がない	愛着がない	わからない	無回答及び無効回答					
1. 岡山中央 (n=167)	32.9		47.3		8.4	4.8	4.8	1.8	80.2	13.2	
2. 京山 (n=178)	35.4		42.7		8.4	3.9	4.5	5.1	78.1	12.4	
3. 岡北 (n=151)	34.4		47.7		4.6	2.0	5.3	6.0	82.1	6.6	
4. 石井 (n=237)	30.4		42.6		10.1	6.8	6.8	3.4	73.0	16.9	
5. 桑田 (n=367)	31.9		49.9		6.3	4.4	5.4		2.2	81.7	10.6
6. 岡輝 (n=161)	31.1		48.4		8.1	4.3	3.7	4.3	79.5	12.4	
7. 御南 (n=236)	35.2		45.3		8.5	5.5	3.4		2.1	80.5	14.0
8. 中山 (n=190)	33.7		43.7		7.9	5.8	5.8	3.2	77.4	13.7	
9. 香和 (n=175)	28.6		48.6		9.1	4.6	5.7	3.4	77.1	13.7	
10. 高松 (n=150)	26.7		44.0		7.3	6.0	9.3	6.7	70.7	13.3	
11. 吉備 (n=295)	26.4		50.5		8.8	5.8	4.7	3.7	76.9	14.6	
12. 足守 (n=34)	29.4		41.2		11.8	0.0	8.8	8.8	70.6	11.8	
13. 御津 (n=71)	22.5		39.4		18.3	2.8	12.7	4.2	62.0	21.1	
14. 建部 (n=50)	16.0		60.0		8.0	10.0	6.0		0.0	76.0	18.0
15. 東山 (n=158)	26.6		51.9		5.7	5.7	8.2		1.9	78.5	11.4
16. 操山 (n=279)	36.2		44.4		6.5	5.0	5.0	2.9	80.6	11.5	
17. 操南 (n=213)	24.9		51.2		8.0	3.3	8.5	4.2	76.1	11.3	
18. 富山 (n=111)	38.7		39.6		7.2	3.6	8.1		2.7	78.4	10.8
19. 竜操 (n=289)	31.5		47.4		8.3	3.1	6.2	3.5	78.9	11.4	
20. 高島 (n=181)	35.4		43.6		4.4	6.1	7.2	3.3	79.0	10.5	
21. 旭東 (n=243)	32.9		41.6		8.2	4.1	8.2	4.9	74.5	12.3	
22. 上南 (n=48)	31.3		52.1		2.1	4.2	4.2	6.3	83.3	6.3	
23. 西大寺 (n=192)	25.5		50.5		5.7	4.2	7.3	6.8	76.0	9.9	
24. 山南 (n=71)	21.1		49.3		7.0	7.0	8.5	7.0	70.4	14.1	
25. 上道 (n=118)	25.4		45.8		9.3	6.8	8.5	4.2	71.2	16.1	
26. 瀬戸 (n=124)	24.2		46.8		10.5	4.8	11.3		2.4	71.0	15.3
27. 福浜 (n=186)	28.0		47.3		7.5	8.6	7.5		1.1	75.3	16.1
28. 福南 (n=127)	30.7		49.6		7.1	3.9	4.7	3.9	80.3	11.0	
29. 芳泉 (n=230)	30.4		47.8		5.2	6.1	7.4	3.0	78.3	11.3	
30. 芳田 (n=181)	27.1		46.4		8.8	4.4	5.0	8.3	73.5	13.3	
31. 光南台 (n=47)	27.7		36.2		12.8	6.4	10.6	6.4	63.8	19.1	
32. 妹尾 (n=109)	27.5		55.0		5.5	3.7	6.4		1.8	82.6	9.2
33. 福田 (n=103)	39.8		43.7		1.9	2.9	7.8	3.9	83.5	4.9	
34. 興除 (n=123)	28.5		47.2		9.8	4.9	7.3		2.4	75.6	14.6
35. 藤田 (n=116)	30.2		46.6		8.6	4.3	6.0	4.3	76.7	12.9	
36. 灘崎 (n=134)	23.1		45.5		11.2	3.7	9.0	7.5	68.7	14.9	

(3) 居住地域への愛着【居住区別集計】

■ 北区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

② 「お住まいの地域」への愛着



		(サン n) プル 数	愛 着 が あ る	ば ど 愛 ち 着 ら か あ と る い え	ば ど 愛 ち 着 ら か な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
北区全体		2,462	30.2	43.3	8.5	6.2	5.5	6.3	73.5	14.7
性別× 年代別	男性	1,043	32.4	41.9	8.1	6.7	5.2	5.7	74.3	14.9
	10歳代・20歳代	155	34.2	43.2	7.7	8.4	2.6	3.9	77.4	16.1
	30歳代・40歳代	269	25.7	42.0	12.3	11.9	5.9	2.2	67.7	24.2
	50歳代・60歳代	344	29.9	43.9	7.8	5.5	5.5	7.3	73.8	13.4
	70歳代以上	275	41.1	38.5	4.7	2.2	5.5	8.0	79.6	6.9
	女性	1,384	28.6	44.8	8.5	5.8	5.6	6.6	73.4	14.3
	10歳代・20歳代	166	30.1	48.2	10.8	5.4	4.8	0.6	78.3	16.3
	30歳代・40歳代	335	26.9	46.6	11.9	4.5	8.1	2.1	73.4	16.4
50歳代・60歳代	453	25.4	46.4	7.9	9.5	3.3	7.5	71.7	17.4	
70歳代以上	429	32.9	40.6	5.6	3.0	6.5	11.4	73.4	8.6	

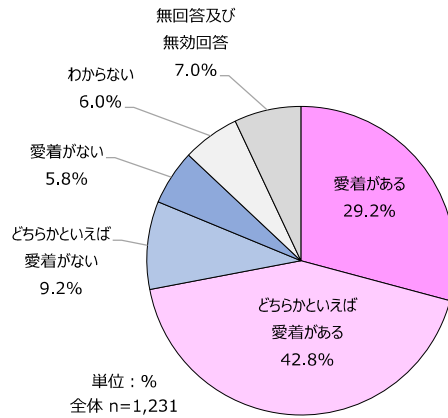
※ ■ は全体より10ポイント以上、 ■ は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 北区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は73.5%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は14.7%となっている。
- 性別×年代別にみると、70歳代以上男性は「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」、30歳代・40歳代男性で「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が北区全体よりやや高い。

■ 中区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。
 ②「お住まいの地域」への愛着



		(サンプル数)	愛着がある	どちらかといえば愛着がある	どちらかといえば愛着がない	愛着がない	わからない	無効回答及び	愛着あり計	愛着なし計
中区全体		1,231	29.2	42.8	9.2	5.8	6.0	7.0	72.0	15.0
性別×年代別	男性	509	29.7	42.0	9.4	6.5	6.1	6.3	71.7	15.9
	10歳代・20歳代	58	36.2	43.1	8.6	6.9	3.4	1.7	79.3	15.5
	30歳代・40歳代	115	23.5	47.0	9.6	11.3	6.1	2.6	70.4	20.9
	50歳代・60歳代	176	31.8	40.9	10.8	5.1	4.5	6.8	72.7	15.9
	70歳代以上	160	29.4	39.4	8.1	4.4	8.8	10.0	68.8	12.5
	女性	701	29.0	43.7	9.1	5.3	5.4	7.6	72.6	14.4
	10歳代・20歳代	81	28.4	40.7	12.3	9.9	7.4	1.2	69.1	22.2
	30歳代・40歳代	190	33.2	44.2	7.4	5.3	4.7	5.3	77.4	12.6
50歳代・60歳代	220	24.5	46.4	10.9	5.0	7.3	5.9	70.9	15.9	
70歳代以上	210	30.0	41.4	7.6	3.8	3.3	13.8	71.4	11.4	

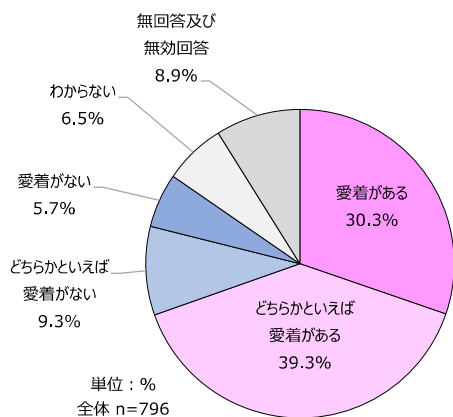
※ は全体より10ポイント以上、 は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 中区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は72.0%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は15.0%となっている。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代男性、30歳代・40歳代女性は「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」、30歳代・40歳代男性、10歳代・20歳代女性で「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が中区全体よりやや高い。

■ 東区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。
②「お住まいの地域」への愛着



		(サン プル 数)	愛 着 が あ る	ば ど ち ら か と い え ば 愛 着 が あ る い え	ば ど ち ら か と い え ば 愛 着 が な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
東区全体		796	30.3	39.3	9.3	5.7	6.5	8.9	69.6	14.9
性別× 年代別	男性	333	32.1	37.8	10.2	4.8	6.0	9.0	70.0	15.0
	10歳代・20歳代	49	36.7	30.6	12.2	8.2	10.2	2.0	67.3	20.4
	30歳代・40歳代	66	22.7	39.4	18.2	7.6	7.6	4.5	62.1	25.8
	50歳代・60歳代	107	34.6	42.1	5.6	2.8	4.7	10.3	76.6	8.4
	70歳代以上	110	33.6	36.4	8.2	3.6	4.5	13.6	70.0	11.8
	女性	454	29.3	41.0	8.4	5.7	6.8	8.8	70.3	14.1
	10歳代・20歳代	42	35.7	47.6	7.1	7.1	2.4	-	83.3	14.3
	30歳代・40歳代	95	23.2	41.1	11.6	10.5	7.4	6.3	64.2	22.1
50歳代・60歳代	156	28.2	47.4	9.6	3.2	5.8	5.8	75.6	12.8	
70歳代以上	161	32.3	32.9	5.6	5.0	8.7	15.5	65.2	10.6	

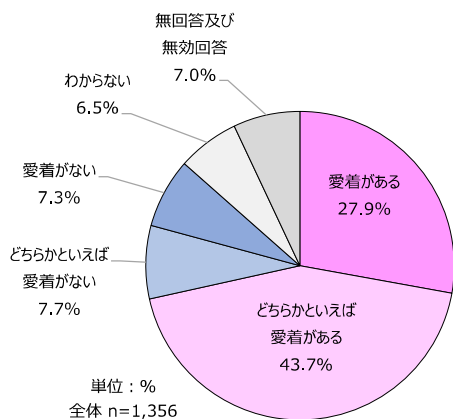
※ ■は全体より10ポイント以上、 ■は全体より5ポイント以上高い

単位：%

- 東区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は69.6%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は14.9%となっている。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代女性は「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」、30歳代・40歳代男性で「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が東区全体より高い。

■ 南区

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。
② 「お住まいの地域」への愛着



		(サン n) プル 数	愛 着 が あ る	ば ど 愛 着 が あ と る い え	ば ど 愛 着 が な い い え	愛 着 が な い	わ か ら な い	無 効 回 答 及 び	愛 着 あ り 計	愛 着 な し 計
南区全体		1,356	27.9	43.7	7.7	7.3	6.5	7.0	71.5	15.0
性別× 年代別	男性	562	28.8	42.5	8.0	7.8	6.6	6.2	71.4	15.8
	10歳代・20歳代	61	39.3	37.7	4.9	6.6	9.8	1.6	77.0	11.5
	30歳代・40歳代	147	27.2	43.5	10.9	13.6	3.4	1.4	70.7	24.5
	50歳代・60歳代	182	26.4	48.9	8.2	7.7	6.0	2.7	75.3	15.9
	70歳代以上	172	29.1	36.6	6.4	3.5	8.7	15.7	65.7	9.9
	女性	765	27.8	44.4	7.3	6.8	6.4	7.2	72.3	14.1
	10歳代・20歳代	80	30.0	47.5	8.8	5.0	8.8	-	77.5	13.8
	30歳代・40歳代	191	29.3	42.9	10.5	8.4	5.2	3.7	72.3	18.8
50歳代・60歳代	237	22.4	49.4	7.6	7.2	5.5	8.0	71.7	14.8	
70歳代以上	256	31.3	39.8	4.3	5.9	7.4	11.3	71.1	10.2	

※ ■ は全体より10ポイント以上、 ■ は全体より5ポイント以上高い

単位：％

- 南区では、「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」と回答した人の割合は71.5%で、「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合は15.0%となっている。
- 性別×年代別にみると、10歳代・20歳代の男女は「愛着がある・どちらかといえば愛着がある」、30歳代・40歳代男性で「愛着がない・どちらかといえば愛着がない」と回答した人の割合が南区全体よりやや高い。

(4) 居住地域への愛着【中学校区別集計】

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。
②「お住まいの地域」への愛着度

※サンプル数が少ないため、参考値【P4標本誤差参照】

単位：%	愛着がある	どちらかといえば 愛着がある	どちらかといえば 愛着がない	愛着がない	わからない	無回答及び 無効回答	愛着あり 計	愛着なし 計		
1. 岡山中央 (n=167)	31.7			47.9	6.6	3.6	4.2	6.0	79.6	10.2
2. 京山 (n=178)	35.4			42.7	6.2	4.5	4.5	6.7	78.1	10.7
3. 岡北 (n=151)	27.2			45.7	9.9	2.6	6.0	8.6	72.8	12.6
4. 石井 (n=237)	30.0			37.6	10.1	8.4	6.8	7.2	67.5	18.6
5. 桑田 (n=367)	32.7			44.7	6.5	5.7	5.7	4.6	77.4	12.3
6. 岡輝 (n=161)	29.2			41.0	14.3	5.6	1.9	8.1	70.2	19.9
7. 御南 (n=236)	31.4			41.9	9.3	7.6	5.9	3.8	73.3	16.9
8. 中山 (n=190)	31.1			43.2	7.4	6.8	5.3	6.3	74.2	14.2
9. 香和 (n=175)	27.4			44.6	10.9	5.1	6.3	5.7	72.0	16.0
10. 高松 (n=150)	26.7			44.7	6.0	5.3	8.7	8.7	71.3	11.3
11. 吉備 (n=295)	27.1			44.7	7.5	8.8	4.7	7.1	71.9	16.3
12. 足守 (n=34)	29.4			35.3	14.7	5.9	8.8	5.9	64.7	20.6
13. 御津 (n=71)	26.8			43.7	11.3	4.2	8.5	5.6	70.4	15.5
14. 建部 (n=50)	38.0			42.0	4.0	10.0	2.0	4.0	80.0	14.0
15. 東山 (n=158)	27.8			43.0	10.1	5.7	6.3	7.0	70.9	15.8
16. 操山 (n=279)	33.3			41.6	7.2	5.7	4.7	7.5	74.9	12.9
17. 操南 (n=213)	24.9			44.6	10.3	7.0	6.6	6.6	69.5	17.4
18. 富山 (n=111)	28.8			41.4	9.0	6.3	7.2	7.2	70.3	15.3
19. 竜操 (n=289)	26.6			45.0	11.1	4.8	6.2	6.2	71.6	15.9
20. 高島 (n=181)	33.1			39.8	7.2	6.1	6.1	7.7	72.9	13.3
21. 旭東 (n=243)	29.2			39.1	7.4	5.3	7.4	11.5	68.3	12.8
22. 上南 (n=48)	33.3			37.5	8.3	4.2	4.2	12.5	70.8	12.5
23. 西大寺 (n=192)	29.7			39.6	8.9	6.3	4.7	10.9	69.3	15.1
24. 山南 (n=71)	25.4			45.1	9.9	2.8	8.5	8.5	70.4	12.7
25. 上道 (n=118)	32.2			38.1	11.0	7.6	6.8	4.2	70.3	18.6
26. 瀬戸 (n=124)	33.1			37.9	12.1	5.6	7.3	4.0	71.0	17.7
27. 福浜 (n=186)	25.3			44.1	8.1	10.8	6.5	5.4	69.4	18.8
28. 福南 (n=127)	29.9			43.3	6.3	5.5	9.4	5.5	73.2	11.8
29. 芳泉 (n=230)	27.4			45.2	8.3	7.0	6.1	6.1	72.6	15.2
30. 芳田 (n=181)	24.3			41.4	8.8	5.0	8.3	12.2	65.7	13.8
31. 光南台 (n=47)	19.1			40.4	12.8	14.9	6.4	6.4	59.6	27.7
32. 妹尾 (n=109)	32.1			46.8	3.7	6.4	6.4	4.6	78.9	10.1
33. 福田 (n=103)	30.1			45.6	2.9	5.8	5.8	9.7	75.7	8.7
34. 興除 (n=123)	30.1			41.5	12.2	7.3	4.9	4.1	71.5	19.5
35. 藤田 (n=116)	31.9			46.6	7.8	7.8	1.7	4.3	78.4	15.5
36. 灘崎 (n=134)	27.6			40.3	6.7	6.7	8.2	10.4	67.9	13.4

(5) 単純集計表

あなたご自身について

【1】あなたの性別をお選びください。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	男性	2,447	41.9
2	女性	3,304	56.5
3	その他・回答しない	67	1.1
4	無回答及び無効回答	27	0.5
	全体	5,845	100.0

【2】あなたの年齢をお選びください。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	10歳代	234	4.0
2	20歳代	468	8.0
3	30歳代	606	10.4
4	40歳代	827	14.1
5	50歳代	991	17.0
6	60歳代	914	15.6
7	70歳代	1,080	18.5
8	80歳代以上	698	11.9
9	無回答及び無効回答	27	0.5
	全体	5,845	100.0

【3】あなたのご職業をお選びください。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	農林漁業	68	1.2
2	自営業、会社経営	445	7.6
3	勤め人(会社員、公務員等)	2,060	35.2
4	パート、アルバイト	779	13.3
5	家事従事	447	7.6
6	学生	307	5.3
7	無職(年金生活者を含む)	1,633	27.9
8	その他	61	1.0
9	無回答及び無効回答	45	0.8
	全体	5,845	100.0

【4】あなたの家族構成をお選びください。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	単身世帯(ひとり暮らし)	983	16.8
2	夫婦のみ	1,509	25.8
3	二世帯世帯(本人又は本人夫婦と子ども)	2,105	36.0
4	二世帯世帯(本人又は本人夫婦と親)	660	11.3
5	三世帯世帯(親・子・孫)	362	6.2
6	その他	192	3.3
7	無回答及び無効回答	34	0.6
	全体	5,845	100.0

【5】あなたの岡山市(現在の岡山市の市域)での居住年数をお選びください。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	5年未満	392	6.7
2	5～10年未満	367	6.3
3	10～20年未満	799	13.7
4	20～30年未満	804	13.8
5	30～40年未満	783	13.4
6	40年以上	2,675	45.8
7	無回答及び無効回答	25	0.4
	全体	5,845	100.0

岡山市について

【6】あなたは、お仕事などの事情は別として、今後岡山市に住みつづけることについてどのようにお考えですか。（○はひとつ）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	住みつづけたい	4,461	76.3
2	住みつづけたくない	241	4.1
3	どちらともいえない	1,102	18.9
4	無回答及び無効回答	41	0.7
	全体	5,845	100.0

●【6】で「1. 住みつづけたい」と答えられた方におたずねします。

【6-1】住みつづけたいと思われるのはどのような理由からですか。（○は4つまで）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	魅力的な職場がある	167	3.7
2	教育環境がよい	125	2.8
3	都会的な魅力がある	79	1.8
4	街並み・景観が美しい	192	4.3
5	日常生活における交通の便がよい	1,112	24.9
6	市外・県外への広域交通の便がよい	1,018	22.8
7	人情・人間関係がよい	531	11.9
8	気候など自然環境がよい	2,320	52.0
9	物価が安い	98	2.2
10	住環境・生活環境がよい	1,088	24.4
11	食べ物がおいしい	654	14.7
12	買い物が便利	1,062	23.8
13	子育てをする環境が整っている	81	1.8
14	医療・福祉が充実	936	21.0
15	災害が少ない	3,118	69.9
16	治安がよい	842	18.9
17	スポーツ・レジャー環境が整っている	64	1.4
18	特にない	251	5.6
19	無回答及び無効回答	8	0.2
	全体	4,461	-

●【6】で「2. 住みつづけたくない」と答えられた方におたずねします。

【6-2】住みつづけたくないと思われるのはどのような理由からですか。（○は4つまで）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	魅力的な職場がない	60	24.9
2	教育環境がよくない	37	15.4
3	都会的な魅力がない	105	43.6
4	街並み・景観が美しくない	28	11.6
5	日常生活における交通の便が悪い	106	44.0
6	市外・県外への広域交通の便が悪い	48	19.9
7	人情・人間関係がよくない	74	30.7
8	気候など自然環境がよくない	10	4.1
9	物価が高い	32	13.3
10	住環境・生活環境がよくない	48	19.9
11	食べ物がおいしくない	11	4.6
12	買い物が不便	40	16.6
13	子育てをする環境が不十分	43	17.8
14	医療・福祉が不十分	31	12.9
15	災害が心配	13	5.4
16	治安がよくない	25	10.4
17	スポーツ・レジャー環境が整っていない	39	16.2
18	特にない	9	3.7
19	無回答及び無効回答	3	1.2
	全体	241	-

あなたの意識等について

【7】あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

（○は項目ごとにひとつずつ）

① 岡山市

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	愛着がある	1,766	30.2
2	どちらかといえば愛着がある	2,736	46.8
3	どちらかといえば愛着がない	452	7.7
4	愛着がない	284	4.9
5	わからない	383	6.6
6	無回答及び無効回答	224	3.8
	全体	5,845	100.0

② お住まいの地域

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	愛着がある	1,722	29.5
2	どちらかといえば愛着がある	2,498	42.7
3	どちらかといえば愛着がない	500	8.6
4	愛着がない	368	6.3
5	わからない	350	6.0
6	無回答及び無効回答	407	7.0
	全体	5,845	100.0

【8】あなたは、岡山市の「都市としての便利さと自然の豊かさの調和」について、満足していますか。（○はひとつだけ）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	満足	1,018	17.4
2	やや満足	2,709	46.3
3	やや不満	929	15.9
4	不満	457	7.8
5	どちらともいえない	681	11.7
6	無回答及び無効回答	51	0.9
	全体	5,845	100

【9】岡山市では、広報紙やホームページ、SNS（LINE・X・YouTube・Instagram・Facebook）などを通して、市の情報を発信しています。あなたは岡山市から必要な情報を得ることができると思いますか。

（○はひとつだけ）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	とてもそう思う	408	7.0
2	少しそう思う	2,268	38.8
3	あまりそう思わない	1,874	32.1
4	全くそう思わない	528	9.0
5	どちらともいえない	710	12.1
6	無回答及び無効回答	57	1.0
	全体	5,845	100.0

- 【10】岡山市では、女性が輝くまちづくりと男女共同参画社会の実現を目指して、様々な取り組みを進めています。
「男性は外で働くもの、女性は家庭を守るものだ」という考え方について、あなたの考えに近いものを選んでください。
(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	そう思う	175	3.0
2	どちらかといえばそう思う	869	14.9
3	どちらかといえばそう思わない	1,133	19.4
4	そう思わない	3,274	56.0
5	わからない	351	6.0
6	無回答及び無効回答	43	0.7
	全体	5,845	100.0

- 【11】あなたは野菜や果物などを購入するとき、岡山産を意識しますか。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	いつもしている	885	15.1
2	時々している	2,337	40.0
3	あまりしていない	1,740	29.8
4	全くしていない	844	14.4
5	無回答及び無効回答	39	0.7
	全体	5,845	100.0

- 【12】岡山市では、消費者契約などのトラブルの防止や被害救済を図るため、様々な取り組みを行っています。
あなたは岡山市消費生活センター（市の消費生活相談窓口：市役所内）を知っていますか。(○はひとつだけ)

No.	カテゴリ	回答者数 (人)	割合 (%)
1	名前も業務内容も知っている	1,272	21.8
2	名前は聞いたことがあるが、業務内容までは知らない	3,441	58.9
3	名前も業務内容も知らない	1,094	18.7
4	無回答及び無効回答	38	0.7
	全体	5,845	100.0

行政施策の満足度等について

【13】まず、岡山市の行政施策に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。

(各項目の「満足度」について、それぞれ該当すると思う数字をひとつずつ選び、○で囲んでください。)

〔経済〕

	上段：回答者数（人） 下段：割合（％）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
1	産業の振興、雇用の促進	5,845	152	1,426	1,411	623	2,099	134
		100.0	2.6	24.4	24.1	10.7	35.9	2.3
2	街なかの魅力と賑わいづくり	5,845	285	2,019	1,384	698	1,217	242
		100.0	4.9	34.5	23.7	11.9	20.8	4.1
3	農林水産業の振興	5,845	154	1,374	1,228	589	2,291	209
		100.0	2.6	23.5	21.0	10.1	39.2	3.6
4	観光・コンベンションの振興	5,845	242	1,579	1,440	727	1,621	236
		100.0	4.1	27.0	24.6	12.4	27.7	4.0

〔まちづくり〕

	上段：回答者数（人） 下段：割合（％）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
5	コンパクトで機能的な都市づくり	5,845	294	1,689	1,362	792	1,550	158
		100.0	5.0	28.9	23.3	13.6	26.5	2.7
6	周辺地域の活性化	5,845	194	1,384	1,720	974	1,322	251
		100.0	3.3	23.7	29.4	16.7	22.6	4.3
7	公共交通の充実	5,845	359	1,543	1,611	1,545	652	135
		100.0	6.1	26.4	27.6	26.4	11.2	2.3
8	自転車利用環境の整備	5,845	310	1,368	1,547	1,235	1,200	185
		100.0	5.3	23.4	26.5	21.1	20.5	3.2
9	幹線道路の整備	5,845	370	1,808	1,422	1,137	948	160
		100.0	6.3	30.9	24.3	19.5	16.2	2.7
10	生活道路の整備	5,845	313	1,655	1,712	1,270	745	150
		100.0	5.4	28.3	29.3	21.7	12.7	2.6
11	美しい都市景観の形成	5,845	288	1,856	1,340	647	1,555	159
		100.0	4.9	31.8	22.9	11.1	26.6	2.7
12	公園・緑地の整備や緑化の推進	5,845	373	2,017	1,335	749	1,233	138
		100.0	6.4	34.5	22.8	12.8	21.1	2.4
13	住宅や住環境の整備	5,845	286	1,862	1,401	688	1,463	145
		100.0	4.9	31.9	24.0	11.8	25.0	2.5

〔文化等〕

	上段：回答者数（人） 下段：割合（％）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
14	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	5,845	430	2,159	845	364	1,929	118
		100.0	7.4	36.9	14.5	6.2	33.0	2.0
15	スポーツ環境の充実	5,845	399	1,938	1,112	520	1,707	169
		100.0	6.8	33.2	19.0	8.9	29.2	2.9

〔子育て・教育等〕

	上段：回答者数（人） 下段：割合（％）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
16	子育て支援、児童福祉の充実	5,845 100.0	233 4.0	1,523 26.1	1,202 20.6	727 12.4	2,017 34.5	143 2.4
17	青少年の健全育成	5,845 100.0	172 2.9	1,359 23.3	1,187 20.3	586 10.0	2,331 39.9	210 3.6
18	女性や若者が活躍できる社会づくり	5,845 100.0	171 2.9	1,232 21.1	1,415 24.2	701 12.0	2,165 37.0	161 2.8
19	小・中学校教育の充実	5,845 100.0	297 5.1	1,601 27.4	1,109 19.0	606 10.4	2,060 35.2	172 2.9
20	生涯学習の推進	5,845 100.0	215 3.7	1,394 23.8	1,085 18.6	468 8.0	2,501 42.8	182 3.1
21	ボランティア・NPO・市民活動の支援	5,845 100.0	226 3.9	1,391 23.8	951 16.3	392 6.7	2,705 46.3	180 3.1
22	国際交流・多文化共生の推進	5,845 100.0	196 3.4	1,202 20.6	985 16.9	433 7.4	2,867 49.1	162 2.8
23	人権尊重の社会づくり	5,845 100.0	232 4.0	1,310 22.4	923 15.8	453 7.8	2,766 47.3	161 2.8

〔健康・福祉〕

	上段：回答者数（人） 下段：割合（％）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
24	心と体の健康づくりの推進	5,845 100.0	322 5.5	1,995 34.1	991 17.0	355 6.1	2,062 35.3	120 2.1
25	地域医療体制・感染症対策の充実	5,845 100.0	490 8.4	2,281 39.0	969 16.6	440 7.5	1,537 26.3	128 2.2
26	高齢者福祉の充実	5,845 100.0	321 5.5	1,536 26.3	1,241 21.2	707 12.1	1,941 33.2	99 1.7
27	障害者福祉の充実	5,845 100.0	266 4.6	1,278 21.9	1,092 18.7	611 10.5	2,457 42.0	141 2.4

〔安全・安心〕

	上段：回答者数（人） 下段：割合（％）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
28	河川の改修等洪水・浸水対策	5,845 100.0	342 5.9	1,859 31.8	1,294 22.1	673 11.5	1,557 26.6	120 2.1
29	防災対策（地震・台風など）	5,845 100.0	287 4.9	1,709 29.2	1,324 22.7	678 11.6	1,686 28.8	161 2.8
30	迅速で的確な消防・救急対応	5,845 100.0	724 12.4	2,522 43.1	664 11.4	234 4.0	1,565 26.8	136 2.3
31	防犯対策・消費者被害の防止対策	5,845 100.0	272 4.7	1,601 27.4	1,175 20.1	500 8.6	2,146 36.7	151 2.6
32	交通安全対策	5,845 100.0	341 5.8	1,698 29.1	1,343 23.0	769 13.2	1,563 26.7	131 2.2

【環境】

	上段：回答者数（人） 下段：割合（%）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
33	自然環境の保全	5,845	332	1,980	962	398	2,050	123
		100.0	5.7	33.9	16.5	6.8	35.1	2.1
34	地球温暖化対策	5,845	194	1,118	1,215	693	2,456	169
		100.0	3.3	19.1	20.8	11.9	42.0	2.9
35	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	5,845	762	2,665	926	422	965	105
		100.0	13.0	45.6	15.8	7.2	16.5	1.8
36	下水道などの汚水処理対策	5,845	526	1,891	1,002	613	1,688	125
		100.0	9.0	32.4	17.1	10.5	28.9	2.1

【都市経営】

	上段：回答者数（人） 下段：割合（%）	全体	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらとも いえない	無回答及び 無効回答
37	行財政改革の推進	5,845	165	994	1,135	812	2,592	147
		100.0	2.8	17.0	19.4	13.9	44.3	2.5
38	デジタル化の推進	5,845	220	1,213	1,144	756	2,340	172
		100.0	3.8	20.8	19.6	12.9	40.0	2.9

【総合評価】

項目番号1～38を総括して、岡山市の行政施策全般についての満足度

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	満足	193	3.3
2	やや満足	1,867	31.9
3	やや不満	1,569	26.8
4	不満	634	10.8
5	どちらともいえない	1,469	25.1
6	無回答及び無効回答	113	1.9
	全体	5,845	100.0

【13-1】次に、設問【13】の項目（行政施策）のなかで、今後特に力を入れてほしい施策はどれですか。

該当する行政施策を5つ選び、下の回答欄へ、施策の項目番号（1～38）を記入してください。

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	産業の振興、雇用の促進	1,022	17.5
2	街なかの魅力と賑わいづくり	898	15.4
3	農林水産業の振興	510	8.7
4	観光・コンベンションの振興	575	9.8
5	コンパクトで機能的な都市づくり	473	8.1
6	周辺地域の活性化	606	10.4
7	公共交通の充実	1,762	30.1
8	自転車利用環境の整備	869	14.9
9	幹線道路の整備	920	15.7
10	生活道路の整備	1,366	23.4
11	美しい都市景観の形成	317	5.4
12	公園・緑地の整備や緑化の推進	621	10.6
13	住宅や住環境の整備	499	8.5
14	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用	377	6.4
15	スポーツ環境の充実	587	10.0
16	子育て支援、児童福祉の充実	1,561	26.7
17	青少年の健全育成	386	6.6
18	女性や若者が活躍できる社会づくり	723	12.4
19	小・中学校教育の充実	779	13.3
20	生涯学習の推進	268	4.6
21	ボランティア・NPO・市民活動の支援	159	2.7
22	国際交流・多文化共生の推進	129	2.2
23	人権尊重の社会づくり	254	4.3
24	心と体の健康づくりの推進	464	7.9
25	地域医療体制・感染症対策の充実	629	10.8
26	高齢者福祉の充実	1,810	31.0
27	障害者福祉の充実	594	10.2
28	河川の改修等洪水・浸水対策	1,034	17.7
29	防災対策（地震・台風など）	1,324	22.7
30	迅速で的確な消防・救急対応	272	4.7
31	防犯対策・消費者被害の防止対策	720	12.3
32	交通安全対策	701	12.0
33	自然環境の保全	445	7.6
34	地球温暖化対策	780	13.3
35	ごみの適正な処理とリサイクルの推進	599	10.2
36	下水道などの汚水処理対策	564	9.6
37	行財政改革の推進	495	8.5
38	デジタル化の推進	431	7.4
39	無回答及び無効回答	348	6.0
	全体	5,845	-

あなたの行動について

【14】あなたは地域活動・ボランティア活動（インターネットを活用した活動を含む）に参加していますか。（○はいくつでも）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	町内会等、地域団体の活動に参加している	2,101	35.9
2	学校・企業等の活動を通じて参加している	763	13.1
3	N P O法人等に所属して参加している	88	1.5
4	参加していない	3,135	53.6
5	無回答及び無効回答	128	2.2
	全体	5,845	-

【15】あなたは、過去1年の間に何らかの文化芸術イベントに参加したり、鑑賞したりしましたか。（○はいくつでも）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	文化芸術イベントに出演・出品するなどして参加した	270	4.6
2	文化芸術イベントにスタッフ・ボランティアなどで参加した	184	3.1
3	ホール・劇場で文化芸術を鑑賞した	1,431	24.5
4	美術館・博物館で文化芸術を鑑賞した	1,634	28.0
5	映画館で映画を鑑賞した	2,417	41.4
6	公民館・地域・街角のイベントなどで文化芸術を鑑賞した	1,058	18.1
7	参加も鑑賞もなかった	1,975	33.8
8	無回答及び無効回答	159	2.7
	全体	5,845	-

【16】あなたは、過去1年間にスポーツをそれぞれどのくらいの頻度でしましたか。（○はひとつだけ）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	週3回以上	1,390	23.8
2	週1回以上	1,097	18.8
3	週1回未満	1,039	17.8
4	していない	2,194	37.5
5	無回答及び無効回答	125	2.1
	全体	5,845	100.0

【17】あなたは、これまでに海外の人との交流や国際交流関係のイベントに参加したことがありますか。（○はひとつだけ）

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	はい	991	17.0
2	いいえ	4,731	80.9
3	無回答及び無効回答	123	2.1
	全体	5,845	100.0

【18】あなたは日常生活の中で、地球温暖化防止につながる次のような行動をしていますか。（○は項目ごとにひとつずつ）

① 省エネ性能が高い製品や再生可能エネルギー設備を利用する

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	いつもしている	487	8.3
2	できるだけしている	2,788	47.7
3	あまりしていない	1,705	29.2
4	全くしていない	689	11.8
5	無回答及び無効回答	176	3.0
	全体	5,845	100.0

② 節電や節水に取り組む

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	いつもしている	1,228	21.0
2	できるだけしている	3,395	58.1
3	あまりしていない	859	14.7
4	全くしていない	244	4.2
5	無回答及び無効回答	119	2.0
	全体	5,845	100.0

③ 自転車・公共交通機関の利用やエコドライブを心がける

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	いつもしている	1,150	19.7
2	できるだけしている	2,321	39.7
3	あまりしていない	1,606	27.5
4	全くしていない	624	10.7
5	無回答及び無効回答	144	2.5
	全体	5,845	100.0

④ 環境にやさしい商品を買う

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	いつもしている	592	10.1
2	できるだけしている	2,870	49.1
3	あまりしていない	1,759	30.1
4	全くしていない	486	8.3
5	無回答及び無効回答	138	2.4
	全体	5,845	100.0

⑤ ごみの減量や分別・再利用を心がける

No.	カテゴリ	回答者数（人）	割合（%）
1	いつもしている	2,636	45.1
2	できるだけしている	2,567	43.9
3	あまりしていない	383	6.6
4	全くしていない	144	2.5
5	無回答及び無効回答	115	2.0
	全体	5,845	100.0

(6) 調査票

岡山市市民意識調査

皆様には、平素から市政推進へのご理解とご協力を賜り厚くお礼申し上げます。

岡山市では、「未来へ躍動する 桃太郎のまち岡山」を都市づくりの基本目標に掲げた「岡山市第六次総合計画」をもとに、市民の皆様と協働しながら、未来志向のまちづくりを進めています。

この「岡山市市民意識調査」は、市民の皆様から広くご意見をいただきながら、まちづくりを推進していくために実施しているものです。

お忙しいところ誠にお手数ではございますが、調査の趣旨を十分ご理解いただき、ご回答くださいますようお願いいたします。

令和7年8月

岡山市長 大森雅夫

- ◆ 市内在住の満15歳以上の方の中から、無作為に抽出した10,000の方に、この調査票をお届けしています。
- ◆ ご回答は、原則として封筒の宛名の方ご本人様をお願いします。
ご本人様が回答できない場合は、ご家族の方がお答えいただいても結構です。
- ◆ 回答期限は**令和7年9月5日（金）**です。
- ◆ **10分程度**で回答できる調査です。
- ◆ **無記名**でお答えいただけますので、**どなたのお答えか分からない**ようになっています。
- ◆ ご回答いただきました内容は**すべて統計的に処理**され、**個人の意見として取り扱うことはありません**。



回答方法

方法①



インターネット回答

方法②



郵送による回答

①か②のどちらか**1つ**の方法を選んで回答してください（重複回答はしないでください）。
各々の回答方法についての詳細は、次ページに記載してあります。

インターネット回答用【ログインID】【アクセスキー】

インターネット回答される方に必要（詳細は次ページをご参照ください）となるもので、郵送による回答には使用しません。重複回答を防ぎ、中学校区別の集計を可能とするためのもので、**個人を特定するものではありません**。

アクセス二次元コード



ログインID

016d6g

ゼロ・イチ・ロク・ディー・ロク・ジー

アクセスキー

okayama

インターネットまたは郵送のどちらか**1つ**の方法を選んでご回答ください。
(インターネットと郵送の両方で回答があった場合は、郵送での回答を有効回答とさせていただきます。)



方法①インターネット回答

回答期限：令和7年9月5日（金）23:59まで

- ◆ 次の URL や二次元コードからインターネット回答用ページにアクセスしてください。
- ◆ ログイン画面でこの調査票の**表紙面下部に記載されている【ログインID】【アクセスキー】**を入力し、回答画面へお進みください。
- ◆ 画面の案内に従い、各設問へのご回答をお願いします。 アクセス二次元コード

アクセス URL

<https://rdc.dstyleweb.com/jfm8/kmgxy3/>



- ◎ 岡山市公式ホームページ内のリンクからもインターネット回答用ページにアクセスすることができます。
岡山市公式ホームページ（市民意識調査のページ）
<https://www.city.okayama.jp/shisei/0000073987.html>



方法②郵送による回答

回答期限：令和7年9月5日（金）まで

- ◆ お答えは、該当する選択肢の番号を○印で囲んでください。
※設問【13-1】については、選択する項目（行政施策）番号を記載してください。
- ◆ ご記入が終わった調査票は**同封の返信用封筒（切手不要）**に入れてご返送ください。
※調査票・返信用封筒には住所・氏名を記入する必要はありません。

■ 調査主体

岡山市政策局政策部政策企画課統計調査室
岡山市北区大供一丁目1番1号

【調査内容に関するお問い合わせ先】
☎ 086-803-1051（直通）

■ 業務委託先

株式会社エム・アールビジネス
大阪市中央区備後町二丁目4番9号

【インターネット回答における操作に関するお問い合わせ先】
☎
(平日10:00~18:00)

本調査は、岡山市が調査業務を株式会社エム・アールビジネスに委託することにより実施します。

あなたご自身について

【1】 あなたの性別をお選びください。(○はひとつだけ)

- | | | |
|-------|-------|--------------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他・回答しない |
|-------|-------|--------------|

【2】 あなたの年齢をお選びください。(○はひとつだけ)

- | | | | |
|---------|---------|---------|-----------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 |
| 5. 50歳代 | 6. 60歳代 | 7. 70歳代 | 8. 80歳代以上 |

【3】 あなたのご職業をお選びください。(○はひとつだけ)

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. 農林漁業 | 2. 自営業、会社経営 |
| 3. 勤め人(会社員、公務員等) | 4. パート、アルバイト |
| 5. 家事従事 | 6. 学生 |
| 7. 無職(年金生活者を含む) | 8. その他() |

※複数の仕事をしている方は、主な仕事(従事時間の最も長いもの)を一つ選んでください。

【4】 あなたの家族構成をお選びください。(○はひとつだけ)

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. 単身世帯(ひとり暮らし) | 2. 夫婦のみ |
| 3. 二世帯世帯(本人又は本人夫婦と子ども) | 4. 二世帯世帯(本人又は本人夫婦と親) |
| 5. 三世帯世帯(親・子・孫) | 6. その他() |

【5】 あなたの岡山市(現在の岡山市の市域)での居住年数をお選びください。(○はひとつだけ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 5年未満 | 2. 5～10年未満 |
| 3. 10～20年未満 | 4. 20～30年未満 |
| 5. 30～40年未満 | 6. 40年以上 |

次頁に続きます。

岡山市について

- 【6】 あなたは、お仕事などの事情は別として、今後岡山市に住みつづけることについてどのようにお考えですか。
(○はひとつだけ)

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1. 住みつづけたい | → 【6-1】へお進みください。 |
| 2. 住みつづけたくない | → 【6-2】へお進みください。 |
| 3. どちらともいえない | → 次ページの【7】へお進みください。 |

【6】で「1. 住みつづけたい」と答えられた方におたずねします。

【6-1】 **住みつづけたい**と思われるのはどのような理由からですか。(○は4つまで)

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. 魅力的な職場がある | 2. 教育環境がよい |
| 3. 都会的な魅力がある | 4. 街並み・景観が美しい |
| 5. 日常生活における交通の便がよい | 6. 市外・県外への広域交通の便がよい |
| 7. 人情・人間関係がよい | 8. 気候など自然環境がよい |
| 9. 物価が安い | 10. 住環境・生活環境がよい |
| 11. 食べ物がおいしい | 12. 買い物が便利 |
| 13. 子育てをする環境が整っている | 14. 医療・福祉が充実 |
| 15. 災害が少ない | 16. 治安がよい |
| 17. スポーツ・レジャー環境が整っている | 18. 特にない |

【6】で「2. 住みつづけたくない」と答えられた方におたずねします。

【6-2】 **住みつづけたくない**と思われるのはどのような理由からですか。(○は4つまで)

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. 魅力的な職場がない | 2. 教育環境がよくない |
| 3. 都会的な魅力がない | 4. 街並み・景観が美しくない |
| 5. 日常生活における交通の便が悪い | 6. 市外・県外への広域交通の便が悪い |
| 7. 人情・人間関係がよくない | 8. 気候など自然環境がよくない |
| 9. 物価が高い | 10. 住環境・生活環境がよくない |
| 11. 食べ物がおいしくない | 12. 買い物が不便 |
| 13. 子育てをする環境が不十分 | 14. 医療・福祉が不十分 |
| 15. 災害が心配 | 16. 治安がよくない |
| 17. スポーツ・レジャー環境が整っていない | 18. 特にない |

あなたの意識等について

【7】 あなたは「岡山市」や「お住まいの地域（おおむね中学校区域）」について、どのくらい愛着を感じていますか。

（○は項目ごとにひとつずつ）

項 目	愛着がある	どちらかといえば 愛着がある	どちらかといえば 愛着がない	愛着がない	わからない
① 岡山市 →	1	2	3	4	5
② お住まいの地域 →	1	2	3	4	5

【8】 あなたは、岡山市の「都市としての便利さと自然の豊かさの調和」について、満足していますか。（○はひとつだけ）

- | | | |
|-------|--------------|---------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. やや不満 |
| 4. 不満 | 5. どちらともいえない | |

【9】 岡山市では、広報紙やホームページ、SNS（LINE・X・YouTube・Instagram・Facebook）などを通して、市の情報を発信しています。あなたは岡山市から必要な情報を得ることができていると思いますか。（○はひとつだけ）

- | | | |
|-------------|--------------|--------------|
| 1. とてもそう思う | 2. 少しそう思う | 3. あまりそう思わない |
| 4. 全くそう思わない | 5. どちらともいえない | |

【10】 岡山市では、女性が輝くまちづくりと男女共同参画社会の実現を目指して、様々な取り組みを進めています。「男性は外で働くもの、女性は家庭を守るものだ」という考え方について、あなたの考えに近いものを選んでください。（○はひとつだけ）

- | | | |
|-----------|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う | 3. どちらかといえばそう思わない |
| 4. そう思わない | 5. わからない | |

【11】 あなたは野菜や果物などを購入するとき、岡山産を意識しますか。（○はひとつだけ）

- | | | | |
|------------|-----------|-------------|------------|
| 1. いつもしている | 2. 時々している | 3. あまりしていない | 4. 全くしていない |
|------------|-----------|-------------|------------|

【12】 岡山市では、消費者契約などのトラブルの防止や被害救済を図るため、様々な取り組みを行っています。あなたは岡山市消費生活センター（市の消費生活相談窓口：市役所内）を知っていますか。（○はひとつだけ）

- | |
|-----------------------------|
| 1. 名前も業務内容も知っている |
| 2. 名前は聞いたことがあるが、業務内容までは知らない |
| 3. 名前も業務内容も知らない |

次頁に続きます。

行政施策の満足度等について

【13】 まず、岡山市の行政施策に対する「満足度」について、あなたの感じ方をお答えください。
 （各項目（行政施策）の「満足度」について、それぞれ該当すると思う数字をひとつずつ選び、○で囲んでください。）

	項目番号	項目（行政施策）		満足	やや満足	やや不満	不満	どちらともいえない
経済	1	産業の振興、雇用の促進 →		1	2	3	4	5
	2	街なかの魅力と賑わいづくり →		1	2	3	4	5
	3	農林水産業の振興 →		1	2	3	4	5
	4	観光・コンベンションの振興 →		1	2	3	4	5
まちづくり	5	コンパクトで機能的な都市づくり →		1	2	3	4	5
	6	周辺地域の活性化 →		1	2	3	4	5
	7	公共交通の充実 →		1	2	3	4	5
	8	自転車利用環境の整備 →		1	2	3	4	5
	9	幹線道路の整備 →		1	2	3	4	5
	10	生活道路の整備 →		1	2	3	4	5
	11	美しい都市景観の形成 →		1	2	3	4	5
	12	公園・緑地の整備や緑化の推進 →		1	2	3	4	5
	13	住宅や住環境の整備 →		1	2	3	4	5
文化等	14	文化芸術活動の振興や歴史文化資源の保存・活用 →		1	2	3	4	5
	15	スポーツ環境の充実 →		1	2	3	4	5
子育て・教育等	16	子育て支援、児童福祉の充実 →		1	2	3	4	5
	17	青少年の健全育成 →		1	2	3	4	5
	18	女性や若者が活躍できる社会づくり →		1	2	3	4	5
	19	小・中学校教育の充実 →		1	2	3	4	5
	20	生涯学習の推進 →		1	2	3	4	5
	21	ボランティア・NPO・市民活動の支援 →		1	2	3	4	5
	22	国際交流・多文化共生の推進 →		1	2	3	4	5
	23	人権尊重の社会づくり →		1	2	3	4	5

	項目番号	項目（行政施策）	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらともいえない
健康・福祉	24	心と体の健康づくりの推進 →	1	2	3	4	5
	25	地域医療体制・感染症対策の充実 →	1	2	3	4	5
	26	高齢者福祉の充実 →	1	2	3	4	5
	27	障害者福祉の充実 →	1	2	3	4	5
安全・安心	28	河川の改修等洪水・浸水対策 →	1	2	3	4	5
	29	防災対策（地震・台風など） →	1	2	3	4	5
	30	迅速で的確な消防・救急対応 →	1	2	3	4	5
	31	防犯対策・消費者被害の防止対策 →	1	2	3	4	5
	32	交通安全対策 →	1	2	3	4	5
環境	33	自然環境の保全 →	1	2	3	4	5
	34	地球温暖化対策 →	1	2	3	4	5
	35	ごみの適正な処理とリサイクルの推進 →	1	2	3	4	5
	36	下水道などの汚水処理対策 →	1	2	3	4	5
都市経営	37	行財政改革の推進 →	1	2	3	4	5
	38	デジタル化の推進 →	1	2	3	4	5
39	項目番号 1～38 を総括して、岡山市の行政施策全般についての満足度 →	1	2	3	4	5	

【13-1】次に、設問【13】の項目（行政施策）のなかで、今後特に力を入れてほしい施策はどれですか。該当する行政施策を5つ選び、下の回答欄へ、**施策の項目番号（1～38）**を記入してください。

力を入れてほしい施策 ※項目番号を記入	番号	番号	番号	番号	番号

次頁に続きます。

あなたの行動について

【14】 あなたは地域活動・ボランティア活動（インターネットを活用した活動を含む）に参加していますか。（○はいくつでも）

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 町内会等、地域団体の活動に参加している | 2. 学校・企業等の活動を通じて参加している |
| 3. NPO法人等に所属して参加している | 4. 参加していない |

【15】 あなたは、過去1年の間に何らかの文化芸術イベントに参加したり、鑑賞したりしましたか。（○はいくつでも）

1. 文化芸術イベントに出演・出品するなどして参加した
2. 文化芸術イベントにスタッフ・ボランティアなどで参加した
3. ホール・劇場で文化芸術を鑑賞した
4. 美術館・博物館で文化芸術を鑑賞した
5. 映画館で映画を鑑賞した
6. 公民館・地域・街角のイベントなどで文化芸術を鑑賞した
7. 参加も鑑賞もしなかった

注：「文化芸術」の例＝音楽、演劇、舞踊、美術、写真、映画、文芸、伝統芸能、茶道、華道、書道など

【16】 あなたは、過去1年間にスポーツをそれぞれどのくらいの頻度でしたか。（○はひとつだけ）

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 1. 週3回以上 | 2. 週1回以上 | 3. 週1回未満 | 4. していない |
|----------|----------|----------|----------|

注：「スポーツ」には、徒歩・自転車での通勤、釣り、キャンプ、筋力トレーニング、健康体操などを含む

【17】 あなたは、これまでに海外の人との交流や国際交流関係のイベントに参加したことがありますか。（○はひとつだけ）

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

【18】 あなたは日常生活の中で、地球温暖化防止につながる次のような行動をしていますか。（○は項目ごとにひとつずつ）

項目	いつもしている	できるだけしている	あまりしていない	全くしていない
① 省エネ性能が高い製品や再生可能エネルギー設備を利用する →	1	2	3	4
② 節電や節水に取り組む →	1	2	3	4
③ 自転車・公共交通機関の利用やエコドライブを心がける →	1	2	3	4
④ 環境にやさしい商品を買う →	1	2	3	4
⑤ ごみの減量や分別・再利用を心がける →	1	2	3	4

記入漏れがないかもう一度ご確認ください。ご協力ありがとうございました。

令和7年 **9月5日（金）** までに、同封の返信用封筒（切手不要）に入れてポストに投函してください。



岡山市
OKAYAMA CITY

岡山市市民意識調査報告書

-第21回 令和7年度-

発行 令和8年3月

岡山市政策局政策部政策企画課統計調査室
〒700-8544 岡山市大供一丁目1番1号
電話番号 086-803-1051