

平成28年6月 岡山市教育委員会定例会 会議録

1 開催日	平成28年6月14日(火)		
2 開会及び閉会	開会	14時00分	
	閉会	14時40分	
3 出席委員	委員長	東 條 光 彦	
	委員	奥 津 晋	
	委員	塩 田 澄 子	
	委員	藤 原 佳 代 子	
	委員(教育長)	山 脇 健	
4 会議出席者			
職名	氏名	職名	氏名
教育次長	安 田 充 年	教育次長	天 野 和 弘
統括審議監(企画調整担当)	小 西 洋 史	審議監(学校教育担当)	三 宅 泰 司
審議監(生涯学習担当)	後 河 正 浩	審議監(教育人事財務担当) (人事財務課長事務取扱)	石 井 雅 裕
教育企画総務課長	赤 野 政 治	学校施設課長	齋 藤 和 美
指導課長	岡 林 敏 隆	指導課教育支援担当課長	松 浦 敏 之
生涯学習課長	近 藤 康 彦	審議監(企画総務担当) (こども企画総務課長事務取扱)	吉 實 達 男
地域子育て支援課副主査	福 武 重 人	就園管理課長	小 林 孝 昭
スポーツ振興課長	池 田 経 二	事務局(教育企画総務課主査)	生 田 裕 宣
事務局(教育企画総務課指導副主査)	林 俊 雄		
5 議題及び結果			
報告第18号	専決処理の報告(市議会の議決を経るべき議案の原案への同意について)	承認	
報告第19号	専決処理の報告(市議会の議決を経るべき議案の原案への同意について)	承認	
報告第20号	専決処理の報告(市議会の議決を経るべき議案の原案への同意について)	承認	
報告第21号	専決処理の報告(市議会の議決を経るべき議案の原案への同意について)	承認	

6 教育長等の報告 [平成28年5月14日(土)～平成28年6月3日(金)]

5/15	第3回OKAYAMAスマホサミット2016	指導課
5/15	岡山市ジュニアオーケストラ新入団員対面式	地域子育て支援課
5/23	第1回総合教育会議	総務法制企画課
5/24	いきいき学校園づくり	指導課
5/26	いきいき学校園づくり	指導課
5/27	いきいき学校園づくり	指導課
5/29	めだかの学校環境まつり	生涯学習課
5/31	いきいき学校園づくり	指導課
6/1	いきいき学校園づくり	指導課
6/2	いきいき学校園づくり	指導課
6/3	いきいき学校園づくり	指導課
奥津委員	○ スマホサミットの概要と、そこでの成果をどのように伝えたり広めたりするのか教えてほしい。	
指導課教育支援担当課長	○ 前半にはそれぞれの学校の取組を情報交換した。後半にはスマホサミットから発信する取組を考えている。スマホ宣言を各学校から持ち寄って、3つほどに絞ってそれをスマホ宣言として広めようとしている。それから、次回の7月21日の会で啓発動画を作成する予定となっている。また、オリジナルキャラクターを集めるために、今、各学校に募集をかけている。	
委員長	○ 動画はどういうところにアップするのか。	
指導課教育支援担当課長	○ 前回の会議で提案を受けて、インターネット等でのアップになると思うが、詳細はまだ決定していない。	
塩田委員	○ これに関しては、オリジナルキャラクターもすごくおもしろいと思って聞いていたが、LINEスタンプとかにして、そのスタンプを使うとLINEはもうおしまいみたいな、そんな夢を見せてくれたらと思った。	
委員長	○ キャラクターは生徒が作るのか。	
指導課教育支援担当課長	○ その通り。今、応募している。	
委員長	○ 他にはないか。	
藤原委員	○ 「いきいき学校園づくり」のことを聞きたいのだが、この前、操南幼稚園に行って、すごく子どもたちがいきいきとよい保育、教育ができていたと思ったが、こども園は中学校区で「いきいき学校園づくり」に入っているのか。	
指導課長	○ 入っていて、認定こども園のほうも訪問する。	
委員長	○ その案内は、また開催するときには教えていただけるということか。	
指導課長	○ はい、ご案内する。	
委員長	○ 見てみたいと思った。以上である。	
委員長	○ 7番のめだかの学校環境まつりの概要と意義を教えていただければ。	
審議監(生涯学習担当)	○ 概要というと、資料のようなパンフレットを後ほど用意する。 昨年は駐車場が満杯になって、お待ちいただかなければならないという状況でもあったけれども、今年は大きな混雑もなく、雨天ではあったけれども、大勢のお客さん、親子連れがお見えになって、つかみ取りであるとか、そういったことについて予定通り行った。展示のほうも屋内での展示であったので、お客様にさほどご不便をかけることなくできた。大体そんな感じである。	
教育長	○ 1, 100人来場している。	
委員長	○ すごく人が来てる。	
藤原委員	○ 2番目のジュニアオーケストラの新入団の対面式について、教育長も行かれていて、これは例年の行事であると思う。私は、後援会の関係でちょっとのぞかせてもらったのだが、今年は何か倉敷で大きな大会があると聞いたのだが、そういうのは	

<p>地域子育て支援課副主査</p> <p>藤原委員</p> <p>委員長</p> <p>全委員</p>	<p>学校園には啓発されるのか、それとも新聞発表だけのことで。幾つかのジュニアオーケストラの関係、合唱の関係が大会を開くというようなことだったので、よいことなので、岡山市の人にも知らせてあげたらいいなと思った。</p> <p>○ 倉敷市との合同でやることになっているが、広報についても今後検討ということでもやらせていただきたい。</p> <p>○ 県外と交流することもあるようなのだが、せっかく県内なので、ぜひお知らせしてあげてほしい。</p> <p>○ 他にはないか。</p> <p>○ 〈なし〉</p>
<p>7 議 事 の 大 要</p>	
<p>委員長</p> <p>全委員</p> <p>委員長</p> <p>全委員</p> <p>委員長</p> <p>全委員</p> <p>委員長</p> <p>全委員</p> <p>委員長</p> <p>人事財務課長</p>	<p>○ 6月定例岡山市教育委員会を開催する。</p> <p>○ 本日の傍聴希望者は1名。入室してもらってよいか。</p> <p>○ &lt;承認&gt;</p> <p>○ 日程第1, 会期は本日1日限りとしてよいか。</p> <p>○ &lt;承認&gt;</p> <p>○ 日程第2, 5月定例会の議事録に問題はないか。</p> <p>○ &lt;承認&gt;</p> <p>○ 日程第3, 教育長等の報告, 事業報告について質問はないか。 (会議録6「教育長等の報告」に記載)</p> <p>○ 次に議事に入る前に会議の公開・非公開について諮る。 日程第5の第13号議案は, 附属機関等の委員の任命に関する事項として会議規則第9条第1項第2号に該当するために非公開としたいと思うが, いかがか。</p> <p>○ 〈承認〉</p> <p>○ それでは, 日程第5の第13号議案に関しては非公開と決定したいと思う。 続いて, 日程第4, 報告第18号を人事財務課から願います。</p> <p>○ それでは, 資料の1ページ, 報告第18号専決処理の報告についてをご覧いただきたい。 このたび平成28年度岡山市一般会計補正予算(第1号)の案のうち, 教育委員会分の教育費予算案への同意について, 教育委員会に付議する時間的余裕がなかったため, 6月1日に専決処理したものである。 内容については, 資料の2ページ, 平成28年度6月補正予算案の概要についてになるが, 今回の補正予算案は, 熊本地震への支援に係るもの並びに校舎増築工事に係るものの2つの事業経費である。 1つ目は, 熊本市教育委員会からの要請に基づいて, 指導主事を被災地に派遣するための旅費を計上するものである。 2つ目は, 高島小学校において児童数の増加により, プレハブ教室では対応しきれない見込みのため, 校舎の増築を検討していたが, このたび国の同意が得られたため, 実施設計に取りかかろうとするものである。 これらに要するものとして, 補正額5,144万円を計上するもので, 補正後の教育委員会の予算額は205億4,730万9,000円となる。なお, この教育委員会予算額には, 一般会計の教育費総額からスポーツ振興課分, 岡山っ子育て局分を除いたものとして, 資料を作成している。 この補正予算については, 6月23日の市民文教委員会において審査の後, 採決により可否が決定し, 6月28日の本会議に諮られる予定である。 以上で簡単であるが, 説明を終わる。 引き続き, 補足資料の説明を指導課長並びに学校施設課長から説明する。</p>

指導課長	<p>○ 資料の3ページをご覧ください。</p> <p>指導課から、熊本市教育委員会の要請に基づいて、3名の指導主事を1週間ごとに派遣をしている。内容のところにあるように、被災児童・生徒のパニックへの対応等についてである。やはり大きな地震の後であるので、課題を持った子どもさんが非常に不安感を持って、学校の再開を迎えた。それから、指導に当たる先生方もご自身の被災ということもあって、かなりお疲れのところの学校再開だったというふうに聞いている。</p> <p>そういった中で、特別支援教育の担当をしている指導主事、1名の管理職を含めて、3名を派遣し、授業の進め方や、子どもたちの特性に合った教材の示し方、それから児童相談所等の関係機関とのつながり、つなぎ方、そういったあたりを一緒に話し合っている。</p> <p>日々の生活であるが、朝と夕それぞれ学校側とミーティングを重ねながら、子どもたちに適した支援の在り方を協議したということである。</p>
学校施設課長	<p>○ 高島小学校の校舎に関して報告説明をさせていただく。</p> <p>高島小学校については、近年、学区内の居住者が増加してきたことに伴い、児童数も急増しており、平成21年度にプレハブ教室をリースで設置したのを初めに、現在では手狭となった職員室の一部使用を含め、7教室分をプレハブ教室で対応している状況である。プレハブ教室を改装し、学習環境の改善を図るため、校舎の増築を検討してまいったが、本校は、平成27年度時点でクラス数が35クラスもある過大規模校であったので、増築するに当たり、工事費の一部を文部科学省が負担してくれるかどうかということの確認に時間を要した。このたび事前合意ができたので、予算計上するものである。</p> <p>今回の予算内容は、市のものは校舎増築工事の設計委託料と建設予定地の地質調査委託料である。増築する校舎は管理棟となり、グラウンド側に建設する計画で、鉄骨3階建て、延べ面積2,936平米となる予定である。増築校舎には、不足している10教室の他に、手狭となっている職員室などの管理室を1階に配置し、現状の職員室の位置には第2図工室などを配置する計画となっている。</p> <p>今後のスケジュールであるが、実施設計は今年度末までに完了し、増築工事の実施期間は平成29年10月から平成31年3月を予定しており、平成31年度からの供用開始を目指すものである。</p> <p>以上である。</p>
委員長	<p>○ 第18号議案について、補足資料に基づいて説明していただいた。この件に関して何かあるか。</p>
委員長	<p>○ これは、予算のことではないのだが、熊本に派遣された職員の方もおられるのか。</p>
指導課長	<p>○ ここには、いない。</p>
委員長	<p>○ おられたら、どんな様子だったのかなということと、あと、医療機関とのやりとりはないのか、薬でいろいろやっているはずなのだが。</p>
指導課長	<p>○ 医療機関とのやりとりは、派遣した指導主事から特に報告はない。</p>
藤原委員	<p>○ 熊本市ということは、政令市つながりなのか。</p>
指導課長	<p>○ はい、政令市つながりで、実はかなり厳しい学校8校と、それからそれに準ずる学校ということで十数校ピックアップされて、そこへ残りの19の政令市で分担をして、派遣の要請があった。近い福岡あたりはかなりの人数を出していただいているが、特別支援学校の職員に来てほしいといった内容だったので、岡山市は特別支援学校を持っていないため、3名の指導主事を派遣したというもの。</p>
藤原委員	<p>○ それで、今回は6月補正ということなのだが、まだ解決してないところがあるだろうが、継続的に行くということにはならないのか。今回で終わりなのか。</p>
指導課長	<p>○ 要請があれば、対応については検討していきたいと思っている。</p>
藤原委員	<p>○ 大事なことで、3名と少人数だが、いろんな都市から行っているようなので少し</p>

<p>委員長</p>	<p>安心した。</p> <p>○ これは、政令都市間のそういう協定に基づいて派遣されてるもの、だから11ということなのか。</p>
<p>教育長 指導課長 藤原委員 施設課長</p>	<p>○ 熊本に行った指導主事を定例会が終わってから呼んでほしい。</p> <p>○ わかった。</p> <p>○ もう一つの高島のほうなのだが、増築することで運動場はかなり狭くなるのか。</p> <p>○ 増築する場所にはプレハブが建っていたり、駐車場となっていたりするだけである。増築することによって、運動場が狭くなるとか、今まで使っていた運動場の使用形態、管理形態が変わるといったことはないと考えている。それから、運動場の面積も7,200平米以上必要ということで、今、台帳上が九千幾らと思うのだけど、7,400平米ぐらいで必要面積は確保できる。増築することによって、運動場の使用形態は変わるということはないと考えている。</p>
<p>藤原委員</p>	<p>○ プレハブが3階建てになれば、それも随分違うかなと思うのだけど、岡山市内も随分過大規模のところもあるので、気になった。</p>
<p>委員長 奥津委員 学校施設課長</p>	<p>○ 他にないか。</p> <p>○ 高島の今後もまたどんどん増えていくという見込みであるか。</p> <p>○ 現在は36クラスで、就学課の数字は1,188人。平成34年には41クラスになる予定である。今現在、特別支援学級と、それから普通教室をあわせて合築後が37教室になる。それからあと、多目的教室があわせて4教室あるので、一応平成34年までは対応できる。</p>
<p>奥津委員</p>	<p>○ 結構住宅地が開発されていて、増加傾向にあると思うのだが、例えば中学校は大丈夫なのか。</p>
<p>教育長 教育長 奥津委員 委員長</p>	<p>○ 中学校はまだ余裕がある。</p> <p>○ もう1校の旭童小が減っているため。</p> <p>○ そちらは、そんなに増えていないのだな。</p> <p>○ 例えば中心部の学校は、マンションが建設されていて、今後突然人が増えることがある程度予想されるのだけれど、例えば6年後ぐらいまでの児童数の見通しというのは、どの学校に関しても持っているのか。</p>
<p>教育長 委員長 学校施設課長</p>	<p>○ 子どもについてはわかる。</p> <p>○ それを見ると、市内各学校で高島と同じように満杯になるという見通しになるところは他にもあるのか。</p> <p>○ 今のプレハブの教室の現状は、大元小が3クラス、それから吉備小が1クラス、増加傾向にあるのが吉備小と大元小。</p>
<p>委員長</p>	<p>○ 去年、「いきいき学校園づくり」に行ったときに、確かに3クラスプレハブだったので、足りないのかなと思った。そうすると、今後も増える可能性があって、同じような措置になると思っておけばよいのか。</p>
<p>教育長</p>	<p>○ 今生まれている子だけに限らず、社会増というか、マンションが作られているとか、今後のことの見通しを持ちながら、それらを加味しながらの推計を持って対応していくということになる。</p>
<p>委員長</p>	<p>○ 柳川の周辺に高層マンションがたくさんできてるので、あの辺りは増えるという気がする。</p>
<p>委員長 全委員 委員長</p>	<p>○ 高島小学校のことに関してはよいか。</p> <p>○ 〈承認〉</p> <p>○ 報告第18号を承認する。</p> <p>それでは、日程第4、報告第19号をスポーツ振興課からの報告をお願いする。</p>
<p>スポーツ振興課長</p>	<p>○ 報告第19号専決処理の報告について説明する。</p> <p>資料5ページをご覧ください。</p> <p>平成28年度岡山市一般会計補正予算（第1号）案のうち、スポーツ振興課分の</p>

教育費予算案への同意について、教育委員会に付議する時間的余裕がなかったため、平成28年5月23日に専決処理をさせていただいたものである。

資料6ページをご覧ください。

内容については、保健体育費、体育振興費のうち、学校体育施設開放事業に係る福浜小学校運動場に夜間照明を設置するための経費4,360万円を増額補正するものである。なお、補正後の額は5,907万円となる。

引き続き、資料7ページのほうへ補足資料がある。これについては、スポーツ振興くじ助成金の歳入のほうは1,600万円ついてある。

また、補正理由は、この夜間照明の設置については、この夜間照明施設設置要綱3のところに書いてあるとおり、設置基準を持っており、その④スポーツ振興くじ助成金等の活用、いわゆる主財源だけでない財源が見込まれるということを設置要件としてある。このたび本年4月になって、スポーツ振興くじ助成金のほうからの助成金があったので、ここで6月補正をお願いするものである。

なお、議会案件であるので、市民文教委員会の採決、また本会議採決をして、4番目のところになるが、今後、予算が認められたら、7月上旬に測量設計の発注、10月上旬に工事設計後、発注をかけて、12月上旬から翌年3月中旬ぐらいを工事期間として見込んである。

説明は以上である。

委員長  
塩田委員

- 報告第19号に関して、何かあるか。
- 夜間も学校が使えるのは地域住民の方に非常によいことと思うが、その管理という点で、例えば教頭先生や校長先生が負担になるということはないのか。

スポーツ振興課長

- 夜間照明の利用の開放時間というのは午後9時までとなっており、地元というか学校施設における開放委員会のほうで、その管理、運営をしていただくということになる。

藤原委員

- 助成金について教えてほしい。夜間照明はほとんどこのスポーツ振興くじからの助成金をあてているのか。

スポーツ振興課長

- 外の助成金というのはいろいろなメニューがあるけれども、夜間照明の助成金については一つのメニューが決まっており、一年度に一自治体2,000万円というのが上限になっている。今年度についても、2,000万円を申請したけれども、内容のほうは1,600万円の80%ということで、全自治体割り振っている。それは財源の設定によるということが大きくなる。

藤原委員

スポーツ振興課長

- 今、岡山市内の小学校、中学校で夜間照明は、大体何割ぐらいが達成してるのか。
- 運動場の開放校についてのみ申し上げるけれども、小学校が今88校開放しており、夜間照明がついているのが11校、12.5%である。

これに対して、中学校の開放校21校のうち10校に夜間照明がついており、こちらについては47.6%という夜間照明の設置率になっている。

藤原委員

- 地元の要請がいろいろあると思うが、年々要望があれば、この助成金を申請しながら増やしていくという方針なのか。

スポーツ振興課長

- 設置要件を満たした要望があって、助成金の内示がいたら、順次設置を考えていく方針である。

藤原委員

スポーツ振興課長

- この開放で使う照明の修理費は市の予算で出すのか。
- 修繕あるいは球切れ、そういったものは市費での修繕となっている。

奥津委員

スポーツ振興課長

- 一般的には、運動場を夜間開放した場合に、どういったスポーツで使用するのか。
- それは、助成金の助成要件にもなっているけれど、平均照度が100ルクスはないといけないということになっており、100ルクスというのが実質基準で申し上げると、スポーツでいうと、ソフトボール、サッカー、そういったことができる程度の明るさになっている。

奥津委員

- 実際、利用されているのもそういう競技が多いということか。

<p>スポーツ振興課長 委員長 全委員 委員長 全委員 委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ はい。</li> <li>○ 他にないか。</li> <li>○ 〈なし〉</li> <li>○ それでは、報告第19号を承認してよろしいか。</li> <li>○ 〈承認〉</li> <li>○ 報告第19号を承認する。 続いて、報告第20号を就園管理課からご報告をお願いします。</li> </ul>
<p>就園管理課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ それでは、資料8ページに基づいて説明をさせていただきます。 岡山市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業等の利用者負担額に関する条例の一部を改正する条例の原案への同意について、岡山市教育委員会事務処理権限規則第6条の規定により専決処理したので報告し、承認を求めるという内容である。 提案理由といたしては、子ども・子育て支援法施行令の一部改正等に伴い、利用者負担額を改めるため、本条例の一部を改正する必要性が生じたため、教育委員会に付議する時間的余裕がなかったため、平成28年6月1日に専決処理したものである。 この条例は、幼稚園の授業料の改正ということで、これについてももう少し詳しく説明させていただきます。 14ページにあるように、1番として、国において、多子世帯、ひとり親世帯の保育料等の負担軽減策が平成28年4月に実施されたことに伴い、岡山市の保育料利用者負担額を改めるための改正である。 今回は、幼稚園利用のことであるが、概要としては、年収360万円未満相当の世帯について、aひとり親世帯については第1子を半額、第2子以降を無償化。b上記以外の世帯については第2子を半額、第3子を無償化ということである。 米印にあるように、第1子、第2子の数え方は、同一生計であれば年齢制限なく、年齢の高い順から数えるということで、これを具体的に説明した25ページをお開きいただきたい。 25ページにあるように、現行制度では、一番左のひとり親世帯のところを参考に説明させていただくが、現行であると、3歳以上、一番年少の方が小学3年生までの在園児について、上から1子、2子と数えており、現行制度であれば、ひとり親以外の世帯であれば、第2子を半額、第3子を無償化。ひとり親世帯についていえば、第1子を現行の授業料の1000円引き、第2子を半額となっているものを今回年齢の制限を撤廃したということで、ひとり親以外の世帯で考えると、第1子が大学4年生の方がいるとすれば、そこから数えて1子、2子、3子と数えていくような、カウントの仕方が全く制限がなくなって、その中で第1子を半額、第2子を無償化とかというようなことで、国のほうの制度が変わる。これに基づき、今回の条例を変えようとするものである。 そこにあるように、この条例改正に伴い、今の試算であるが、約200人の方がこの新しい制度の中で軽減を受けられる予定であって、授業料のほうの収入が軽減されるということで、収入が1,068万5,000円ぐらいの収入減となることで、今回あげさせていただいている。</li> </ul>
<p>委員長</p> <p>塩田委員 就園管理課長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 14ページにある各世帯等の保育料負担軽減を図るために改正を行って変更するという説明であった。 25ページの図がわかるようでわからない感じだが、全体的な趣旨としては、価格は下がって、市の歳入が下がるということ。</li> <li>○ 年収360万円未満の方の保育料というのは、年額でどれくらいになるのか。</li> <li>○ 年収360万円未満というのは、今回の改正によると、所得割額が7万7,100円で一つの区切りになっており、今の料金表でいくと、Bの1階層までがちょう</li> </ul>

<p>塩田委員</p>	<p>ど区切りということになっており、Bの1階層が7万7,100円以下ということなので、この階層以下の方が軽減を制度で受けられるということになっている。</p> <p>この年収360万円というのは、国のほうのモデルで一般向けにわかりやすく年収360万円と言っているが、私どもの利用料の分でいくと、所得割額が7万7,100円以下の方を対象にしている。今の授業料では6,300円になる。</p>
<p>就園管理課長</p>	<p>○ いろいろな市町村がこういうことをやっていると思うのだけど、子どもの負担額の軽減というのは、他と比べるとどんな感じなのか。岡山市に来ると決めたけど、メリットがあるというところに行くような。</p>
<p>委員長 就園管理課長</p>	<p>○ 岡山市は、平成27年度から子ども・子育て支援新制度に移行して、新制度移行に伴い、現行の授業料が同額にならないような試算をさせていただいており、岡山市の場合、全て一律の幼稚園ということで、負担が比較的少な目に抑えさせていただいている。</p>
<p>委員長 就園管理課長</p>	<p>○ もともとちょっと抑えになっているという理解でよいか。 ○ はい、そうである。</p>
<p>委員長</p>	<p>○ その中で、このたびは多子世帯や、ひとり親世帯にさらに配慮した施策ということでよいか。</p>
<p>就園管理課長 委員長</p>	<p>○ はい、そうである。 ○ よろしいか。</p>
<p>全委員 委員長</p>	<p>○ 〈なし〉 ○ それでは、報告第20号に関しては承認してよろしいか。</p>
<p>全委員 委員長</p>	<p>○ 〈承認〉 ○ 報告第20号を承認する。</p>
<p>こども企画総務課</p>	<p>続いて、報告第21号をこども企画総務課から願います。 ○ 今の説明の中で、一緒に説明をしていた。資料27ページであるが、幼稚園授業料、今のことによって1,068万6,000円減額になるということである。</p>
<p>委員長</p>	<p>○ あわせてご説明いただいていた。 では、報告第21号を承認してよろしいか。</p>
<p>全委員 委員長</p>	<p>○ 〈承認〉 ○ 報告第21号を承認する。 以上で公開議案を終了する。 次に、非公開議案の審議に移る。</p>

<p>傍聴の状況</p>		
<p>報 議</p>	<p>道 会</p>	<p>1名 0名</p>



平成28年6月 岡山市教育委員会定例会（非公開） 会議録

1 開催日	平成28年6月14日（火）		
2 開会及び閉会	開会 14時40分		
	閉会 14時45分		
3 出席委員	委員長	東 條 光 彦	
	委員	奥 津 晋	
	委員	塩 田 澄 子	
	委員	藤 原 佳 代 子	
	委員（教育長）	山 脇 健	
4 会議出席者			
職名	氏名	職名	氏名
教育次長	安 田 充 年	教育次長	天 野 和 弘
統括審議監（企画調整担当）	小 西 洋 史	審議監（学校教育担当）	三 宅 泰 司
審議監（生涯学習担当）	後 河 正 浩	教育企画総務課長	赤 野 政 治
指導課教育支援担当課長	松 浦 敏 之		
5 議題及び結果			
第13号議案 岡山市問題行動等対策委員会委員の委嘱について	可 決		