

第2回岡山市立公民館大会開催ストーリー

★経過

<実行委員会>

第1回実行委員会	7月10日(火)	灘崎文化センター
第2回実行委員会	9月10日(月)	岡輝公民館
第3回実行委員会	11月22日(木)	岡輝公民館
第4回実行委員会	1月22日(火)	岡輝公民館
第5回実行委員会	3月12日(火)	岡輝公民館

<分科会運営委員会>

第1分科会(地域の子育て支援)

10月5日、11月13日、1月21日

第2分科会(防災・減災)

10月1日、12月6日、1月28日

第3分科会(地域福祉)

10月15日、12月4日、1月24日、2月5日

第4分科会(若者の参画)

10月12日、11月5日、1月15日

第5分科会(次世代につなぐ地域づくり)

10月1日、11月1日、12月17日、1月29日、2月18日

★当日(2019年2月3日)

9:00 実行委員集合



昼食弁当の販売開始

10:00～オープニング 朗読劇「なださき 5000年の歩み」(チーム灘)



10:15～開会式



司会をつとめた中学生



二部野実行委員長あいさつ



大森市長あいさつ



菅野教育長あいさつ

10:30～パネルディスカッション



コーディネーター 清國先生



パネラーの赤迫さん、西村さん、久富さん



パネラーの江森さん、岩田さん

11:40～ 昼食休憩



地元灘崎の方々による
あたたかい昼食も！
うどん、ふな飯、ぜんざい



11:50～ アトラクション



オカリナクラブ（藤田公民館）



ホアロハ・フラクラブ（興除公民館）

12:30～ ポスターセッション



13:10~15:30 分科会



第1分科会（地域の子育て支援）



第2分科会（防災・減災）



第3分科会（地域福祉）



第4分科会（若者の参画）



第5分科会（次世代につなぐ地域づくり）



第2回岡山市立公民館大会のポスター

★第2回岡山市立公民館大会を終えて

岡山市民が公民館職員と協調し開催する第二回公民館大会は会場の広い駐車スペースの取れる郊外に移し、古い歴史を感じる閑静なたたずまいの中で、多くの参加者を得て盛大に開催されました。早朝岡山市内から集まった私たち実行委員は幾分緊張の面持ちながら、目に付いたのは多くの子ども達でした。式典の前にオープニングタイムがあり、その前の出番に先生方と打合せする姿もほほえましいものでしたが、朗読劇が始まって参加者は目を凝らし釘付け状態でした。2年前にプレ大会、そして昨年と岡山市中央公民館での開催とは模様の異なるレベルアップしたスタートを切り、式典も公民館のあるべき姿をイメージできる実行委員長そして、ご来賓の挨拶で引き締めまり大会の成功を確信しました。パネルディスカッションでは、パネリストに分科会助言者を配置して、分かりやすく課題を浮き彫りにし、午後に繋がる内容でした。昼の休憩も大会場で郷土料理を食べながら、アトラクションとしてフラダンスを見せていただき、時間を有意義に使っていて感心しました。何より、午前中ずっと地元中学生男女の司会・進行が参加者の心をひきつけ、世代を超えての盛り上がりは、公民館のあるべき姿を暗示しているようでした。ただ漫然と公民館の役割を討議するにとどまらず、多くの参加者が、多くの気づきの時間を共有でき、さらに課題解決につなげる問題意識を高めた大会でした。地元住民や灘崎公民館職員達、また多くの関係者の皆様に敬意を表するすばらしい大会でした。

市民実行委員 内田 武宏

オープニングの朗読劇へ中学生が参加したことにまず拍手です。学業のかたわら大変だったでしょう。司会の彼ら、落ち着いていて声もよく通り聞きやすかった。パネルディスカッションでは、各々のお立場から熱く語られた。清國先生のコメントは、的確でわかりやすく勉強になりました。アトラクションのオカリナ演奏とフラダンス、耳と目で大いに楽しみました。

公民館大会の趣旨を多くの人々の理解を得る為に、関わる人を公民館の順番に、広報も深く広くしていく必要があると思います。

課題として、分科会を分散化して日を変えて各ブロックで試みては…との声もありました。

会場の件、お寿司作り等々、灘崎の皆様、本当にありがとうございました。

末筆ですが、実行委員長の二部野さんの挨拶、すばらしい感動でした。

市民実行委員 竹原 克子

実行委員として、テーマを考えるとところから始め、分科会の運営に参加させて頂きました。5つの分科会のパネルディスカッションを開き、公民館と地域のつながりの大切さを感じました。そして市民実行委員・公民館職員の方と出会い、日々の活動を「頑張ろう」という元気を頂きました。感謝です。ありがとうございました。

市民実行委員 中本 秀子



中学生の朗読劇からはじまり、パネルディスカッション、昼食交流、ポスターセッション、分科会と、様々な人が集い学び多に交流することができた第2回公民館大会となりました。瀬崎地域のみなさんのご協力もとても心強く、地域と人の力を実感できた大会でもありました。このようなつながりや出会いを次へつなげ、それぞれの場所で始まる新しい活動を、職員として支援していきたいと思えます。

東山公民館 竹内 絵理

公民館大会実行委員として約半年間準備を重ねてきました。実行委員、分科会運営委員の皆さんが知恵と力をだしあい、公民館の学びやつながりをとおして地域の未来を考える公民館大会となったのではないかと思います。今回は会場が瀬崎ということで、特に瀬崎の地元の皆様には大変ご尽力をいただき感謝申し上げます。中学生の皆さんが朗読劇で出演、参加して下さり、元気をもらいました。大会をつうじて住民どうし横のつながりが生まれているという話も聞き嬉しく思います。

富山公民館 田中純子



第2回岡山市立公民館大会実行委員

		公民館名	氏名
1	市民 実行委員	操山	村上 真理子
2		岡西	竹原 克子
3		上南	重利 元身
4		東	明石 宗伸
5		富山	高畑 聡子
6		芳田	田中 康子
7		京山	森石 雅子
8		光南台	中本 秀子
9		東山	内田 武宏
10		灘崎	二部野 淑恵
11		灘崎	近藤 嘉也
12	職員 実行委員	公民館振興室	今村 正樹
13		公民館振興室	林 千尋
14		公民館振興室	内田 光俊
15		岡南	谷本 幸子
16		西大寺	長野 薫
17		上南	岡崎 秀穂
18		津高	花房 聡子
19		大元	木原 文代
20		東	猪原 一道
21		南	佐伯 陽子
22		旭東	長門 昌子
23		富山	田中 純子
24		芳田	小田 和文
25		東山	竹内 絵理
26		灘崎	尾藤 寿実
27		瀬戸	焰硝岩 哲郎

第2回岡山市立公民館大会 アンケート

本日は第2回岡山市立公民館大会にご参加いただきありがとうございました。今後の公民館大会がより一層充実したものとなるよう、皆様の声をお聞かせください。

年代 10 ・ 20 ・ 30 ・ 40 ・ 50 ・ 60 ・ 70 ・ 80 ・ 90 歳代

居住小学校区名 (小学校区) **市民 ・ 職員**

1 この大会をどうやって知りましたか？ ※職員記入不要

※該当する数字すべてに○をつけてください

- ①市民のひろば ・ ②レディオモモ ・ ③公民館だより ・ ④公民館設置のチラシ
 ⑤公民館職員からの声かけ ・ ⑥フェイスブック ・ ⑦HP ・ ⑧ポスター
 ⑨その他（具体的に： _____ ）

2 あなたと公民館とのつながりについてお尋ねします ※職員記入不要

【公民館の利用について】

公民館は主にどのようなことで利用していますか？ ※該当する数字すべてに○をつけてください。

- ①主催講座に参加 ・ ②クラブ講座に参加 ・ ③公民館の部屋を使用
 ④企画委員をしている ・ ⑤運営委員をしている ・ ⑥図書コーナーの利用
 ⑦チラシ等情報を探しに ・ ⑧住民票等の取得
 ⑨その他（具体的に： _____ ）

【公民館の利用頻度について】

公民館の利用頻度はどれくらいですか？ ※該当する数字に○をつけてください。

- ①毎日 ・ ②週に1回以上 ・ ③月に2～3回くらい ・ ④月に1回くらい
 ⑤数か月に1回程度 ・ ⑥年に数回程度 ・ ⑦まだ利用したことがない
 ⑧その他（具体的に： _____ ）

3 本日の内容について、あなたの満足度をお聞かせください

【パネルディスカッション】

※ 該当する数字に○をつけてください

1 2 3 4 5
 物足りない ←————— 普通 —————→ 大変充実していた

そう感じた理由をお聞かせください

▶▶▶ 裏面に続きます

【昼食時間の交流】 *アトラクション、ポスターセッションなど

※ 該当する数字に○をつけてください

1 2 3 4 5
物足りない ←————— 普通 —————→ 大変充実していた

そう感じた理由をお聞かせください

【分科会】

◇ 参加した分科会に○をつけてください

第1：地域の子育て支援

第2：防災・減災

第3：地域福祉

第4：若者の参画

第5：次世代につなぐ地域づくり

◇ 分科会の満足度について

※ 該当する数字に○をつけてください

1 2 3 4 5
物足りない ←————— 普通 —————→ 大変充実していた

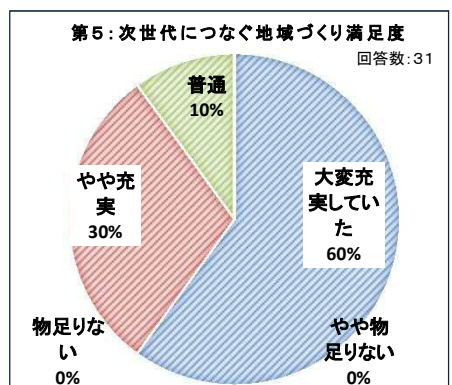
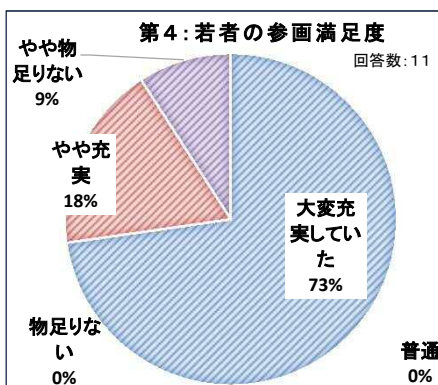
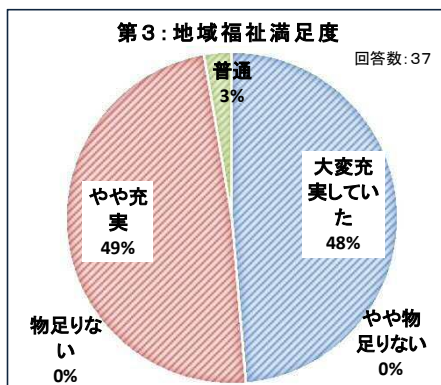
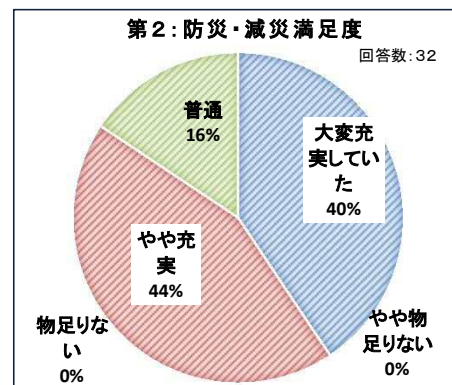
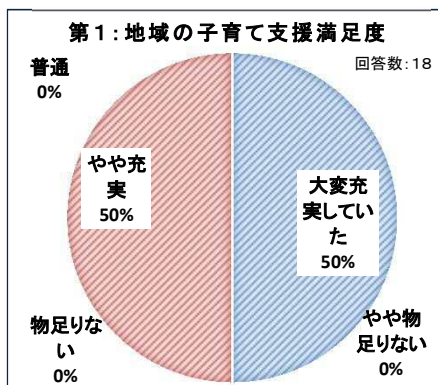
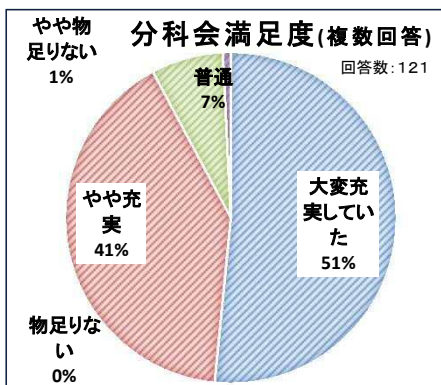
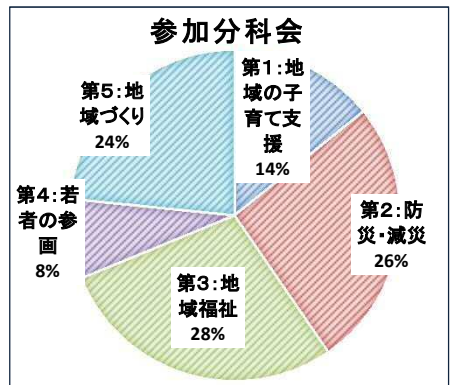
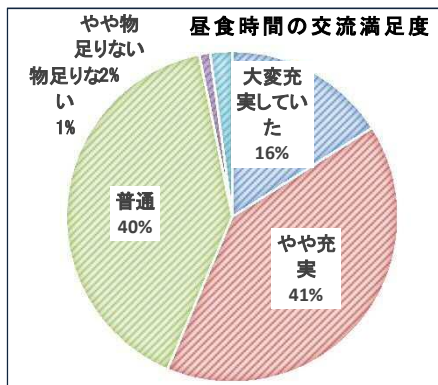
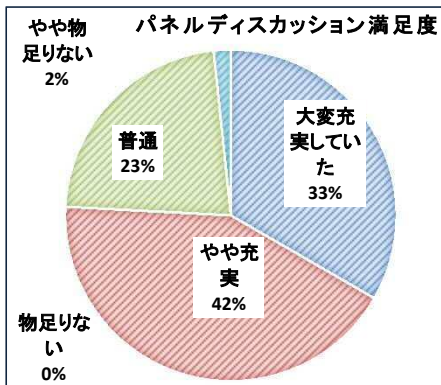
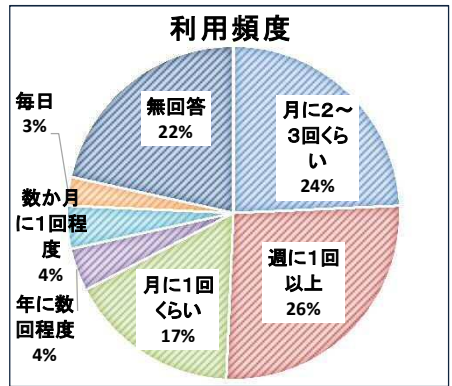
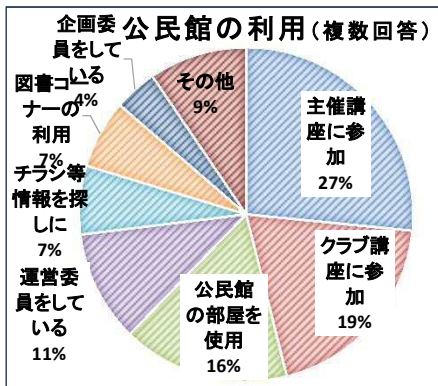
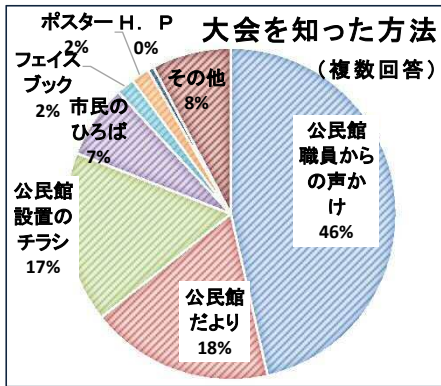
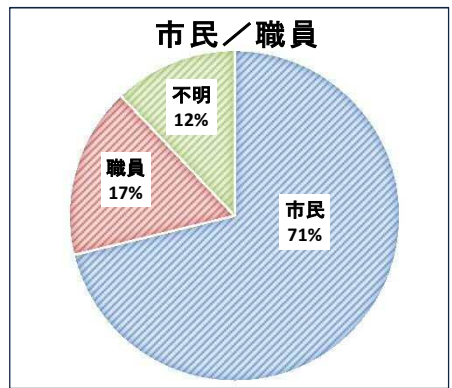
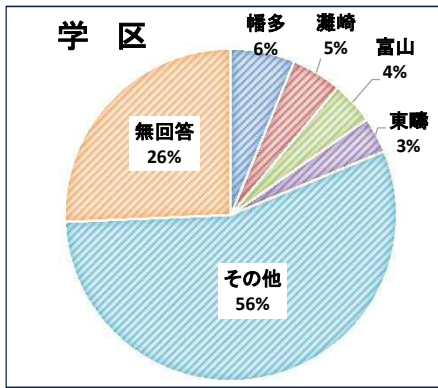
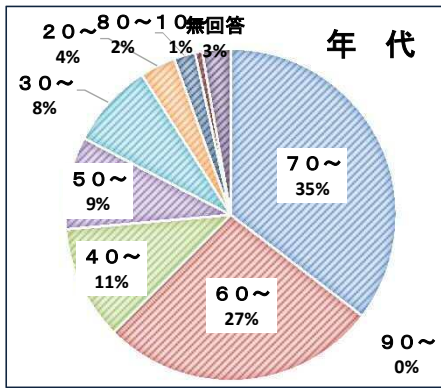
そう感じた理由をお聞かせください

4 本日の感想や今後、公民館に期待することなどを自由に記入してください

ご協力ありがとうございました。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-1(その他・感想等以外)

入場者数: 274名 回答者数: 144名 回答率: 53%



第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-1(その他・感想等以外)

入場者数: 274名 回答者数: 144名

回答率: 53%

年代別人数(人)

年代	人数	率
10~	1	1%
20~	5	3%
30~	12	8%
40~	16	11%
50~	13	9%
60~	39	27%
70~	51	35%
80~	3	2%
90~	0	0%
無回答	4	3%

学区	人数	率
幡多	9	6.3%
灘崎	7	4.9%
富山	6	4.2%
東嶺	5	3.5%
平井	4	2.8%
岡山中央	4	2.8%
高島	4	2.8%
中山	4	2.8%
鹿田	4	2.8%
芳田	3	2.1%
妹尾	3	2.1%
興除	3	2.1%
彦崎	3	2.1%
千種	3	2.1%
七区	2	1.4%
三敷	2	1.4%
御野	2	1.4%
伊島	2	1.4%
吉備	2	1.4%
菅根	2	1.4%
芥子山	2	1.4%
大元	2	1.4%
迫川分校	2	1.4%
宇野	2	1.4%
旭竜	1	0.7%
幸島	1	0.7%
豊	1	0.7%
操南	1	0.7%
平津	1	0.7%
足守	1	0.7%
五城	1	0.7%
江西	1	0.7%
第一藤田	1	0.7%
開成	1	0.7%
横井	1	0.7%
津島	1	0.7%
竜之口	1	0.7%
角山	1	0.7%
平島	1	0.7%
西大寺	1	0.7%
御北	1	0.7%
小串	1	0.7%
陵南	1	0.7%
西	1	0.7%
岡南	1	0.7%
庄内	1	0.7%
平福	1	0.7%
野谷	1	0.7%
政田	1	0.7%
無回答	37	25.7%

市民/職員区分

市民/職員	人数	率
市民	102	71%
職員	24	17%
不明	18	12%

公民館大会を知った方法(複数回答)

公民館大会を知った方法	人数	率
公民館職員からの声かけ	78	46.4%
公民館だより	30	17.9%
公民館設置のチラシ	28	16.7%
市民のひろば	12	7.1%
フェイスブック	3	1.8%
ポスター	3	1.8%
H. P	1	0.6%
ESDコーディネーター研修での告知	1	0.6%
PTA会長から	1	0.6%
公民館より民生委員さんへ	1	0.6%
公民館運営委員会	1	0.6%
公民館活動の中	1	0.6%
公民館地域作り部会、ボランティア	1	0.6%
公民館併設もつともつと会	1	0.6%
昨年参加して今年も	1	0.6%
事例発表要請あり	1	0.6%
知人	1	0.6%
町内老人会会長より	1	0.6%
福祉委員の方からのさそい	1	0.6%
民児協定例会	1	0.6%

【公民館の利用について】(複数回答)

公民館の利用	人数	率
主催講座に参加	64	26.6%
クラブ講座に参加	47	19.5%
公民館の部屋を使用	39	16.2%
運営委員をしている	26	10.8%
図書コーナーの利用	16	6.6%
チラシ等情報を探しに	16	6.6%
企画委員をしている	10	4.1%
住民票等の取得	2	0.8%
ITボランティアとして	1	0.4%
イベント	1	0.4%
京山公民館のほっとスペース放課後のボランティア	1	0.4%
ボランティアスタッフ(ESD)	1	0.4%
共催企画、減免団体	1	0.4%
協働企画参加	1	0.4%
協働事業	1	0.4%
公民館での夏休みの「夏休みフリー塾」ボランティアスタッフ	1	0.4%
公民館まつり実行委員長	1	0.4%
高校生プロジェクトメンバーの参加	1	0.4%
高齢者支援情報の連携に参加	1	0.4%
仕事に関係して	1	0.4%
時々お手伝い	1	0.4%
職員	1	0.4%
新聞の閲覧	1	0.4%
人づくり講座を通じての支援活動	1	0.4%
西大寺公民館でNPOで高校生ブ	1	0.4%
地域で行うイベントの紹介/文化	1	0.4%
地域の課題等を協議	1	0.4%
地区の情報(祭り等)	1	0.4%
防災教育、愛育活動	1	0.4%

【公民館の利用頻度について】

公民館の利用頻度	人数	率
月に2~3回くらい	35	24.3%
週に1回以上	38	26.4%
月に1回くらい	24	16.7%
年に数回程度	6	4.2%
数か月に1回程度	6	4.2%
まだ利用したことがない	0	0.0%
毎日	4	2.8%
1年に1~2回	0	0.0%
以前利用していた。	0	0.0%
無回答	31	21.5%

パネルディスカッションの満足度

基調講演	人数	率
大変充実していた	40	33%
やや充実	51	43%
普通	27	23%
物足りない	0	0%
やや物足りない	2	2%

昼食時間の交流の満足度

基調講演	人数	率
大変充実していた	15	16%
やや充実	38	40%
普通	38	40%
物足りない	1	1%
やや物足りない	2	2%

参加した分科会(複数回答)

参加分科会	人数	率
第1: 地域の子育て支援	20	14.2%
第2: 防災・減災	37	26.2%
第3: 地域福祉	40	28.4%
第4: 若者の参画	11	7.8%
第5: 地域づくり	33	23.4%

分科会の満足度(全体)

分科会	人数	率
大変充実していた	66	52%
やや充実	52	41%
普通	9	7%
やや物足りない	1	1%
物足りない	0	0%

第1分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	9	50%
やや充実	9	50%
普通	0	0%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

第2分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	13	41%
やや充実	14	44%
普通	5	16%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

第3分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	18	49%
やや充実	18	49%
普通	1	3%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

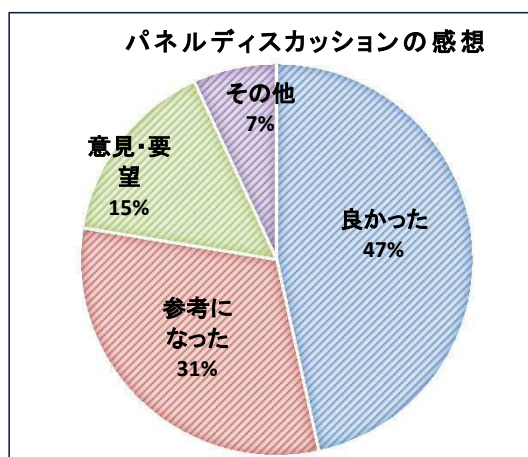
第4分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	8	73%
やや充実	2	18%
普通	0	0%
やや物足りない	1	9%
物足りない	0	0%

第5分科会の満足度

分科会	人数	率
大変充実していた	18	60%
やや充実	9	30%
普通	3	10%
やや物足りない	0	0%
物足りない	0	0%

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－2（パネルディスカッションの感想等）



参加者数： 219名
 記入者数： 58名
 記入率： 26%

分類	件数	率
良かった	27	47%
参考になった	18	31%
意見・要望	9	16%
その他	4	7%

◆良かった感想内容

No.	市民／職員	年代	パネルディスカッションの感想
1	市民	10	共感できることがあった。
2	市民	40	各分科会の話が聞けて、すべてがつながっていることがよく分かった。
3	市民	50	各分科会全部聞きたくなかった→ポスターセッションに行きました。
4	市民	50	分科会の内容についてがよく分かりました。 いろいろな課題や分科会があるが、それぞれつなぐのも公民館の重要な役割だと改めて思った。
5	市民	50	内容ぎっしり、まとめ上手。
6	市民	60	各分野で皆さんが意欲的に関わられていることに感動した。
7	市民	60	たくさん意見を聞いてよかったです。
8	市民	60	皆さんの思いと自身の思いが一致していることが多く、共有出来た事が良かったです。
9	市民	60	一歩前進かな。(内容的に)
10	市民	70	コーディネーターの清国先生の司会進行が良かった。
11	市民	70	各分科会の紹介に興味を引いたり、問題を浮き上がらせる内容で、次の分科会にうまく誘導出来たと思います。
12	市民	70	運営が非常に良かったです。
13	市民	70	楽しい会でした。自分自身の課題を見つけ、教えて頂いたこと、又、がんばります。ありがとうございました。
14	市民	70	それぞれのパネリストの皆さんがご専門の立場でお話をされて、勉強になったと同時にご努力に感服しました。
15	市民	70	内容がしっかりしていた。
16	市民	70	はじめて参加したので、公民館活動を新鮮に感じました。
17	職員	30	助言者の活動内容や、それぞれの分科会で話し合われる内容がよく分かりました。
18	職員	50	司会各分科の講演者の皆さんが、とても活動に熱意のあるご様子でよくわかる話でした。
19	職員	60	それぞれにどのような内容か具体的な話が聞けた。
20	職員	20	参加しない分科会のことでもわかってよかった。 各分野の課題が共通することなど、わかりやすい進行だった。
21	職員	30	パネラーの方の思いも、分科会のテーマ、話そうとする内容もよく伝わってきました。そして、清国先生が、各分科会の内容がそれぞれ別テーマだが、5つの分科会の全てがつながっていて、知る・ひろげる・つながることが全て大切であり、地域の未来を考えるんだという意識づけになったと思います。
22	職員	40	各分科会の助言者の方が分科会のエッセンスを分かりやすく説明してくださり、よく理解できた。コーディネーターの清国先生もうまくそれぞれの分科会のつながりを考えてコメントを引き出してくださっていたと感じた。
23	職員	40	コーディネーターの清国先生はさすがに上手だな～と感心しました。 中学生も立派ですばらしいと感心しました。
24	職員	50	全ての分野にわたる内容がきけたから。
25	職員	60	よくまとめられている。
26		60	5つの分科会の概要が理解できた
27			短時間で全員の助言者の発言をテーマに沿って引き出して、時間どおり終わったので。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－2（パネルディスカッションの感想等）

◆参考になった感想内容

No.	市民／職員	年代	パネルディスカッションの感想
1	市民	50	地域での子育てについて、いろんな情報を得ることができて視野が広がり、改めて自身の課題も見つかりました。ありがとうございました。
2	市民	60	参加できない分科会の説明や資料が見られて、とても参考になった。どの助言者の話も聞けて良かった。
3	市民	60	新しい知識がついた
4	市民	70	他の人の話が参考になった今後に生かせる
5	市民	20	行けない分科会の概要がわかった。全体として、大会の雰囲気があたたかなことが伝わった。
6	市民	30	経験談を伺うのが必要だと感じます。
7	市民	50	参加できなかった分科会の内容の一部や課題意識がわかった。大会全体のテーマが共有できた。
8	市民	60	別の地域のことがわかったので。
9	市民	70	初めての参加でしたが、どこの地区の方も同じ思いで活動されているのがよく解りました。
10	市民	70	コーディネーターの先生が、各パネリストに流れを作って質問し、公民館としての位置づけ、関連性を広げて行き、それぞれの分科会の目的が分かった。
11	市民	70	自分の地域の活動でも、導入でできそうなヒントを得ることができました。
12	市民	70	よく判った。
13	市民	70	多くの人の声を聞けて、住む所よっての異なりを考えさせられた。
14	職員	40	全体の概要がわかるものであった。
15	職員	60	発表例がとても参考になった。
16		60	初めて聞くことも多く、成功事例を聞くことが新鮮でした。
17		70	地域とのつながりをうかがい知ることができた(午前のみ参加)
18		70	大変参考になりました

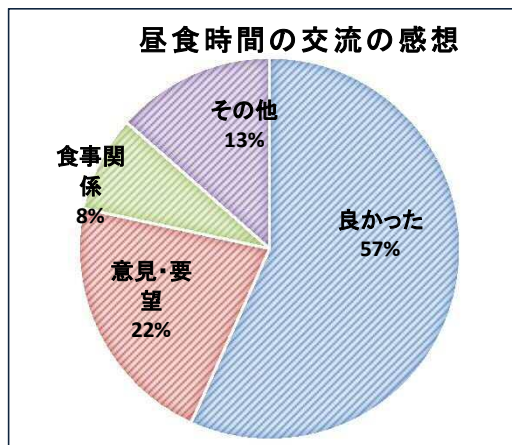
◆意見・要望等の内容

No.	市民／職員	年代	パネルディスカッションの感想
1	市民	50	もう少し時間があればよかった
2	市民	60	説明は上手にできていました。でも どの会場に「いってみよう！」というインパクトはなく...
3	市民	30	それぞれのパネラーの発表(具体的に何をやっているか)も聴きたかった。
4	市民	40	上道の地域づくりの話をもっとききたかった。
5	市民	60	パネラー5名により、全体の時間不足は否めないが、ディスカッションのテーマが広範囲に亘るため、ディスカッションとして意見の交わりにとぼしかった。コーディネーターは少し苦労された感あり。分科会の紹介が中心となった。本大会では全体会議みたいなものを形成し、総括されたし。
6	市民	60	幅広い意見を聞くことができたことは勉強になりました。時間が短かったので、もう少し詳しく聞くことができなかった。
7	市民	70	プレ大会、第1回にはなかったパネルディスカッションの形式で良かった。専門家による講演も聞きたかった。
8		70	寒かった。
9		80	災害は水害だけではなくありません。公民館で災害教育を 講師等。

◆その他の内容

No.	市民／職員	年代	パネルディスカッションの感想
1	市民	70	会場周辺の係をしていてディスカッションを聞けませんでした。
2	市民	80	公民館の性格が理解出来ていない。
3	市民		横並びに回答していたから。
4	職員	60	反論を加味した修正評価(以下同じ)

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－3（昼食時間の交流の感想等）



参加者数: 219名
 記入者数: 37名
 記入率: 17%

分類	件数	率
良かった	21	57%
意見・要望	8	22%
食事関係	3	8%
その他	5	14%

◆良かった感想内容

No.	市民／職員	年代	昼食時間の交流の感想
1	市民	10	完成度が高く、よかった。
2	市民	40	ポスター、セッション、多すぎず見やすかったです。
3	市民	50	充実しすぎて時間が足りないくらいだった。(ポスターセッションも含めて)
4	市民	50	この日のために練習されてきたというのがとてもよく分かった。とてもお上手でした。
5	市民	50	食事をしながらアトラクションを見れたのがよかった。 ポスターは工夫がみられて楽しかった。
6	市民	60	最後のフラダンスだけしか見られなかったが、フラダンスとても楽しかった。
7	市民	60	ポスターセッションは、各ポスターの解説を聞いて、とても良い取組と感じた。
8	市民	60	息抜きになり楽しかったです。年配者のサークル活動の素晴らしさがにじみ出ていました。
9	市民	60	ポスターセッション: 背景を含め、活動の説明を伺うことが出来た。
10	市民	70	パネル展示により概要(要点)がわかった。
11	市民	70	出演者、皆頑張っていた。
12	市民	70	ハワイ現地まで行かれて勉強されましたね。よかったです。
13	市民	70	中学生の方の説明(昔話)は自分の知らないことを学ぶことができたし、昼時にうどんやふなめしコーナーで中学生がボランティアしている姿はとてもほほえましかったです。
14	市民	70	アトラクションはレベルが高い。 ポスターセッションはよく活動されている様子が伺えます。
15	市民	70	アトラクションはよく練習ができていた。 ポスターはわかりやすく力作ぞろい。
16	市民	70	オカリナ演奏、ハワイアン、共に大変楽しい時間を過ごさせていただき、ありがとうございました。 内容が素晴らしいばかりか時間的にもちょうど良かったと思います。食事しながら周りの人と声かけできるような雰囲気になりました。
17	市民	70	オカリナもフラダンスも良かった。
18	職員	30	アトラクション良かったです。 ポスターセッションは見る時間がありませんでした。
19	職員		昼食を食べながらアトラクションで楽しませていただきました。 ポスターセッションは見に行く時間がなく残念でした。
20		60	各公民館で実施している内容がよく分かった。
21		60	よかったです。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-3 (昼食時間の交流の感想等)

◆意見・要望等の内容

No.	市民／職員	年代	昼食時間の交流の感想
1	市民	20	昼食を外に買いに行き、食べていたら、アトラクション(オカリナ)聴けなくて残念だった。
2	市民	60	会場が広すぎて、寒くて、集中できにくいと思います。
3	市民	60	食事などで集中して聞けなかった。
4	市民	70	他の分科会も興味があったので資料がいただけると嬉しいです
5	職員	40	昼食を摂りながら…なので人数も減り、出演者に少し失礼な感じがした。 無理にやらなくても…と感じた。
6	職員	50	他の部門に参加する時間なし。
7	職員	50	アトラクション、もう1団体くらいあってもよかったかな。
8		60	ポスターセッションは参加できない分科会があるため有意義だった。

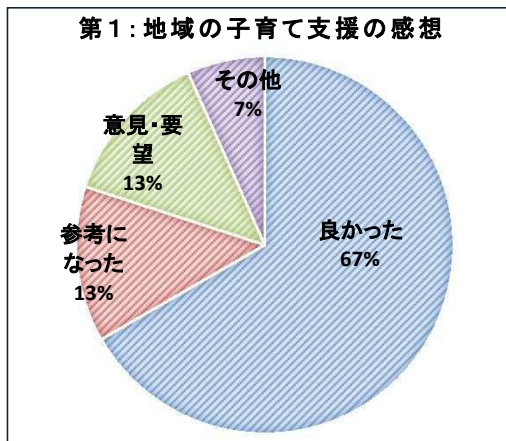
◆食事に関する内容

No.	市民／職員	年代	昼食時間の交流の感想
1	職員	40	昼食のお弁当ふなめしが美味しかった。ぜんざいが早くに売り切れていたのが残念。
2	職員	40	様々な食事の選択肢があって嬉しかった。 地元の人のご協力に感謝！！ ※アトラクションは見られなかったのが残念でした。
3	職員	60	食事が種類・量がたくさん。

◆その他の内容

No.	市民／職員	年代	昼食時間の交流の感想
1	市民	60	見れなかったのが残念です。
2	市民	60	展示を見る時間がなかった(お手伝いをしていたため)。
3	市民		高校生(地域の若者)の(セレモニー)アトラクションを見なかった
4	職員	30	ポスターセッションを見なかったが、分科会の準備で見えず残念でした。
5	職員	40	受付の役割があり、ポスターセッションを見に行けなかった。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-4 (第1分科会の感想等)



参加者数： 36名
 記入者数： 15名
 記入率： 42%

分類	件数	率
良かった	10	67%
参考になった	2	13%
意見・要望	2	13%
その他	1	7%

◆良かった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	20	たくさん意見が聞けてとても勉強になりました。
2	市民	40	自分の周りのことしか知らなかったので、色々な所でいっぱいがんばっている人が居る。取り入れたいな、良いなと感じる話が聞けた。
3	市民	40	色々意見が聞けて良かったです。
4	市民	50	事例がとても興味深く、グループワークもいろいろ意見がきけてよかった。あつという間でした。
5	市民	50	2つの公民館の方々のパワフルな活動事例を聞いて、すごいなと思いました。お世話してくださる地域の有志の方々がそれだけいらっしたり、つながりができたりが素晴らしいです。グループワークは色々な立場の方とお話できて良かったです。また明日から頑張りたかったです。時間が足りなかった。もっとお話ししたかったです。
6	市民	60	皆さんの愛情と実践に感動しました。
7	市民	70	いろんな人の意見が聞けた。事例に接することが出来た。
8	職員	30	活発に話げできました。進行、流れもよく、分科会としてまとまっていたと思います。
9		60	子どもたちに対してできることを具体的に話し合うことができた。
10		60	グループごとの話し合いもあり、分かりやすかった。

◆参考になった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	職員	20	他の公民館での活動を職員からだけでなく、利用者の方からも聞くことができたので良かったです。これからの講座を考える上で参考になりました。
2		70	参考になった。

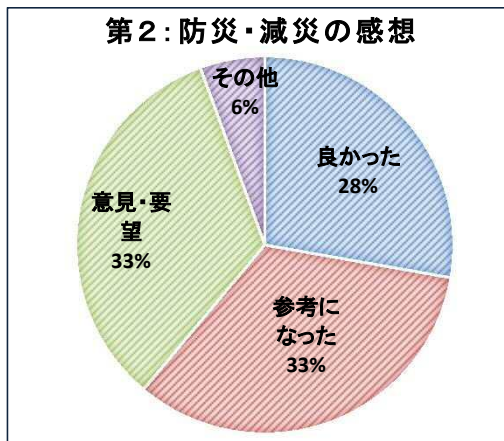
◆意見・要望等の内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	60	時間が思ったより短く、話し足りなかったと感じた。
2	職員	60	時間が少ない。

◆その他の内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	60	老人、シルバー、まだまだ若いので、子どもたちの母親の代わりにやってあげたい。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-5 (第2分科会の感想等)



参加者数: 51名
 記入者数: 18名
 記入率: 35%

分類	件数	率
良かった	5	28%
参考になった	6	33%
意見・要望	6	33%
その他	1	6%

◆良かった感想内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	50	いろんな意見が聞かれてよかった。
2	市民	70	有意義な情報交換が出来た。
3	市民	70	参加者が多く、多くの意見が聞けた。
4	職員	50	参加者の関心・向上心など熱意が高かったです。事例発表も充実したお話でした。
5	職員	60	今後の具体的な方向性が少しずつ見える話し合いになった。

◆参考になった感想内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	60	多くの人の意見が聞ける。
2	市民	60	とても興味のあることだった。
3	市民	70	色々な意見が出て参考になった。
4	市民	70	防災の問題点がよく分かりました。
5	市民	70	意見が多く発表も充実していた。勉強になりました。
6		60	改めて、災害が来るまでの準備、心がまえの必要性を感じた。自主防災組織の必要性と訓練の必要性を感じた。

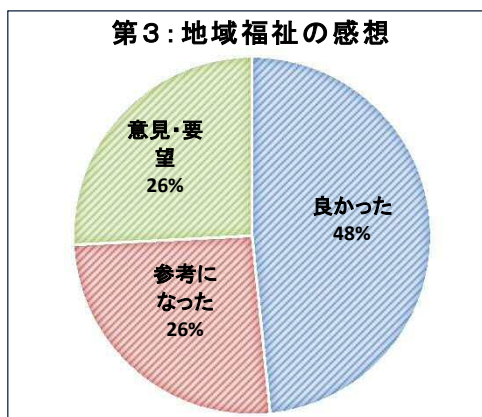
◆意見・要望等の内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	60	新しい発見はなかった。
2	市民	70	活発な意見交換ができた。 時間が足りない。
3	市民	70	時間が少したりなかった。 もっと話し合う時間が必要であった。
4	市民	70	意見交換がされたのはOKですが、もう一歩突込めればベターでした。
5	市民	70	参加した人達の考えも、小生とほぼ同じ。もっと突っ込んだ時間が欲しい。
6	職員	30	興味深く話を聞きましたが、少し時間が足りなかったです。

◆その他の内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1		70	防災に対する悩みの共有ができた。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－6（第3分科会の感想等）



参加者数： 48名
 記入者数： 31名
 記入率： 65%

分類	件数	率
良かった	15	48%
参考になった	8	26%
意見・要望	8	26%

◆良かった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	30	上道の発表については具体的な発表で、公民館の方と市民の方が一緒になって行動していることがよく伝わってきた。
2	市民	30	皆さんの活発な意見を聞いてよかった。ご発表もとても力強いものを感じた。柿崎さん、HKFの活動がずっと続きますように・・・
3	市民	30	色々なご意見を聞く事が出来て良かったです。また、みなさんが感じている事が同じな事も多く、一緒に何か取り組むきっかけになったら良いなと思いました。
4	市民	50	皆で知恵を出しあい、とてもためになった。グループワークのテーマ、やり方がよかった。
5	市民	60	問題が明確になった。
6	市民	60	有意義でした。
7	市民	60	グループのメンバーが各地区での取組や問題点を詳しく話してくださった。
8	市民	60	皆さんと活発な意見交換が出来て良かったです。
9	市民	60	皆さんと意見交換がよくでき、考えが共有できた。楽しかったです。
10	市民	70	参加者全員が活発な意見を出していた。有意義な時間でした。
11	市民	70	グループ内での意見交換や情報交換が出来て有意義でした。
12	職員	30	多くの意見をききました。進行はタイムオーバーのようになってしまいましたが、色々な視点で見ることの重要性を改めて感じました。
13	職員	30	話し合いが活発に行え、つながりの輪が広がったため
14	職員	40	話し合いの内容が濃く、時間が足りなかったことが残念なくらい充実していた。
15	職員	40	ワークは話がはずみ、意見交換できてよかった。が、なかなか「つながる」ところの話まで行けなかった。

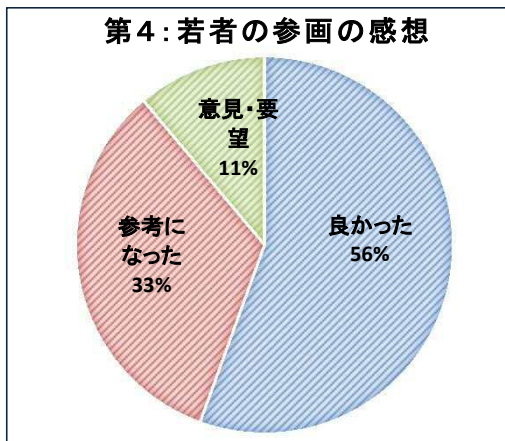
◆参考になった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	60	課題の共通性が共有。同じ悩みを知ることで検討できるかもと考えられた。
2	市民	60	今抱えている問題についての解決策が見つかった。みなさんと同じような思いが感じられて、心強かった。
3	市民	60	いろんな意見が参考になりました。
4	市民	70	今後に役立てていきたい。
5	市民	70	実際の問題点、解決策、大変参考になりました。
6	市民	70	より具体的なディスカッションができたので、明日から活動できそうな事が2点ありました。有難うございました。
7	職員	40	色々な立場の方からの意見を聴くことができた。
8	職員	50	事例発表が参考になった。また、グループワークで参加者が交流でき、つながり作りができた。

◆意見・要望等の内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	30	課題は幾度も聴く必要があると感じます。解決していることも、まだまだだという話も必要に思います。
2	市民	50	内容に対して時間が足りなかった。各テーブルを全てまわって話し合った内容を聞いたのはおもしろかった。聞くだけでなく、そこに議論が足せていたらもっとよかったと思う。
3	市民	60	公民館はなくてはならない。とても必要である。みんなが来てもらえるようにしてほしい。
4	市民	70	公民館をもっと知り、出て行ってほしい。
5	市民	80	公民館のあり方がわからない。
6	職員	40	時間が足りなくて残念だった。
7	職員		時間が短く十分に話せなかった。皆さんの日頃の活動の思いが聞いて参考になりました。
8			用意された資料と話される内容があまり一致してなくて、資料を見ながら話を聞いてもどこについて言われているのか分からない等、せっかく良い話なのに、分かりにくい発表だった。時間配分が残念だった。

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果ー7（第4分科会の感想等）



参加者数： 57名
 記入者数： 9名
 記入率： 16%

分類	件数	率
良かった	5	56%
参考になった	3	33%
意見・要望	1	11%

◆良かった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	10	公民館のあり方や将来などいい事を話し合えたから。
2	市民	20	様々な立場の方と若者の参画について考えられた。共感もあったし、発見もあった。
3	市民	20	地域社会への参画が、子供たちの成長につながることを実感した。
4	市民	30	中学生の声が聞けました。
5	市民	60	事例発表がすばらしく、話し合いのレベルが上がった。

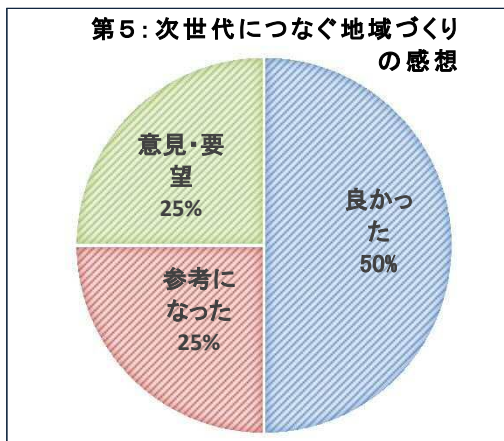
◆参考になった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	40	皆が前向きにディスカッションしていて、意見が言いやすい。なるほどと思う意見、若い子の本音も聞けた。
2	市民	60	分からなかったことが少しずつ分かりました。
3	職員	20	中高生の意見が聞けて参考になった。

◆意見・要望等の内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	60	事例発表：全体的に声が小さい…聞きとりにくい！ グループワーク：話がしにくい、職員が声出しすぎ

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－8（第5分科会の感想等）



参加者数： 67名
 記入者数： 20名
 記入率： 30%

分類	件数	率
良かった	10	50%
参考になった	5	25%
意見・要望	5	25%

◆良かった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	40	岩田先生のお話もおもしろくて、もっとききたかった。
2	市民	50	発表者ががんばっていた。グループ討議も異年齢の方の話がきけてよかった。
3	市民	60	前向きな意見が多い。
4	市民	60	グループミーティングは久しぶりで充実しました。地域と公民館活動の重要性を新たに強くなりました。早く灘崎地域にも快適さを構築できる活動とプランを目指したいと思います。
5	市民	60	『知って ひろげて つながって』のテーマの通り、個人的には知らない地域の人達の思いを知って、知らなかった地域の現状を聞くことで、私の知識もひろげて、本日の会で少なくとも同じグループの人とつながったと思います。
6	市民	70	みんなが親身になって話をされました。
7	市民	70	活発な意見交換が図られ、皆さん経験したことのない新しい視点を発見されていました。会場が広いことで気持ちよくフランクに意見発表もできていた様です。
8	市民	70	ディスカッションが話題豊富。
9	市民	70	グループにわかれての話し合いは良かった。
10	職員	60	全メンバーがまじめに取り組んでいた。

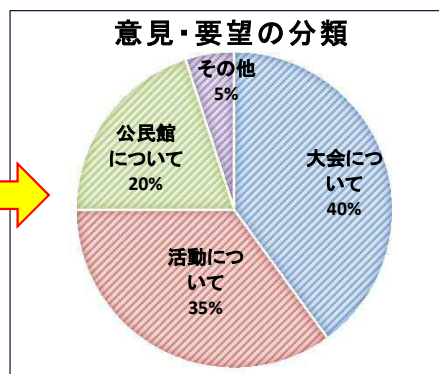
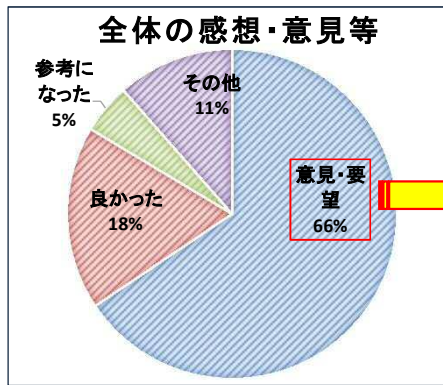
◆参考になった感想内容

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	30	時間は足りなかったが、何が必要か議論できたほか、ゲストから助言もあって参考になった。
2	市民	70	色々な意見があって参考になった。
3	市民	70	グループでの話し合いが活発に行われ、なるほどと思える考えを聞くことができ、参考になりました。
4	市民	70	自分が困っていることなどを言って、同じグループの人達から意見をいろいろもらった。
5	職員	60	公民館活動のヒントをもらいました。

意見・要望

No.	市民／職員	年代	内 容
1	市民	40	現代の“つながり作り”、たくさん課題があり、それにいっしょうけんめい尽力している方々がいるということを実感した。人の良心やボランティア精神に頼ってばかりではもう成り立っていないことが多いと感じた。
2	市民	70	サトリの心——！！ 無理をしない。 先ボソリになるおそれが無い様に——！！
3	市民		いつも思いますが、必ずふせん—模造紙、この構図を変えていくアイデアがあるといいですね。
4	職員	40	同じグループで同じような悩みを抱えている人同士が、それぞれ解決策につながるような話をされていて、グループで知らない人同士が話し合う意味は大きいと改めて感じた。
5	職員	50	グループワークに力を入れたので、深く話し合うことができた。 反面全体で(他のグループ)共有することが薄かったので、そこは残念…だったかな？！

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果-9 (全体の感想・意見等の内容)



参加者数: 274名
 記入者数: 61名
 記入率: 22%

分類	件数	率
意見・要望	40	66%
良かった	11	18%
参考になった	3	5%
その他	7	11%

意見・要望の分類	件数	率
大会について	16	26%
活動について	14	23%
公民館について	8	13%
その他	2	3%

◆意見・要望等の内容

★大会について

No.	市民/職員	年代	内容
1	市民	30	分科会で終わるのは中途半端な感じがする。全体で振り返りもするべきでは？
2	市民	40	祝電は最初の1人分だけ全文読めばいいと思う。
3	市民	50	昼食ととても美味しかったです。ありがとうございました。最後の全体会がないので、大会後の報告集読みやすく、多くの人に読んでもらえる工夫をお願いします。
4	市民	50	せっかく来て下さった来賓の方は名前だけの紹介だったのに、祝電は全部読んだので、来賓の方が気の毒だと感じた。中学生が司会だった！！ チーム灘さん、お疲れ様。
5	市民	60	開館時間が前後30分ずつ増やすことで新たに参加できる人がいるのではと思った。扉が開かれた公民館。2つの取組が知られてよかった。
6	市民	60	次回も、今後もこの程コミュニティ活動と集会を開催下さるように関係各団体様と連携下さい。ありがとうございます御座居ました。
7	市民	60	地域でそれぞれの問題があり、みなさんの意見を参考に、自分達の公民館に合った何かが始まるといいなと思いました。参加して良かったです。本日はどうもありがとうございました。
8	市民	70	防災講座の充実。
9	市民	70	今後も参加したい。
10	市民	70	前半の司会進行役を中学生が担当したのは、とても良かったです。ただ祝電の披露だけは、読みあげず掲示だけで良かったのではないですか？
11	市民	70	コミュニケーションの場であり、駐車場等も広げてほしい。公民館大会はもっと昔からやっているのかと思ったら2回目とか。これから継続するべし。
12	市民	70	プレ大会から第一回、第二回とさらにさらにレベルアップした内容に、今後につながる思いを強くしました。前回までは市の中心部での開催が、今回の会場は中心部から少し遠いが、逆に好感をもつ環境ですばらしい大会ができました。何より市民が主体となつてのこの大会、とても有意義です。灘崎の地域の皆さんには特に、事前の準備大変だったと思います。又、公民館の職員の皆様にはお世話になりました。
13	市民	70	この公民館大会を企画・運営してくださった方々、大変お世話になりました。参加者はたくさんおられました、市民へのPRをもう少ししたらどうでしょうか。
14	市民		公民館大会の担当職員は大変であるが、本来の公民館の仕事をいかにげんにするとは、公民館大会の意味があるのだろうか？その内容について文章化するのに、パソコンにかじりついていた。(人との対応に欠ける！！)
15	職員	40	チーム灘の皆さん、素敵でした、お疲れさまでした。ちょっと早口だったのと、ピアノが音が大きかったのが残念です(ピアノはBGMなので、大きすぎました)。実行委員長のあいさつくらい、ゆっくりはっきり話さう、頑張ってください。
16	職員	60	「岡山市立公民館大会」とうたうなら、国旗、市旗(または公民館旗←あれば)の掲示は必須来賓のあいさつは省略したのに、祝電・メッセージを全て読み上げたのは不整合←掲示で済ませるべき←時間の節約にもなる

★活動について

No.	市民/職員	年代	内容
1	市民	10	もっと高校生の地域参加が進めばどの町も楽しくなると思う。
2	市民	40	公民館の従来の古いイメージをどんどん壊して、それを広く周知してほしい。
3	市民	50	公民館の活動が地域を支えているということがよくわかりました。
4	市民	60	公民館だよりと共にもう一声のPRをお願いできたらうれしいです。各種講座の案内がもう少し早く連絡いただくと調整しやすいです。こちらも目を配ってチラシ等を見るようになりますが。
5	市民	70	情報交換ができて良かった。地域住民が集い学び伝える機会をふやしてほしい。
6	市民	70	公民館の利用者はそのほとんどが高齢者と児童・子どもですが、これからは中・高校生の地域参加をうながしていくことをすべきだと思う。コミュニティハウス(協議会)、老人会、サロン等と横のつながりの推進、自治と地域住民との橋渡しを強く考えてほしい。地域の子どもと大人のつなぎ役としての役割。
7	市民	70	公民館に対する意見や願いに対する範囲の大きさにおどろきました。地域の中心としてのあり方について、私の中では一言では整理できません。今日の会に参加できたことを心に、地域の中で何かお返しができたかと思えます。
8	市民	70	市民の集いになる公民館、これからもよろしくをお願いします。
9	市民	70	地域の中心である公民館は、益々重要なものです。多様なニーズに対応するのも大変でしょうが、期待しています。
10	市民	70	地域との連携を密にし、情報をどんどん発信出来ればと思います。共通の悩みや問題、もっと集まり話し合える場が出来れば・・・。
11	市民	70	これからもより充実した活動を外へどんどん広げてほしい。
12	市民	80	地域の情報がわからない。
13		60	今のまま、少しずつ誰もが参加しやすく改革されていけばよいと思う。
14		70	公民館と協働で色々な地域活動をやっていきたい

第2回 岡山市立公民館大会アンケート分析結果－9（全体の感想・意見等の内容）

★公民館について

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	50	公民館の職員の方は行くといつも笑顔で迎えてくださってとても私にとっては居心地のよい場所です。地域の特に若い人たち子育て世代の大人たちにも居ごちのよい場所となっていけばいいなあと思います。
2	市民	60	子育て中のお母さん、お父さんが公民館に来て子供と参加するようにしている館があることを知りました。東公民館も福浜公民館の内容を参考にして行うようでしたらお手伝いをします。
3	市民	60	色々大変だと思います。感謝です。 私は楽しく公民館に出入りさせてもらっています。 皆さんの楽しめる公民館になるよう、これからもよろしく願いいたします。
4	市民	70	現在公民館で一番近いところが自転車で20分を切るところにしか 有りません。(中央公民館がなくなり、操山公民館は遠い) 2箇所とも20分かかる。(東山公民館も)もっと身近なところに有れば行き易いんですが。 結局用事でどうしても行かなければならない所に限定されてしまいます。 公民館でチラシを見て行事を知ることも多いので、その点が残念に思います。
5	市民	70	公民館があることが地域のつながりで大変やくにたっている
6	市民	70	初めての参加でしたが、学びの多い一日でありました。公民館は地域の人達との継がりが重要だと考えられます。地域の発展に結びつく場所になって欲しいと思います。
7	市民	70	もっともっと公民館を利用してもらいたいです。
8		60	公民館は「ふれあいセンター」と「コミュニティセンター」の中間に位置し、「公」と「民」のつながりの場だと思っています。 地域活性化、人材育成にはなくてはならない施設だと思います。

★その他

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	30	公民館はつながりが持てる場。そのために課題も大きいですが、行政のつながりも大切だとあらためて分かった。
2	職員	30	どの分野にしても横のつながりや仲間、運営スタッフの力がかせないと改めて感じました。 公民館は分野毎の専門科ではないが、そのおかげで自由さがあり、関係者のやりがいや楽しみにつながっていると感じました。

◆良かった感想内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	20	地域活動に果敢に励み、努力し続ける貴重な方達が集り、この大会は互いに話し合うことで、とても励まされると感じました！！ 同志に元気づけられ、「やっぱり頑張ろう」と感じました。
2	市民	60	あっという間の時間でした。 もっと利用できればと思います。
3	市民	60	大変有意義な時間でした
4	職員	50	皆さんの熱意がよくわかりました
5	市民	60	ありがとうございました。
6	市民	60	最初は運営委員などという役目を頂いて場違いとの思いが強かったのですが、今はこういう場に押し出して頂いたことに感謝しています。 ありがとうございました。お役の方、お疲れ様でした。
7	市民	60	初めて参加させていただき、大変勉強になりました。 グループ分けによる意見、考える部分がたくさんあり、とてもよかったです。 公民館さんとのつながりを大事にしたいです。
8	市民	60	職員と市民と一緒に考えることができてよかった。
9	市民	70	ありがとうございました。
10	職員	40	とても充実した会でした。各館でもこうした取り組みができるといいと思います。
11	職員	60	準備は大変御苦労様でした。立派な大会だったと思います。

◆参考になった感想内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	40	初めて参加しましたが、とても勉強になりました！
2	市民	60	いろいろな意見を聞く事ができた。
3		70	公民館の可能性を感じた

◆その他の内容

No.	市民/職員	年代	内 容
1	市民	40	息子が将棋に興味あるものの教えてもらえるところがなく、公民館に聞いてみようと思いつきながら動けずにいました。もっと自分からかかわりをもっていったらと思います。
2	市民	70	夜はどんなでしょうか？ 昼だけでしょう
3	市民	30	今後も関係を求めます。宜しくお願いします。ありがとうございました。
4	市民	30	岡山市公民館がんばってますよ。
5	市民	70	市民といっしょにまだまだいっしょに発進して、勉強していけたら。 市民と共に——をよろしく願います。
6	市民	70	子どもを取り込む活動を思った。
7	職員	40	公民館を拠点に人と人をつなぐ。

ESD 未来の学び 見つけよう あなたの地域の未来を

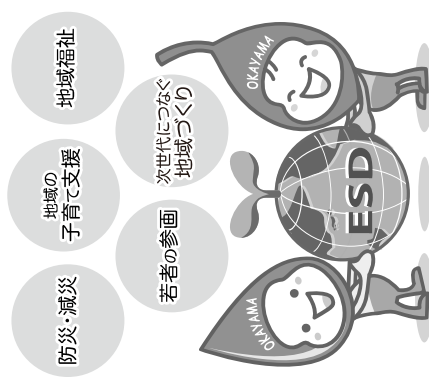
岡山公民館大会

第2回

— 知って ひろげて つながって —

とき 2019 **2/3** 10:00 [日] 15:30 9:30 受付開始

会場 **岡山市灘崎文化センター**
岡山市南区片岡186
(分科会会場: 岡山市ウエルポートなださき・岡山市立灘崎公民館(他))



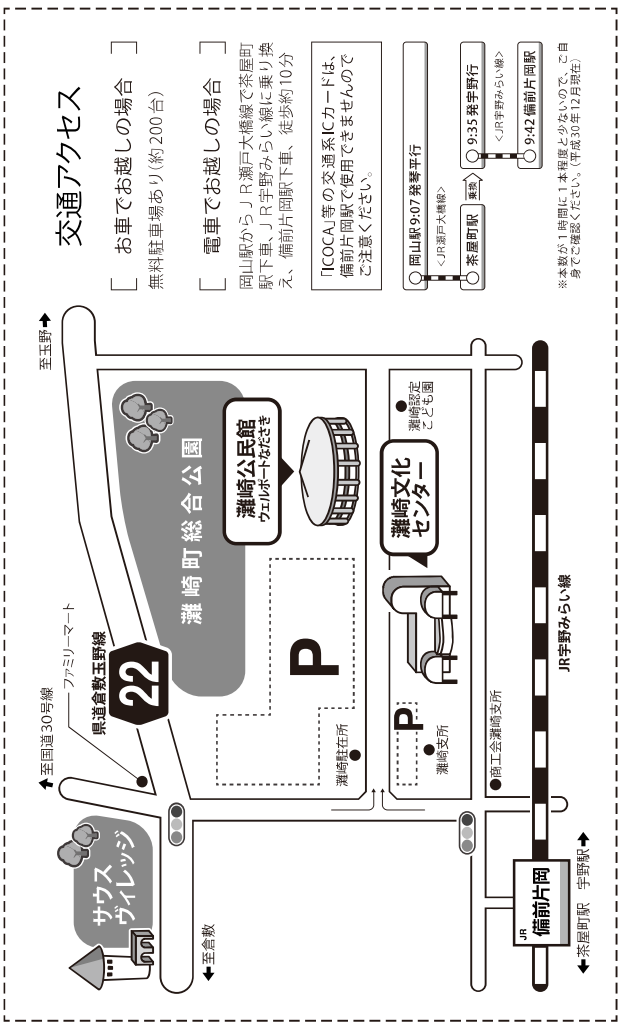
あなたの地域の未来づくりへ、市民と公民館職員でタッグを!

地域にはその地域を創ってきた人々々の歴史やドラマがあり、今ここに生きる人々の思いや願い、息吹が満ちています。それを見つけて、多くの人に届け、つないでいくことで、あなたの地域の未来を考えていきましょう。岡山市の公民館が進めているESD(持続可能な地域づくりのための学び)を活かして、市民と公民館職員とでたしかなタッグを組み、次の一歩となる実践に進みましょう。

参加無料 | 定員300名 (先着順)

託児あり
定員: 7名 (要事前申込)
託児料: 150円/時間

申込方法等は裏面に記載しています。



お申込み方法

下記参加申込書に必要事項をご記入の上、公民館振興室、または最寄りの公民館へお申込みください。(電話・FAX可)

当日、託児場所でお支払をお願いします。おやつ、飲み物、おもちゃ、おむつ等必要なものをお持ちください。

当日は、ちらし寿司、山菜おこわ、幕の内弁当、うどん、カレーの販売があります。売り切れ次第終了ですが、数は十分用意しております。ぜひご利用ください。

お問い合わせ先
公民館振興室
〒703-8293 岡山市中区小橋町1-1-30
TEL: 086-272-7886
FAX: 086-271-1384

受付時間
9:00 ~ 17:00

第2回 岡山市立公民館大会 参加申込書

フリカ名	所属 (利用公民館名)	電話番号	FAX
お名前		人 (150円/時間)	
参加内容	<input type="checkbox"/> パネルディスカッション <input type="checkbox"/> 分科会 <small>※終日参加される場合は2つとも✓をつけてください</small> <input type="checkbox"/> 託児希望 <small>※託児を希望される時間をご記入ください</small>	時間	分
該当箇所	<input type="checkbox"/> 1. 地域の子ども支援 <input type="checkbox"/> 2. 防災・減災 <input type="checkbox"/> 3. 地域福祉 <input type="checkbox"/> 4. 若者の参画 <input type="checkbox"/> 5. 次世代につながる地域づくり	時	分

ご確認ください | ※申込時にご記入いただいた個人情報、本大会以外の目的に使用いたしません。 ※当日は、報道機関の取材などでカメラ撮影が行われる場合がありますのでご了承ください。

10:00 ▶ オープニング
朗読劇: 「なださき5000年の歩み」… (チーム灘)

10:15 ▶ 開会式

10:30 ▶ パネルディスカッション
【コーディネーター】
清岡 祐二さん (香川大学教授、地域連携・生涯学習センター長)
【パネリスト】
各分科会助言者

11:40 ▶ 昼食休憩
アトラクション …… (公民館クラブ)
ポスターセッション … (各分科会発表者)

13:10 ▶ 分科会 (15:30)
第1分科会 … 地域の子育て支援
第2分科会 … 防災・減災
第3分科会 … 地域福祉
第4分科会 … 若者の参画
第5分科会 … 次世代につながる地域づくり

託児は中面をご覧ください。

主催: 公民館振興室 / 主管: 岡山市立公民館大会実行委員会

地域の 子育て支援

みんなで子育て、 どんどん広がる地域の輪 ～新しい出会いから年代をこえた友だちづくり～

地域の将来を担う子どもたちは地域の宝です。子育てを地域で支えるために、岡山市の各公民館ではさまざまな活動を通して子どもと地域の大人が出会い、学び合い、大人同士がつながって子育ての輪を広げています。

子どもと地域の大人が出会う「夏休みクラブチャレンジ」

(福浜公民館クラブ講座「熊奈道・栗阿部流(受講生)

地域の宝！楽しく遊べるみんなの居場所「ほっとスペース放課後」

(京山公民館「ほっとスペース放課後」スタッフ)

助言者

NPO法人子ども達の理解を考
えるのこうせん代表理事
赤井 康代さん



若者の参画

若者一人一人が「生き生き」! その未来とは

若者が生き生きと活動することで、地域社会にはどんな変化をもたらされるでしょうか。また、若者自身にとって、地域活動に取り組むことで何が得られるのでしょうか。若者に大いに語ってもらい、その上で現状からつながっている地域の未来について語り合います。

「高校生プロジェクト五福通りのクリスマス」活動報告

(高校生プロジェクトメンバー) (西大寺公民館) (NPO みんなの勤続おかやま)

瀬崎公民館中高生登録ボランティア組織「チーム瀬」の地域活動

(チーム瀬メンバー)

ふるさと建部の未来をつくる! 「たけべ部」の挑戦!

(建部阿公民館職員: 入野 曜子)

助言者

元和歌即「地球本こし協力
隊高校協力担当
江森 真矢子さん



防災・減災

西日本豪雨を受けて 私たちは何を学び 何をすべきか

今年7月の西日本豪雨では、岡山市内でも河川の氾濫や土砂崩れが起きました。避難を促しても避難しないう人もいるなど、様々な問題点があがりました。また、市内の様々な地域や公民館で被害状況を可視化したり、当時の地域住民の行動を検証したりするなどの動きがあります。分科会では、それらの活動報告を受け、地域の災害対策に対し、社会教育の観点からどのような様々な地域や公民館で被害状況を可視化したり、

事例発表

西向町内防災対策事例

(吉備学区安全・安心ネットワーク会員: 林 雅夫さん)

地域での情報共有、話し合いの場を持ってみて

(民守公民館ボランティア: 池田 昭雄さん) (民守公民館職員: 若林 美緒)

助言者

岡山防災ボランティアネット
ワーク災害ボランティアコーディネーター
森田 晴さん



次世代に 地域づくり

学びと交流を深め、 元氣な地域の未来を

地域における少子高齢化やつながりの希薄化が急激に進み、活動や組織の担い手が不足し、支え合う仕組みが失われつつあります。また、先人から受け継いだ自然・歴史・文化を含め、地域の宝を守り、つないでいくことを考えます。次世代に継承する。この分科会では、『次世代』を『すぐ後に続く世代』ととらえ、郷土愛を育みながら楽しく充実した活動が継続できる仕組みづく

事例発表

高松の歴史文化を次世代に継承するための各団体の取り組み

(吉備路ボランティアガイド: 奥田 勝さん) (高松公民館職員: 福田 敏子)

次世代に向けて人と人をつなぐ! 『大自己紹介大会』からの『ノーブラン! お泊り大会』

(桑田もっともっと会: 田中 修生さん・松村 陽子さん)

助言者

松江市玉湯公民館館長
岩田 遼男さん



地域福祉

地域・福祉をつなぐ公民館 ～共生社会をめざして～

岡山市における65歳以上の高齢者人口は18万人を超え、市民の4人に1人が高齢者という「超高齢社会」を迎えています。誰もが自分らしく生き生きと暮らしていける社会をつくるため、公民館は地域住民の思いや持っている力を引き出し、互いに学ぶ環境や仲間づくり、活躍の場所を提供しています。そのような公民館の地域団体、地域住民を「つなぐ」役割に

事例発表

公民館に届く小さな声をひろうことから、実現できたこと

～平成30年7月豪雨災害をふりかえって～

(平島健康福祉委員会: 桐崎 田秀さん) (上道公民館職員: 片山 るみ)

助言者

特別推進老人ホーム理事の里
施設長 / 上南住宅介護支援セ
ンターセンター長
久雷 めぐみさん



若者の参画



防災・減災



地域の
子育て支援



地域福祉



次世代につなぐ
地域づくり



お好きな分科会にご参加ください。