

質 疑 回 答 書

委託名称 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業

資料名 募集要項

消防企画総務課

No.	頁	大	中	小	細	質疑事項	回答
1	1	2	(8)		-	LED 照明以外の照明器具について更新とありますが、既設器具を使用して、電源バイパス工事を行い直管LEDランプに更新している器具は、更新対象外となりますでしょうか？	更新の対象とします。
2	1	2	(8)			LED照明以外の照明器具について更新とありますが、既設ブラケット器具のカバーを外した際、電球型LEDランプが装着されていた場合、更新対象外となりますでしょうか？	更新の対象とします。
3	1	2	(8)			照明器具に接続されている制御機器は更新対象外で宜しいでしょうか？器具と制御機器はメーカー統一が基本であり制御できない可能性がございます。更新は照明器具のみで制御から切り離し照明はON/OFFのみとさせて頂くで宜しいでしょうか？	別紙4 仕様書（案）「6 LED照明等の仕様(2)エ」の通り、調光機能等を含む既設の機能は維持することとします。既存の制御システムに適合する器具を選定するか、あるいは必要に応じて制御部（調光器等）を含めた更新としてください。
4	1	2	(8)			緊急時の出動システムと連動して点滅する（フラッシュ）照明器具は施設内にございますでしょうか？ある場合は器具対象外で宜しいでしょうか？	出動システム連動の照明器具については、更新対象外とします。
5	1	2	(8)			同一部屋内において、一部LED更新済、LED未更新の器具がある場合、どちらの器具の出力と合わせる必要性がありますでしょうか？色温度複数存在する場合、主流である5000Kで宜しいでしょうか？	JIS 9110「照度基準総則」に準拠できる出力としてください。 色温度については、既設照明と同じものとするを原則としますが、判断が分かれる場合はご指摘の通り5000K（昼白色）を基準としてください。
6	3	3	(3)	キ		ESCO実績はシェアード・セイビングス契約の実績でもよろしいでしょうか。	「設置作業（施工）役割として実施したESCO事業」には、シェアード・セイビングス契約の実績も対象となります。
7	6	6				ウォークスルー調査を行えなかった施設で、受注後に仮設足場や高所作業車などの工事費増が明らかになった場合は承認いただけるものとしてよろしいでしょうか。	ウォークスルー調査の有無に関わらず、必要な経費はすべて見込んだ上で提案してください。原則、提案内容に基づいて契約することとし、契約締結後に疑義が生じた場合については別紙3 契約書（案）第23条に基づき対応することとします。
8	6	6				ウォークスルー調査における、申し込みや質問等の一連の連絡は、担当者とメールにて行う認識でよろしいでしょうか。	申し込みについては、お見込みの通りです。なお、質問等の受付は不可とします。

9	6	6				事業全体スケジュールにおいて、” 13. 設置作業期間” の期日と、” 14. 省エネルギー効果の検証” の期日がほぼ同時期のため、省エネルギー量の計測・検証は、LED化終了後、引き渡し検査前までにオプションA（カタログ消費電力×灯数）で計算した省エネルギー量の結果を貴市に示せばよい、という認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
10	6	6				ウォークスルー調査にて質疑したい事項があった場合は受け付けていただけるのでしょうか？	不可とします。
11	6	6				ウォークスルー調査期間中に全施設を調査したいのですが、貴市のご都合で一部施設を調査できない場合、高所足場や養生費用など想定となります。詳細調査で想定と異なった場合、合理的な追加費用は貴市ご負担でよろしいでしょうか。	最優秀提案者選定後の現地調査及び詳細協議は現場の施工条件（工程、仮設物の要否など）の確認が目的であり、提案内容（施工数量及び事業費）の変更を認めるものではありません。そのため、原則、提案内容に基づいて契約することとし、契約締結後に契約内容の変更の必要が生じた場合は別紙3 契約書（案）第23条に基づき対応することとします。
12	6	6				質疑回答に関する疑義がある場合は、解釈の違いにならないために再度質疑をさせて頂いてよろしいでしょうか。	不可とします。
13	6	6				ウォークスルー時に提案書作成にあたって確認すべき事項が出てきた場合、質疑を上げることは可能でしょうか。	不可とします。
14	7	7	(4)	ウ		詳細資料の既設建物図面はCADデータで頂けるとの認識でよろしいでしょうか。	すべてPDFデータでの提供となります。
15	9	8	(1)	オ		納税証明書に関して、写しで宜しいでしょうか。（正と記載無）	お見込みの通りです。
16	11	9	(2)	ア	(イ)	各提案書類には、会社名、住所、氏名、ロゴマーク等、応募者を特定できる表示を一切行わないこと、とありますが、提案書において地場企業が活用されているか根拠として、関心表明書を添付してもよろしいでしょうか。	応募者（構成員含む）が特定できないことを前提に、添付を認めます。
17	11	9	(2)	ア	(イ)	応募者の会社名は記載しませんが、協力会社は会社名を記載しても応募者を特定できないため記載しても問題ないと思いますがいかがでしょうか。	応募者（構成員含む）が特定できないことを前提に、認めます。

18	12	9	エ	カ	事業効果算出表に関して、各施設の照明設備に係る電力量（円/年）を年間電気量で割り戻し単価にて計算するとの認識で宜しいでしょうか？	別紙2 詳細資料（04_令和6年度電気料金実績及び契約種別）及び「様式4-7 照明器具一覧兼事業費算出表」に示す電気料金メニュー及び単価で計算してください。 ※「基本料金単価（円/kW）」、「電力量料金単価（円/kWh）」の数値は変更しないこと。
19	12	10	(2)	カ	プレゼンテーションにおいてパソコンを持ち込めばモニター、スクリーン等を使用出来る認識で宜しいでしょうか？	お見込みの通りです。
20	12	10	(2)		プレゼンテーション資料はプレゼン当日に提出するという事でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 ただし、提案書の内容と異なるものや、新たな提案が含まれていた場合は、審査の対象としません。
21	12	10	(2)	キ	提案書に記載している内容の補足として、貴市にてご用意いただいているモニターに動画を流すことは可能でしょうか。	制限時間内であれば、動画の再生を認めます。 ただし、提案書の内容と異なるものや、新たな提案が含まれていた場合は、審査の対象としません。 また、プレゼンテーションの詳細は応募者に別途通知します。
22	15	表			予想されるリスクと責任分担のうち、事業全般の第三者賠償は事業者には責任があります。事業者が原因となる「責任を負うべき理由」や「過失に基づく理由」がある場合に限り、第三者賠償を負担するという理解でよろしいでしょうか。また障害賠償の範囲に二次損害（逸失利益などの間接損害）は含まれないという認識でよろしいでしょうか。	前段については、お見込みの通りです。事業者の責めに帰すべき事由（過失等）により第三者に損害を与えた場合に、その賠償責任を負うこととなります。 後段については、損害賠償の範囲に二次損害（逸失利益等の間接損害）も含まれます。
23	15	表			予想されるリスクと責任分担のうち、計画提案・段階および設置作業段階の不可抗力については協議と記載されております。事業者が負担する費用は、事業者が原因によって発生したもののみという認識でよろしいでしょうか。	別紙3 契約書（案）第26条の規定に基づき、本市と受託者で協議の上、負担割合を決定します。

質 疑 回 答 書

委託名称 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業

資料名 別紙1 施設一覧

消防企画総務課

No.	頁	大	中	小	細	質疑事項	回答
1						受注後に貴市や施設管理者様と協議して要項記載以外の施工可能日があった場合に作業の実施は可能でしょうか。	原則、別紙1 施設一覧に定める日時での作業としますが、本市および対象施設の管理責任者の了承が得られた場合には、可とします。

質 疑 回 答 書

委託名称 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業

資料名 別紙3 契約書(案)

消防企画総務課

No.	頁	大	中	小	細	質疑事項	回答
1	7	16	1			第16条ESCOサービス料の支払に関して、検査に合格した際に貴市へ請求できるとありますが、本事業では貴市契約規則第89条前金払いは適用されますでしょうか。	前金払いはありません。
2						前払い金の有無についてご教示ください。	No.1参照

質 疑 回 答 書

委託名称 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業

資料名 別紙4 仕様書(案)

消防企画総務課

No.	頁	大	中	小	細	質疑事項	回答
1	1	5	(1)			配線設備の劣化が確認された場合は、貴市負担で対応いただけるという認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 絶縁抵抗測定の結果、既設配線自体の経年劣化による不良が判明した場合は、本市の負担にて対応します。ただし、LED器具側の不備や設置作業に起因する損傷については受託者の負担となります。
2	2	5	(5)	エ		既にLED化されている場合は更新不要とのことですが、管球を取り外し、点灯を間引きしている照明器具については更新の対象でしょうか。	更新の対象です。 現在ランプを取り外している器具であっても、LED化されていない既存器具については、更新対象として提案してください。
3	2	5	(5)	オ		西消防署のシステム天井の設計について枠内に器具を収めることとありますが、ウォークスルー時に現状確認は可能でしょうか。	可能です。
4	3	6	(2)	オ		形状および寸法は既設照明器具と同等以上とあります。短期間のウォークスルー調査では全ての器具の寸法を計測するのは不可です。そのため、優先交渉権を得た後に詳細調査を行い、初めて計測を行いますので、寸法違いによる器具交換やリニューアルプレートの追加費用が発生する可能性があります。その場合は、詳細協議において、追加事業費としますがよろしいでしょうか。	最優秀提案者選定後の現地調査及び詳細協議は現場の施工条件（工程、仮設物の要否など）の確認が目的であり、提案内容（施工数量及び事業費）の変更を認めるものではありません。 そのため、原則、提案内容に基づいて契約することとし、契約締結後に契約内容の変更の必要が生じた場合については別紙3 契約書（案）第23条に基づき対応することとします。
5	3	6	(2)	エ		調光について現時点で把握している箇所があればご教示ください。また、調光システムの方法（コントローラー、リモート等）もご教示下さい。	既存図面のとおりで。
6	3	6	(2)	オ		パイプ吊、チェーン吊で設置している照明器具があった場合、明るさなどの機能が同等以上になる場合、天井直付型で更新してもよろしいでしょうか。	JIS C 7612:1985「照度測定方法」に準拠した各測定点すべてにおいて、JIS Z 9110「照度基準総則」に掲げる照度を満たす場合は、天井直付型でも可とします。
7	3	7	(1)			ESCOなのでエネルギー削減効果以外にも蛍光灯や水銀灯ランプ代、蛍光灯・水銀灯安定器代およびそれらの交換費用をベースラインにするべきだと思います。ご教示くださいますでしょうか。	含めないものとします。 本事業における省エネルギー効果の評価は、「電力消費量の削減」のみを対象とします。 なお、将来的な管球交換費用の削減やメンテナンス性の向上といった、エネルギー削減以外の付加価値については、「様式4-3 使用機器の性能・信頼性」の項目において、評価します。

8	3	8	(11)			対象施設において石綿含有の調査は行われているのでしょうか。調査済であればご教示をお願いします。	対象施設のうち、一部の壁面等について、令和7年1月頃に石綿含有の調査を実施しています。本回答の掲載後、当該調査結果及び内部仕上表を参考資料として配布します。 なお、今回配布する調査結果は、壁面の一部を対象としたものであり、天井材をはじめとする他の部位における石綿（アスベスト）の有無を保証するものではありません。天井材等の調査未実施箇所については、受託者の責任において法令に基づく事前調査および必要な対策を行ってください。（飛散防止対策を行うことを前提に、成形板などを含有（レベル3）とみなして、検体採取・分析調査を省略することは問題ありません。）
9	3	8	(3)			監理技術者（電気工事）とありますが、4500万円以下の場合主任技術者で宜しいのでしょうか？	不可とします。
10	4	8	(23)			作業効率と経済合理性の観点より、施工期間中の間、資材置場、産廃置場に施設の駐車場や空きスペース等を無償使用する事は可能でしょうか。可能な範囲で結構です。	原則として、資材置き場、現場事務所等の確保は、受託者の負担において外部に確保してください。ただし、業務に支障がない範囲においてのみ、保管及び使用を認める場合がありますが、無償提供を確約するものではありません。
11	4	8	(23)			作業効率と経済合理性の観点より、施工期間中の間、資材置場、産廃置場に施設の駐車場等を使用する事は可能でしょうか。その際、無償借用することは可能でしょうか。	No.10参照
12	4	8	(22)			PCBの含有の有無については貴市にて調査済みでありPCB含有している器具はないという理解で宜しいでしょうか。もし、PCB含有ありの器具が発見された場合は、貴市にて保管対応して頂けるとの認識でよろしいでしょうか。ESCO事業者で処分する場合、別途費用精算として宜しいでしょうか。	本事業の対象器具のPCB含有有無については、市では調査しておりません。別紙4 仕様書（案）に基づき、撤去又は取外した全ての照明器具についてPCB含有有無を報告してください。PCB使用機器については、受託者の責任において、PCB廃棄物の飛散・流出・地下浸透・悪臭発生の防止措置及び「PCB汚染物」の標示を行ってください。その後の保管及び処分については、市が対応します。
13	4	8	(22)			照明器具の安定器におけるPCBの含有有無については、貴市にて調査済みであり、PCBを含まない器具は無いとの認識で宜しいでしょうか？PCBの含有が疑われる器具が発見された際は、製造業者のホームページ等で確認し、含有ありとの結果となった際は、その結果を市に報告するとの認識で宜しいでしょうか？また貴市にてPCB含有器具に対応して頂けるとの認識で宜しいでしょうか？	No.12参照
14	4	8	(17)			作業前後に照度測定を実施とありますが、部屋の形状や照明器具の配置が同じ諸室が複数あった場合は、代表1諸室を測定し照度基準を満たすか確認するという認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 同一の施設内において、部屋の形状、照明器具の種類および配置、ならびに内装条件（反射率等）が同一である諸室が複数存在する場合には、代表的な1諸室を測定することで、当該条件の諸室全体の照度基準適合を確認するものとして差し支えありません。
15	4	8	(13)			土日祝日、夜間等での施工にあたり、貴市の指定する警備員を配置する必要はございますでしょうか。また、必要な場合、その費用は貴市と ESCO 事業者のどちらの負担になりますでしょうか。	本市の指定する警備員を配置する必要はありません。 また、本市職員立会費用は不要です。

16	4	8	(12)			仮設足場や高所作業車等の仮設費用は全て受託者の負担とするとあります。仮設費用の有無を確認できる施設がウォークスルー調査の対象施設になっているという認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 全13施設がウォークスルー調査の対象です。現地確認に基づき、必要な仮設費用（足場、高所作業車等）を応募者側で判断の上、提案価格に見込んでください。
17	4	8	(12)			公平性の担保のため、提案に見込む 仮設足場及び高所作業車が必要な施設名・部屋を御教示願います。	ウォークスルー調査時の目視確認および既存図面により、確認してください。
18	4	8	(11)			「アスベスト事前調査を行うこと」とありますが、天井開口をせざる得ない時のみ事前調査を実施するという認識でよろしいでしょうか（既存の照明器具を同じ開口部のままLED器具に交換する場合は天井材を損傷させることがないため）。	天井材等周囲の材料を損傷させる恐れがある作業については、事前調査（石綿を使用しているとみなして必要な措置を講ずる場合、検体採取・分析調査は不要）が必要です。 なお、成形板などを含有（レベル3）とみなして、検体採取・分析調査を省略することは問題ありません。 < 損傷させる恐れがある作業 > ・埋込照明器具の天井開口（拡張）作業 ・照明器具の吊りボルトの打設作業 < 損傷させる恐れがない、もしくは、極めて軽微な損傷しか及ぼさない作業 > ・ボルト、ナット等操作による設置・撤去作業
19	4	8	(11)			「飛散漏洩の防止対策および発生材の適正処理に係る費用は、全て受託者の負担とする」とありますが、施設内のアスベスト含有物について、貴市にて調査等は実施済みでしょうか。調査済みでしたら、調査結果をご教授ください。また、飛散漏洩対策を行う箇所は、天井開口する箇所のみでよろしいでしょうか。	No.8、18参照
20	4	8	(11)			石綿含有に関して照明器具取り外す際に周囲の天井ボードを損傷させない場合は、基本的に石綿含有の事前調査は不要でしょうか。	No.18参照
21	4	8	(11)			新たに天井材に穴をあけたり加工する際、事業者にて石綿含有の事前調査をした場合の費用負担は、貴市という理解で宜しいでしょうか。	受託者の負担となります。 別紙4 仕様書（案）「8 設置に関する仕様(11)」に記載のとおりです。
22	4	8	(11)			石綿含有に関して調査を行っておればそのデータを共有頂くことは可能でしょうか。	No.8参照
23	4	8	(11)			予想されるリスクと責任分担のうち、計画提案・段階および設置作業段階の不可抗力については協議と記載されております。事業者が負担する費用は、事業者が原因によって発生したもののみという認識でよろしいでしょうか。	損害による費用の負担については、別紙4 契約書（案）第26条の規定に基づき、本市と受託者で協議の上、負担割合を決定します。

24	4	8	(13)			作業中は、受託者の負担で誘導員や監視員等を適切に配置し安全確保に努めることとありますが、誘導員、管理員が必要な箇所をご教示願います。	具体的な配置箇所については、受託者の作業計画に基づき決定してください。
25	5	9	(2)			事業効果算出表に関して、電気料金単価は入手しました電力量、契約名では計算不可の為、中国電力〇年〇月の公衆街路灯Aにて計算するとの事で宜しいでしょうか？	別紙2 詳細資料 (04_令和6年度電気料金実績及び契約種別) 及び「様式4-7 照明器具一覧兼事業費算出表」に示す電気料金メニュー及び単価で計算してください。 ※「基本料金単価 (円/kW)」、「電力量料金単価 (円/kWh)」の数値は変更しないこと。
26	5	9	(2)			照明器具一覧兼事業費算出表 (様式4-7) と現地の台数が異なっていた場合、様式4-7を正として提案書を作成するとの認識でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
27	5	11	(1)			電子データで提出とありますが、CADデータのご提供はありますでしょうか。また、CADデータの提供がなかった場合、部屋枠に照明器具を配置した簡易CAD図面等でよろしいでしょうか。	各施設のCADデータの提供は行いません。 提出いただく図面については、既存図面 (PDF等) をベースに、各部屋の枠内に更新後の照明器具配置が判別できるよう作成されたものであれば、可とします。
28	7					第三者賠償 本事業の契約によって生じる損害賠償の範囲は二次損害 (逸失利益などの間接損害) は含まないとの認識でよろしいでしょうか。	損害賠償の範囲には二次損害 (逸失利益等の間接損害) も含まれます。
29	7					計画変更で、落札後、全国的なLED化による供給不足が想定以上となり、計画遅延してしまう場合は、受託者の指示でもなく、判断の不備ではないため、不可抗力と同様に協議という理解で宜しいでしょうか。	天災や社会情勢の激変等、受託者の責めに帰さない合理的な理由により、想定以上の供給不足が発生し工期に影響を及ぼす場合は、別途協議に応じるものとします。 ただし、受託者においては、あらかじめ流通状況を十分に考慮した調達計画および工程管理に努めていただくことが前提となります。
30	7					施設損傷及び障害で対象設備に起因する各施設の損傷及び障害はE S C O事業者、対象設備に起因しない各施設に損傷及び障害は貴市とあります。第三者など貴市と事業者のいずれの責めにも帰することができない事由によるE S C O設備の損傷は、貴市のご負担という理解で宜しいでしょうか。	別紙3 契約書 (案) 第26条の規定に基づき、本市と受託者で協議の上、負担割合を決定します。
31	7					提案時は別紙6既設照明器具リストに沿って積算しますが、選定後に調査し対象台数が増えた場合、リスクと責任分担の設置作業費増大の貴市負担に該当するという認識でよろしいでしょうか。	最優秀提案者選定後の現地調査及び詳細協議は現場の施工条件 (工程、仮設物の要否など) の確認が目的であり、提案内容 (施工数量及び事業費) の変更を認めるものではありません。そのため、原則、提案内容に基づいて契約することとし、契約締結後に契約内容の変更の必要が生じた場合には別紙3 契約書 (案) 第23条に基づき対応することとします。
32	7					資材置き場、現場事務所等の確保について受託者負担となっておりますが、施設管理者様とお打ち合わせした結果、空きスペースの利用をご承諾いただいた場合は、使用しても問題ないという認識でよろしいでしょうか。	No.10参照

質 疑 回 答 書

委託名称 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業

資料名 別紙6 既設照明器具リスト

消防企画総務課

No.	頁	大	中	小	細	質疑事項	回答
1						瀬戸出張所の高天井照明に昇降装置がありますが、昇降装置は撤去、制御盤は残置でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
2						蛍光灯と違いポリカーボネートのため、飛散して怪我をするリスクが低いですが、ガード付き照明についてガードの更新は必要でしょうか。	ガードの更新は不要とします。
3						受注後の現地調査で配布資料の照明資料に記載のない照明器具があった場合は、対応を協議するとの認識でよろしいでしょうか。	最優秀提案者選定後の現地調査及び詳細協議は現場の施工条件（工程、仮設物の要否など）の確認が目的であり、提案内容（施工数量及び事業費）の変更を認めるものではありません。そのため、原則、提案内容に基づいて契約することとし、契約締結後に契約内容の変更の必要が生じた場合については別紙3 契約書（案）第23条に基づき対応することとします。
4						下面ルーバ付き既設蛍光灯は、パソコンモニターなどへの映り込みも現状考えにくいことから、更新にあたって一般型（ライトバータイプ、ルーバ無し）としてもよろしいでしょうか。	ルーバなしの一般型（ライトバータイプ等）による更新も可とします。ただし、更新にあたっては、JIS照度基準を遵守するとともに、著しい眩しさ（グレア）が生じないよう適切な器具選定および配置計画を行ってください。
5						照明リストの中に間引き照明は含まれているでしょうか。受注後の現地調査で間引き照明があった場合は更新対象になるのかご教示ください。	現状、間引きしている照明についてもリスト内に含まれています。また、間引き照明も更新対象とします。
6						電動昇降装置が存在した場合、制御盤は残置で良いでしょうか	お見込みの通りです。
7						パイプ吊、チェーン吊で設置している照明器具があった場合、明るさなどの機能が同等以上になる場合、天井直付型で更新してもよろしいでしょうか。	JIS C 7612:1985「照度測定方法」に準拠した各測定点すべてにおいて、JIS Z 9110「照度基準総則」に掲げる照度を満たす場合は、天井直付型でも可とします。

質疑回答書

委託名称 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業

資料名 記載なし

消防企画総務課

No.	頁	大	中	小	細	質疑事項	回答
1						参加表明後に辞退した場合、ペナルティはございますでしょうか？	ペナルティはありません。
2						前払い金の有無についてご教示ください。	前金払いはありません。