

## 岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業提案評価基準

## 1 受託候補者の特定方法

最も合計評価点が高い提案をした応募者を最優秀提案者とし、本事業契約に向けての優先交渉権者とする。また、次点を優秀提案者とし、次点交渉権者とする。なお、合計評価点が同点の場合は、提示された事業費（応募価格）がより廉価な応募者を優先交渉権者とする。

## 2 評価方法

## (1) 評価項目及び配点

別表のとおりとする。

## (2) 定性評価について（別表の該当項目：【1】～【4】、【8】）

評価は、次の5段階により行う。評価項目ごとの評価点は、岡山市北消防署ほか12施設照明LED化ESCO事業企画競争委員会に出席した委員の採点結果を平均して算出することとし、小数点第3位以下を四捨五入し、小数点第2位までを求める。

評価	判断基準	点数化
A	特に優れている	配点×1.00
B	優れている	配点×0.75
C	適切である	配点×0.50
D	概ね適切であるが、一部課題がある	配点×0.25
E	現実性がない	配点×0.00

## (3) 定量評価について（別表の該当項目：【5】～【7】）

評価は次式により行う。評価項目ごとの評価点は、小数点第3位以下を四捨五入し、小数点第2位までを求める。

## ア 【5】地域経済の活性化

$$\left[ \frac{\text{応募者の地場企業への下請予定額の割合}^{\text{※1}}}{\text{最も大きな地場企業への下請予定額の割合を提示した応募者の地場企業への下請予定額の割合}} \right] \times 10$$

※1 地場企業活用に関する提案（様式4-8）の値とする。

## イ 【6】省エネ効果

$$\left[ \frac{\text{応募者の電気使用料削減率}^{\text{※2}}}{\text{最も大きな電気使用料削減率を掲示した応募者の電気使用料削減率}} \right] \times 20$$

※2 事業効果算出表（集計）（様式4-6）の値とする。

## ウ 【7】経済性

$$\left[ \frac{\text{最も低い応募価格を提示した応募者の応募価格}^{\text{※3}}}{\text{応募価格}} \right] \times 10$$

※3 事業効果算出表（集計）（様式4-6）の値とする。

別表

評価項目	配点	評価基準・評価の視点	評価方法	評価対象書類
● 【1】 事業実施計画	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業実施体制が充実しているか。</li> <li>事業全体を通じて、指揮命令系統の一本化、一体的な責任体制が構築されているか。</li> <li>優先交渉権者の決定から事業完了までのスケジュールが具体的に示されており、妥当で無理・遅延はないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A～Eの5段階評価</li> <li>各委員の採点結果を平均し、小数点第3位以下を四捨五入し、小数点第2位までを求める。</li> </ul>	様式 4-2
● 【2】 使用機器の性能・信頼性	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>使用するLED照明の性能（維持管理性能、耐久性など）が優れており、信頼性の高い製品であるか。</li> <li>器具の供給が安定しており、交換作業が容易に行える器具を選定しているか。</li> </ul>		様式 4-3
● 【3】 作業計画	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>執務者及び来場者への影響に配慮を行った計画となっているか。</li> <li>24時間体制で運用されていることを踏まえた計画となっているか。</li> <li>緊急出動に影響を与えない対策がとられているか。</li> <li>天井材に石綿含有建材が使用されていた場合、適切な対応策となっているか。</li> <li>既設照明器具が吊ボルト等で適切に支持されていなかった場合、適切な対応策となっているか。</li> <li>西消防署の2階事務所のシステム天井における照明器具の交換について、枠内設計の適合性や安全性が確保されているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A～Eの5段階評価</li> <li>各委員の採点結果を平均し、小数点第3位以下を四捨五入し、小数点第2位までを求める。</li> </ul>	様式 4-4
● 【4】 保証期間の対応	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>保証期間中における指揮命令系統の一本化や一体的な責任体制が構築されているか。</li> <li>不点灯等が発生した際に迅速・適切な対応となっているか。</li> <li>保証期間を延長する提案がされているか。</li> </ul>		様式 4-5
○ 【5】 地域経済の活性化	10	$\text{計算式} \quad \left[ \frac{\text{応募者の地場企業への下請予定額の割合}}{\text{最も大きな地場企業への下請予定額の割合を提示した応募者の地場企業への下請予定額の割合}} \right] \times 10$	<ul style="list-style-type: none"> <li>小数点第3位以下を四捨五入し、小数点第2位までを求める。</li> </ul>	様式 4-8
○ 【6】 省エネ効果	20	$\text{計算式} \quad \left[ \frac{\text{応募者の電気使用料削減率}}{\text{最も大きな電気使用料削減率を掲示した応募者の電気使用料削減率}} \right] \times 20$		様式 4-6
○ 【7】 経済性	10	$\text{計算式} \quad \left[ \frac{\text{最も低い応募価格を提示した応募者の応募価格}}{\text{応募価格}} \right] \times 10$		様式 4-6
● 【8】 その他有効な提案	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>独自の工夫やノウハウ等を活用し、効率的・効果的な提案がされているか。</li> </ul>	・【1】～【4】のとおり。	様式 4-9
評価点の計 (満点)	100	●：定性評価 ○：定量評価		