

市立クラブへの移行状況について

1 移行クラブ数 43クラブ (87クラブ中)

2 移行クラブの内訳

	小学校区	クラブ名(呼称)	令和3年度定員(人)
R2移行済 (22クラブ)	蛍明	ほたる	40
	清輝	杉の子	50
	大野	おおの児童	120
	加茂	かもっち	40
	馬屋上	まやかみやまびこ	38
	御野	わかたけ	180
	平津	ひらつっこ児童	40
	高島	どんぐり	216
	竜之口	竜之口	174
	富山	なかよし	190
	操明	操明つくし	95
	古都	古都グレープ	53
	御休	さくらんぼ	40
	平島	ひらじまっ子	35
	甲浦	くじら	40
	七区	あいかぜ	42
	東疇	東疇たんぼぼ	135
	福浜	小嶋	140
	第一藤田	いちふじみのり	40
	第二藤田	まつぼっくり	73
	第三藤田	三藤でんでん	50
	箕島	みしまこども	96
R3移行決定 (21クラブ)	岡南	青空	95
	石井	石井すこやか	110
	福渡	福笑にじいろ	39
	桃丘	風の子	40
	陵南	りょうなん	120
	御津	みつっこ児童	41
	庄内	庄内ひかり	134
	横井	五月	148
	旭東	さくら	48
	三勲	三さん	140
	財田	財田児童	101
	旭竜	くすのき	45
	西大寺	ひまわり	90
	浮田	浮田児童	74
	政田	政田ポプラ	64
	芳田	芳田児童	50
	浦安	しらすぎ	90
	灘崎	虹色くれよん	63
	曾根	曾根っ子	52
	彦崎	彦崎あおぞら	90
	芳明	芳明児童	100

岡山市立放課後児童クラブの保護者アンケート結果について

【対象者】 岡山市立児童クラブ（22クラブ）在籍児童の保護者（令和2年10月1日現在）

【実施期間】 令和2年10月1日～14日

【配布数】

計	1,692
通年利用	1,518
期間限定利用	174

【回答数】

計	1,243
通年利用	1,155
期間限定利用	88

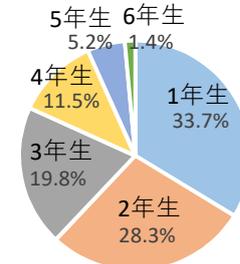
【回答率】

計	73.5%
通年利用	76.1%
期間限定利用	50.6%

【回答者属性】

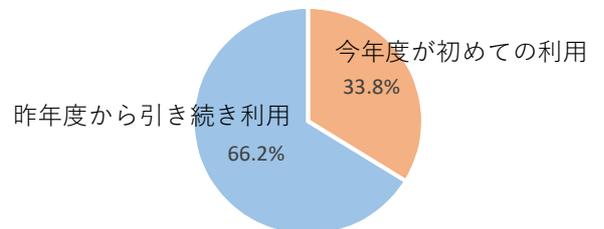
①学年

	1年生	2年生	3年生	合計
回答数	419	351	246	1,242
割合	33.7%	28.3%	19.8%	100%
	4年生	5年生	6年生	
回答数	143	65	18	
割合	11.5%	5.2%	1.4%	



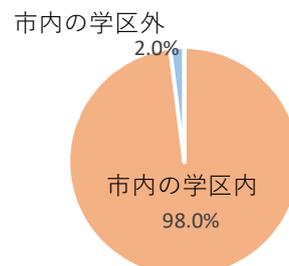
②昨年度の利用

	今年度が初めて利用	昨年度から引き続き利用	合計
回答数	413	809	1,222
割合	33.8%	66.2%	100%



③居住エリア

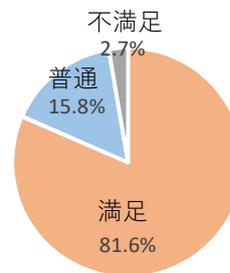
	市内の学区内	市内の学区外	市外	合計
回答数	1,194	24	0	1,218
割合	98.0%	2.0%	0.0%	100%



1 運営ルールについて

①開所日数について

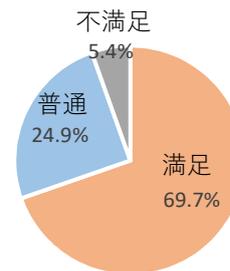
	満足	普通	不満足	合計
回答数	1,009	195	33	1,237
割合	81.6%	15.8%	2.7%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・土曜が開所しているので助かる。 ・コロナで学校休業時に開所してくれて助かった。 ・土曜を毎週開所、祝日（年末年始、GW）を開所してほしい。
-------	--

②開所時刻について（土曜日・長期休業期間）

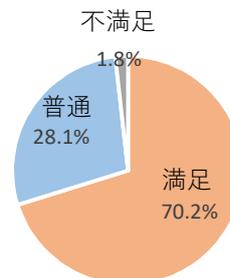
	満足	普通	不満足	合計
回答数	863	309	67	1,239
割合	69.7%	24.9%	5.4%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・8時からの開所になって（開所時間が早くなって）助かる。 ・特に困ることなく過ごせてよかった。 ・もっと早い時間に開所してほしい。
-------	---

③閉所時刻について

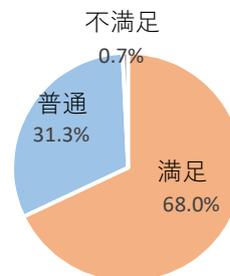
	満足	普通	不満足	合計
回答数	870	348	22	1,240
割合	70.2%	28.1%	1.8%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・19時まで開所していて（開所時間が伸びて）助かる。 ・特に問題ない。 ・もっと遅い時間まで開所してほしい。
-------	--

④閉所時刻について（延長利用）

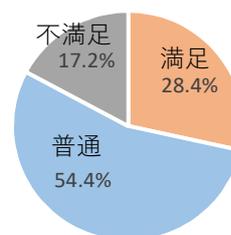
	満足	普通	不満足	合計
回答数	827	381	9	1,217
割合	68.0%	31.3%	0.7%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・19時まで開所していて（開所時間が伸びて）助かる。 ・もっと遅い時間まで開所してほしい。 ・延長料金なしにしてほしい。
-------	--

⑤利用料について

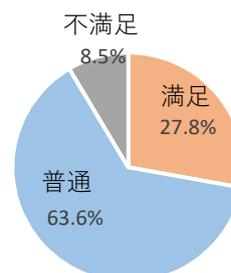
	満足	普通	不満足	合計
回答数	352	674	213	1,239
割合	28.4%	54.4%	17.2%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・問題ない、妥当。 ・利用した分（日割り）のみの料金にしてほしい。 ・高い（高くなった）、もう少し安いと助かる。
-------	--

⑥延長利用料について

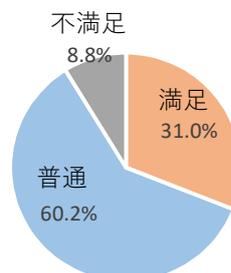
	満足	普通	不満足	合計
回答数	336	768	103	1,207
割合	27.8%	63.6%	8.5%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・スポット利用できてうれしい。 ・利用した分（日割り）のみの料金にしてほしい。 ・高い（高くなった）、もう少し安いと助かる。
-------	--

⑦おやつ代について

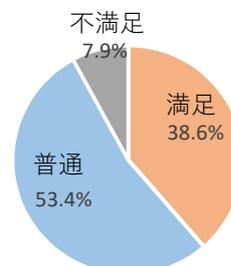
	満足	普通	不満足	合計
回答数	384	747	109	1,240
割合	31.0%	60.2%	8.8%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・問題ない、妥当。 ・利用した分（日割り）のみの料金にしてほしい。 ・高い（高くなった）、もう少し安いと助かる。
-------	--

⑧おやつの内容や量について

	満足	普通	不満足	合計
回答数	472	653	97	1,222
割合	38.6%	53.4%	7.9%	100%

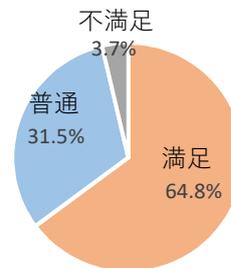


主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・いろいろな種類のおやつがもらえ、子どもが喜んでいる。 ・パンやおにぎり等の軽食にしてほしい。 ・量が多い、晩御飯に影響するので少なくしてほしい。 ・量が少ない。
-------	--

2 運営内容について

①子どもの満足度について（子どもの気持ち）

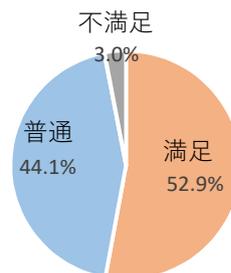
	満足	普通	不満足	合計
回答数	794	386	45	1,225
割合	64.8%	31.5%	3.7%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・いつも楽しく通っている。 ・けん玉、ドッチボール、誕生日会など様々な活動を楽しんでいる。 ・もう少し外で遊びたいと言っている。
-------	--

②支援員の人数について

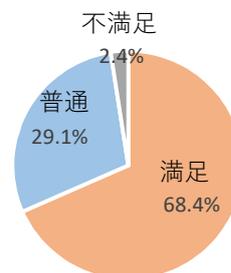
	満足	普通	不満足	合計
回答数	651	543	37	1,231
割合	52.9%	44.1%	3.0%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・よく見てくれている。 ・以前より人数が増えて安心、満足。 ・少ない、もっと多いほうがよい。
-------	--

③支援員の子どもへの対応について

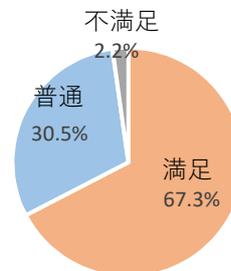
	満足	普通	不満足	合計
回答数	843	359	30	1,232
割合	68.4%	29.1%	2.4%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・親切、丁寧、優しく対応してくれている。 ・悪いところはちゃんと子どもたちに指導してくれる。 ・もう少し丁寧な言葉遣いをしてほしい。
-------	--

④支援員の保護者への対応について

	満足	普通	不満足	合計
回答数	829	375	27	1,231
割合	67.3%	30.5%	2.2%	100%

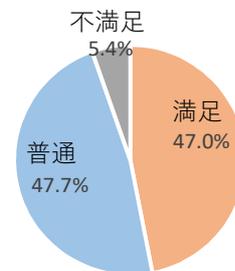


主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・親切、丁寧、優しく対応してくれている。 ・お迎え時に子どもの様子を教えてくれる、こまめに連絡等をしてくれる。 ・挨拶がない、話し方がなれなれしい。
-------	--

3 施設について

①安全性について（老朽・危険箇所の有無など）

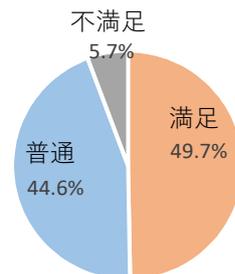
	満足	普通	不満足	合計
回答数	578	587	66	1,231
割合	47.0%	47.7%	5.4%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・建物が新しく安全、きれい、快適。 ・もっと広いとよい。 ・老朽化しており心配、建て替えてほしい。
-------	---

②快適性について（整理整頓、衛生状態など）

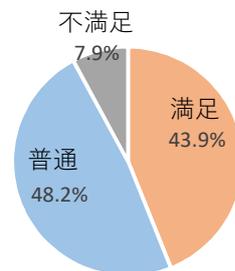
	満足	普通	不満足	合計
回答数	612	549	70	1,231
割合	49.7%	44.6%	5.7%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・きれいにしてくれている、掃除が行き届いている。 ・もっと広いとよい。 ・整理整頓があまりできていない。
-------	--

③設備・備品について

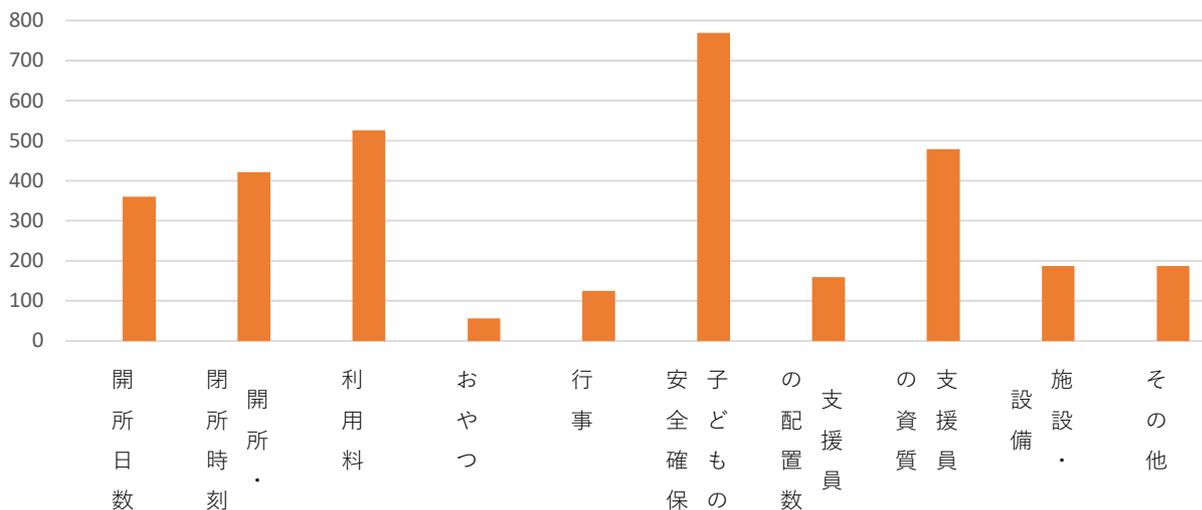
	満足	普通	不満足	合計
回答数	537	589	96	1,222
割合	43.9%	48.2%	7.9%	100%



主な理由等	<ul style="list-style-type: none"> ・室内で遊べるおもちゃを増やしてほしい。 ・トイレが遠い、クラブ内にほしい。 ・トイレが少ない、洋式化してほしい。
-------	---

4 重視したいこと（複数回答）

	開所日数	開所・閉所時刻	利用料	おやつ	行事	子どもの安全確保
回答数	360	421	526	56	125	769
	支援員の配置数	支援員の資質	施設・設備	その他		合計
回答数	159	479	187	187		3,269



主な意見等

①クラブの必要性・効果について

- ・子どもは学校で疲れてもクラブへ行きたいから頑張っているようだ。
- ・今年から入らせてもらっているが、子どもはとても楽しく過ごさせてもらっているようで、学童に行くのを楽しみにしている。
- ・学校はあまり好きではないけどクラブは好きと、1年の頃まだ学校になじめてない時、本当に入っていてよかったと思った。
- ・仕事をしながら子育てをするのに、クラブがなければ成り立たない。
- ・働く親にとって放課後児童クラブはなくてはならないもの。安心して仕事ができ、岡山に住もうと思うのもこのようなサービスがあってこそ。

②運営について（職員の対応を含む）

- ・夏休みなどいろいろと支援員の方が考えて、子どもたちにいろんな経験をさせてくれ、感謝している。
- ・子供は学校に対しては行き渋ることがあっても、児童クラブには行きたいという思いを持ってきていたので、支援員の方々の質の良さのおかげと思いとても感謝している。
- ・娘は情緒不安定になりやすい特性があるが、先生方はとてもよく見てくれていて、やさしい声掛けや配慮のおかげで不安になることもなく安心して毎日過ごすことができた。迎えに行った際にはその日一日の様子を教えてくれ、親としても安心して預けることができ、とても感謝している。
- ・ふれあい公社に移行し、ベテラン先生がおられなくなったことは少し不安だったが、新しい体制でより良いクラブ運営をしっかりとっていて感謝でいっぱい。

②運営について（職員の対応を含む） ※前頁からの続き

- ・以前のクラブに比べて、子どもものびのびと過ごせている様子で、ふれあい公社（岡山市立）になったことで、雰囲気も以前より良くなっているように感じる。
- ・なんでも相談に乗ってくださる先生方でとても親にとっては頼もしい。
- ・不安に思っていることを相談しても、丁寧に応えてくれ感謝しかない。
- ・今年度から運営が変わり、どうなるのか不安だったが、支援員さんに助けてもらいながら、特に大きく変化なく安心している。
- ・先生方も子供達の様子をよく見てくれていると、迎えの時や子供の話から伝わる。
- ・祝日閉所だと仕事に行きたくてもいけないので、祝日開所を希望する。
- ・休んだ日のおやつは次に利用した日にほしい。お金を払っているのに無しにしないでほしい。
- ・市での同一の料金や運営になり、ただ高くなっただけで行事も減り、支援員さんの対応も簡素化されただけで良い所がない。
- ・1年生から6年生までと一緒に1クラスには無理がある。危ない遊びや、言葉づかい、態度の影響が怖い。低学年と高学年で分離してほしい。
- ・子供、支援員、保護者の意見、不満をできる限り聞き入れてそれを実行してもらいたい。

③高学年の受入について

- ・学年が上がるにつれ、学童をいつ利用できなくなるのか心配している。利用可能な枠を増やしてほしい。もしくは長期休みだけでも利用できるようにしてほしい。
- ・6年生まで入所を希望する子が必ず入れるようにしてほしい。子どもたちが安全で安心して過ごせる場所の対策をお願いしたい。

④土曜日の受入について

- ・今も助かっているが、土曜日全て開けてくれる日が来る日を待っている。
- ・土曜保育を月2日から月3日にしてほしい。
- ・土曜利用者が少ないのはわかっているが、父母ともサービス業のため、土曜開所が多いほど助かる。

⑤長期休業期間の受入について

- ・長期休暇のみの利用が可能になり、私の働き方では平日は必要がなかったので利用しやすくなった。
- ・パートで短時間勤務のため、長期休業期間中はどうしようかと困っていたので、期間限定のみの利用があるのは大変助かった。
- ・学年が上がると6時間が多くなるため、平日の利用は必要ないが夏休み等の長期の休みの利用は必要なため、期間限定のみは期間限定のみで人数の枠を作ってほしい。
- ・中高学年になると平日の学童利用は必要性がなくなっていくが、長期休み（特に夏休み）は利用したいが、もう少し期間限定枠を増やしてほしい。
- ・期間限定での利用を考えた場合、利用数が多いため利用が難しいと聞いた。夏休みの間だけでも支援員が増え、利用ができると助かるなど考えている。

⑥開所時間について
<ul style="list-style-type: none"> ・今年からは19時まで対応くれたので仕事を続けることができている。 ・利用料は少し上がってしまったが、開所～閉所時間が長くなり助かっている。 ・今年度より開所時間が延び大変助かっている。 ・市へ移行して延長時間が延びたり、長期の開所時間が早まったのでありがたく思っている。 ・仕事の都合で7時30分から開いていると助かる。 ・延長が18：00以降となっているが、職場から遠いので、いつも慌ててのお迎えで、せめて18：30までを通常開所時間としてもらえたらありがたい。 ・土曜日毎週8:00～19:00開所してくれると働きやすく、子どももお留守番をしなくて済むと感じる。
⑦発達障害等への対応について
<ul style="list-style-type: none"> ・学校が終わって学童でリラックスして過ごすことができている。障害に合わせてみてくれる。 ・発達障害があるが、特性を理解して対応してくれ、ありがたい。 ・発達障害で手のかかるわが子を丁寧に接してくれ感謝している。わが子が楽しそうに学童保育の話をしてくれる姿に安心を感じる。 ・発達障害児に対しての専門家の人数をもっと増やしてほしい。
⑧宿題について
<ul style="list-style-type: none"> ・きちんと宿題をして帰ってくるので助かっている。 ・学校でできる宿題は学童であることを徹底してもらえたら助かる。 ・宿題の時間を30分～1時間もうけてほしい。（全員で）
⑨施設について
<ul style="list-style-type: none"> ・洋式トイレを設置してほしい。 ・プレハブのエアコンの効き目が心配。 ・建物についての不安はあったが、建て替えが決まってホッとしていたところ、計画が白紙になったと新聞でみてびっくりした。学校OG・OBの方達の思い入れのあるものもあるかと思うが、現在通っている子ども達の安全を一番に考えてほしいと思う。
⑩長期休業期間中等の昼食について
<ul style="list-style-type: none"> ・夏休み等の長期休暇の際、代金を払っても構わないのでお昼ごはんが出る日がいくらかあると、大変うれしい。 ・各児童クラブにレンジを配置してほしい。お弁当をレンジであたためてほしい。 ・長期休業の時、お弁当をクラブで発注できると助かる（週に一回でも）。 ・長期休業期間は、給食があると大変助かる。
⑪料金について
<ul style="list-style-type: none"> ・利用料は安ければ安いほど生活は助かる。 ・利用日数に応じて利用料を決める制度をつくってほしい。せめて延長だけでも。 ・昨年と利用時間、日数は変わらないのに利用料が増えたのでショックだ。 ・延長料1回700円は納得できない。

⑫行事について

- ・夏休み中、楽しめる行事も行ってくれ、思ってなかった事だったので、とてもありがたかった。
- ・今年はコロナの影響で行事ができないことがあるけど、昔からの伝統行事などを伝えてほしい。
- ・昨年まで行われていた行事（夕涼み会等）やカレーづくり（長期休暇前）が岡山市の運営に移行することになりできなくなったが、クラブの特色を出した運営のために多少弾力性をもたせてもよいのではないかと思う。
- ・行事は不要だと思う。行事があることで「行きたくない」という日が増えるので。行事を負担に感じる子にはつらい。
- ・行事を見直し、保護者の負担を減らす方向で考えてもいいのでは。
- ・あくまでクラブは「授業後の保育」であるので、行事は不要としか思わない。
- ・今年はコロナでほとんど行事がなかったが、働いている保護者が利用するにもかかわらず、少し行事などの保護者の負担が多いと思う。

⑬コロナ関係について

- ・コロナの影響で今年は例年通りとはいかないまでも、突然の休校に大変柔軟に対応してくれ、預けていてよかったと心から思えた。
- ・コロナ対策により遊びも限られる中、様々な工夫をして充実したクラブ生活が送れるようご尽力いただきありがたいと思っている。
- ・今年は急な休校で、大変な中、児童クラブは開所という措置をしてくれ助かった。感染対策も、施設の状態では困難なことも多々あったと思うし、支援員の方も勤務時間の変化の中、どれほどのストレスだったかと想像する。その中で皆さんいつも変わらぬ笑顔で子どもを迎えてくれ、心から感謝する。
- ・学校生活より密となる状況に不安を感じてしまった。学校の空き教室の開放など、臨機応変な対応をお願いしたい。
- ・人数に対して部屋が狭そうに感じたり、コロナの中ワンフロアな状態に心配になる。

令和2年度 岡山市子ども・子育て会議 第1回放課後児童クラブ部会
アンケート結果から見えるもの

資料3

移行への懸念・ネック(クラブ側)	
項目	具体的意見
① 土曜開所	○開所していない ○月1回程度の開所
② 時間延長	○延長していない ○延長ニーズがない
③ 長期休業日のみの受入れ	○実施していない ○実施していたが、やめた ○クラブの調和(秩序)が崩れる
④ 利用料金	○料金が上がることになり、保護者理解が得られない
⑤ おやつ	○手作りおやつが提供できない
⑥ 行事	○今までどおり実施できない
⑦ 育成支援の質	○保育の質が下がる ○子どもを育てる視点がない

アンケート結果	市の受け止め	備考
○保護者ニーズ高い(第5位) ○「満足」との回答が8割超	○「以前より土曜日開所が増えて助かっている」等の意見や、 多くの保護者が満足していることから、サービス内容は妥当である と考える	○毎週の土曜日開所を求める意見も多く、どのタイミングで土曜開所の拡充を図るかが今後の課題
○保護者ニーズ高い(第4位) ○肯定的な回答が9割超	○「延長利用ができるようになって助かっている」等の 肯定的な意見が多数あり、サービス内容は妥当 であると考え	○周辺部等では、通勤時間や距離により、時間延長を求める意見があり、どのように応えていくかが今後の課題
○期間限定のみの利用ができるようになり、大変助かった等の肯定的な意見多数	○保護者からクラブの調和を危惧する意見はなく、 期間限定利用を望む保護者のニーズも高い ため、 必要なサービス であると考え	○期間限定のみの枠を設けてほしいとの意見があり、どのように応えていくかが今後の課題
○保護者の関心は高い(第2位) ○肯定的な回答が8割超	○16クラブ(76.2%)で増額となったが、「不満足」は17.2%と低く、 多くの保護者が肯定的に受け止めている ○サービスが向上したことや減免制度等により、 保護者が料金とサービスを総合的に評価した結果であり、現行の料金水準は妥当 であると考え	○利用料の日割りを求める意見があり、どのように応えていくかが今後の課題
○保護者の関心はあまり高くない ○肯定的な回答が9割超	○おやつは主たるサービスではないため、保護者の関心もそれほど高くない。手作りおやつを求める意見はごくわずかであり、 不満足との回答も「7.9%」と低い ため、 現行の内容等で妥当 であると考え	
○保護者の関心はあまり高くない ○実施は賛否両論あり	○「行事は必要ない」「保護者の負担が大きい」といった否定的な意見もあり、 必ずしも従前どおりの行事が歓迎されているわけではない	○今年度はコロナでほとんどできていない状況 ○1人5,000円/年の範囲内で特色ある行事の実施が可能
○保護者ニーズ高い(第1位・第3位) ○肯定的な回答が9割超 (支援員等に対する保護者意見) ・障害児にやさしい声かけや配慮をしてくれる ・雰囲気も以前より良くなっている ・なんでも相談ののってくれる ・子ども達の様子をよく見てくれている	○全体的に回答は肯定的であり、 移行による育成支援の質の低下は生じていない と考える ○「新しい体制で、より良いクラブ運営をしっかりとっている」との意見もあり、 安定的な運営体制の下で、質の維持・向上を図ることができている と考える	○公社独自の専門研修を実施し、職員の質のさらなる向上に努めている

岡山市公共施設等総合管理計画

個別施設計画

(放課後児童クラブ)



令和2年11月
岡山市岡山っ子育成局子育て支援部
地域子育て支援課

目 次

1	個別施設計画策定の目的及び位置付け	1
2	個別施設計画の計画期間	2
3	計画の対象施設	2
4	施設の概要（現状と課題）	9
5	施設マネジメントの方針（今後の方針）	11
6	施設の整備計画及び対策費用	14

1 個別施設計画策定の目的及び位置付け

(1) 策定の背景と目的

全国的に公共施設等の老朽化対策が大きな課題となっており、岡山市においても、昭和43年から平成13年に集中して施設整備を行ってきたことから、今後、耐震化や修繕、建替等の費用の増加が見込まれている。

また、岡山市の人口についても、戦後一貫して増加の一途をたどり、平成27年には71万9千人に達したが、今後は令和2年をピークとして減少に転じ、今後30年間で概ね5%の減少が見込まれている。

そのため、公共施設等の総合的かつ計画的な管理を推進するため、平成31年1月に「岡山市公共施設等総合管理計画（以下「総合管理計画」という。）を策定し、全市で一体的なマネジメントを推進していくこととしている。

岡山市公共施設等総合管理計画個別施設計画（放課後児童クラブ）（以下「個別施設計画」という。）は、総合管理計画の実効性を担保するため、現状及び将来の見通しを踏まえ、放課後児童クラブ（以下「クラブ」という。）に関する今後の方針を示すものである。

(2) 総合管理計画と個別施設計画の関係

本個別施設計画は、総合管理計画の基本的な方針や考え方を踏まえ、個別の施設単位あるいは施設類型単位で、施設の建替等更新や廃止等の今後の方針を示すために策定したものであり、クラブを安全・安心で、放課後児童健全育成事業の変化等にも対応した施設として次世代へ引き継ぐこと等を目的として、今後具体的かつ計画的に対策（各事業の実施）をしていくための行動計画となるものである。

位置付けのイメージ

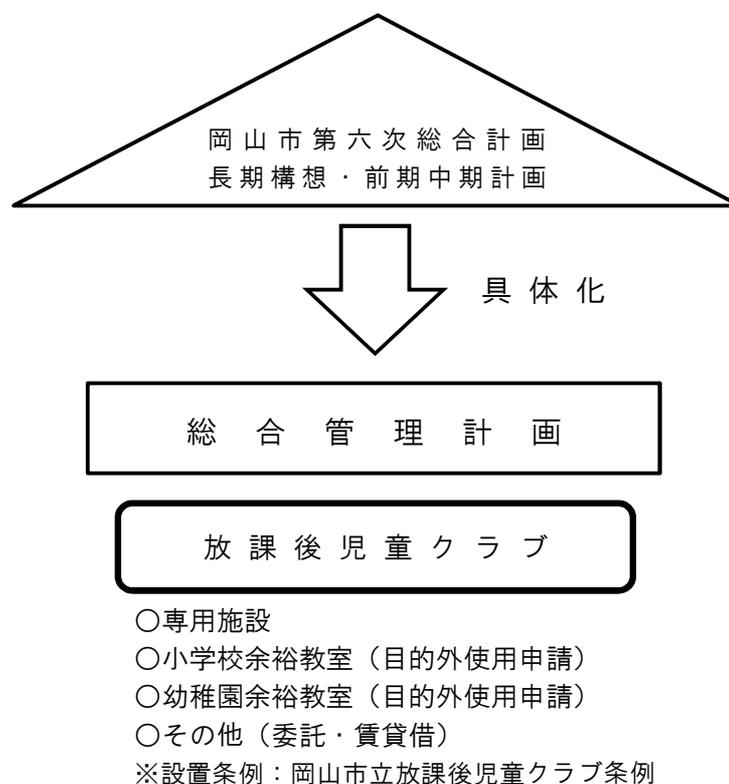


表 1-1 放課後児童クラブの施設状況 (R2. 4. 1 時点)

※●は小学校の余裕教室等を使用しているクラブを表す

		小学校区	クラブ名 (呼称)	所在地	建築 年度 (年度)	築年数 (年) ※専用 施設のみ	構造 (主たる 建物)	延床 面積 (㎡)	定員 (人)	小学 校等
1	1	旭東	さくら	中区門田屋敷本町 1-17	平成元	30	LGS	91.44	48	
2	2	清輝	杉の子	北区新道 1	昭和 43		RC	141.00	85	●
3	3	岡南	青空	北区岡南町 2-4-5	令和元	1	W	316.00	113	
4	4	福島	あしの子	南区立川町 3-37	平成 24	7	LGS	105.30	63	
5	5	福浜	小鳩	南区福富東 1-1-1	平成 18	13	LGS	79.20	48	
	平成 30				1	W	357.60	110		
6	7	富山	なかよし	中区福泊 233	平成 17	14	LGS	79.20	48	
	令和元				1	W	377.20	142		
7	9	西大寺	ひまわり	東区西大寺上 1-19-21	平成 2	29	LGS	114.38	56	
	平成 23				8	LGS	79.12	46		
8	11	三門	若草	北区下伊福西町 5-37	昭和 62	32	LGS	118.10	56	
9	12	伊島	夕やけ	北区伊島町 1-6-6	平成 29	2	LGS	197.38	82	
10	13	高島	どんぐり	中区国府市場 131	平成 3	28	LGS	145.60	72	
	平成 20				11	LGS	76.18	42		
11	15	津島	みどり	北区津島本町 19-1	平成 26	5	LGS	225.22	111	
12	16	旭竜	くすのき	中区八幡 8-1	昭和 63	31	LGS	98.55	48	
13	17	第二藤田	まつぼっくり	南区藤田 595	昭和 60	34	LGS	90.90	48	
	平成 22				9	LGS	41.52	25		
14	19	芳泉	芳泉	南区芳泉 3-2-3	昭和 63	31	LGS	117.10	56	
	平成 5				26	LGS	100.25	48		
	平成 23				8	LGS	131.22	64		
	昭和 55					RC	80.00	48	●	
15	23	平福	たけのこ	南区平福 1-7-1	昭和 63	31	LGS	127.93	64	
	平成 18				13	LGS	82.62	48		
	昭和 54					RC	92.50	56	●	
16	26	平井	ボンボン	中区平井 4-19-52	平成 19	12	LGS	81.00	39	
	平成 27				4	LGS	290.16	114		
17	28	横井	五月	北区横井上 178-1	平成 13	18	LGS	115.03	68	
	平成 20				11	LGS	66.02	35		
	平成 30				1	W	138.91	61		
18	31	南輝	やまびこ	南区南輝 3-6-9	昭和 62	32	LGS	101.80	70	
	昭和 54					RC	90.00	54	●	
19	33	旭操	あけぼの	中区倉富 160	昭和 54		RC	67.50	40	●
	平成 30				1	W	242.75	94		

		小学校区	クラブ名 (呼称)	所在地	建築 年度 (年度)	築年数 (年) ※専用 施設のみ	構造 (主たる 建物)	延床 面積 (㎡)	定員 (人)	小学 校等
20	35	芥子山	みつばち	東区西大寺松崎 97	平成 15	16	LGS	66.02	40	
	36				平成 27	4	LGS	98.69	47	
	37				平成 30	1	W	350.50	134	
21	38	可知	ひばり	東区可知 1-83-2	平成 4	27	LGS	123.74	64	
	39				昭和 42		RC	75.05	45	●
22	40	御野	わかたけ	北区中井町 1-6-34	昭和 63	31	LGS	95.08	48	
	41				昭和 44		RC	295.00	182	●
23	42	竜之口	竜之口	中区四御神 266	平成 28	3	LGS	442.02	174	
24	43	操南	たいよう	中区藤崎 45	平成 23	8	LGS	81.19	48	
	44				平成 30	1	W	265.80	92	
25	45	幡多	幡多	中区高屋 254	平成 26	5	LGS	374.10	197	
26	46	浦安	しらさぎ	南区浦安本町 95	昭和 62	32	LGS	98.55	48	
	47				平成 21	10	LGS	85.73	48	
27	48	宇野	うの	中区原尾島 1-9-1	平成 6		S	123.25	74	●
	49				平成 29	2	LGS	269.23	100	
	50				令和元	1	W	329.00	117	
28	51	桃丘	風の子	北区芳賀 5111-22	平成 2	29	LGS	102.10	48	
29	52	福田	福田 にこにこ	南区古新田 1095	平成 5	26	LGS	128.15	64	
	53				平成 18	13	LGS	79.20	48	
	54				平成 26	5	LGS	229.80	115	
30	55	大元	おおもと	北区大元上町 9-43	平成 18		RC	181.58	91	●
	56				平成 30	1	W	97.50	37	
31	57	太伯	太伯なでしこ	東区神崎町 860	昭和 60		RC	67.50	40	●
	58				昭和 60		RC	67.42	40	●
32	59	操明	操明 つくし	中区藤崎 721-3	平成 7		RC	102.46	55	●
	60				平成 7		RC	66.42	40	●
33	61	芳田	芳田児童	南区泉田 408	平成 8	23	LGS	127.02	64	
34	62	芳明	芳明児童	南区万倍 1	平成 9	22	LGS	104.88	48	
	63				平成 17	14	LGS	64.80	40	
	64				昭和 56		RC	114.24	69	●
35	65	西	おかやま にしっこ	北区中仙道 1-18-20	平成 17	14	LGS	119.25	72	
	66				平成 30	1	LGS	338.10	146	
	67				平成 20		LGS	66.10	40	●
36	68	箕島	みしまこども	南区箕島 2384	昭和 36		W	159.86	96	●
37	69	鹿田	鹿田バンビ	北区大供表町 16-50	昭和 58		RC	90.00	54	●
	70				昭和 58		RC	90.00	54	●
	71				昭和 58		RC	130.62	79	●
38	72	吉備	吉備おひさま	北区庭瀬 256	平成 29	2	LGS	458.74	179	

		小学校区	クラブ名 (呼称)	所在地	建築 年度 (年度)	築年数 (年) ※専用 施設のみ	構造 (主たる 建物)	延床 面積 (㎡)	定員 (人)	小学 校等
39	73	御南	みなんこ	北区今保 243-3	平成 18	13	LGS	116.64	72	
	74				平成 18	13	LGS	116.64	72	
	75				平成 28	3	LGS	104.4	50	
40	76	甲浦	くじら	南区飽浦 390	平成 11	20	LGS	66.00	40	
41	77	東疇	東疇たんぼぼ	南区東畦 656-2	平成 14		RC	90.00	54	●
	78				平成 14		RC	125.50	76	●
	79				平成 14		RC	101.25	61	●
42	80	豊	いちご	東区西大寺川口 130-2	平成 11	20	LGS	80.59	48	
	81				平成 27	4	LGS	67.47	29	
43	82	中山	ももっこ	北区一宮 702	平成 16	15	LGS	118.80	72	
	83				平成 23	8	LGS	66.02	40	
44	84	城東台	城東台 レインボー	東区城東台西 3-6-3	平成 11		RC	96.02	49	●
	85				平成 11		RC	54.05	32	●
45	86	岡山中央	中央くすの木	北区弓之町 9-27	平成 16		RC	122.20	74	●
46	87	財田	財田児童	中区長岡 58-2	昭和 43		RC	67.50	40	●
	88				昭和 52		RC	66.60	40	●
	89				昭和 43		RC	62.40	37	●
47	90	陵南	りょうなん	北区東花尻 241-1	平成 12	19	LGS	79.11	48	
	91				平成 28	3	LGS	181.32	72	
48	92	庄内	庄内ひかり	北区三手 336-2	平成 27	4	LGS	276.63	138	
49	93	大野	おおの児童	北区大安寺南町 2-8-36	平成 17		S	118.91	72	●
	94				平成 29	2	LGS	117.57	48	
50	95	平島	ひらじまっ子	東区東平島 1293	令和元	1	W	207.00	73	
51	96	石井	石井すこやか	北区寿町 2-8	昭和 41		RC	65.70	39	●
	97				昭和 41		RC	65.70	39	●
	98				昭和 41		RC	65.70	39	●
52	99	足守	あしっ子	北区足守 789	平成 14	17	LGS	79.11	48	
53	100	西大寺南	けやきっ子	東区金岡西町 435-1	平成 14	17	LGS	79.20	48	
	101				昭和 43		RC	68.40	41	●
54	102	三勲	三さん	中区徳吉町 1-1-21	昭和 33		RC	68.35	41	●
	103				昭和 33		RC	68.35	41	●
	104				平成 30	1	W	200.00	72	
55	105	開成	開成いなほ	東区金田 1524	平成 15	16	LGS	79.11	48	
56	106	興除	フレンドリー 興除	南区中畦 593	平成 15	16	LGS	84.60	48	
	107				平成 30	1	W	108.00	47	
57	108	幸島	こうじまっ子	東区水門町 571	昭和 62		RC	59.62	36	●
58	109	鯉山	りざんきらきら	北区吉備津 1444	平成 16	15	LGS	66.00	40	
59	110	古都	古都グレーブ	東区古都宿 453-1	平成 29	2	LGS	131.36	53	

		小学校区	クラブ名 (呼称)	所在地	建築 年度 (年度)	築年数 (年) ※専用 施設のみ	構造 (主たる 建物)	延床 面積 (㎡)	定員 (人)	小学 校等
60	111	第三藤田	三藤でんでん	南区藤田 1757	平成 29	2	LGS	134.27	56	
61	112	小串	いるか	南区小串 3489	昭和 56		RC	58.50	25	●
62	113	雄神	おがみっこ	東区富崎 218	昭和 62		RC	67.42	40	●
63	114	朝日	朝日児童	東区西片岡 83	昭和 57		RC	67.42	40	●
64	115	第一藤田	いちふじみのり	南区藤田 349	平成 24	7	LGS	82.36	49	
65	116	御津南	みつ児童	北区御津野々口 1616	昭和 55		RC	64.80	39	●
66	117	五城		北区御津新庄 3047-1	昭和 53		S	18.24	11	●
67	118	灘崎	虹色くれよん	南区片岡 1030-1	平成 14	17	W	86.12	52	
	平成 28				3	LGS	136.01	63		
68	120	七区	あいかぜ	南区北七区 61-3	令和元	1	W	100.00	42	
69	121	彦崎	彦崎あおぞら	南区彦崎 2688	平成 13	18	LGS	111.22	67	
	平成 26				1	LGS	82.53	45		
70	123	馬屋下	まやしもポニー	北区松尾 105-1	平成 30	1	W	74.00	35	
71	124	御休	さくらんぼ	東区西祖 179	平成 17	14	LGS	79.40	48	
72	125	野谷	のだにっこ	北区栢谷 259-1	昭和 55		RC	67.50	40	●
73	126	浮田	浮田児童	東区沼 1725	平成 2		RC	124.21	74	●
74	127	江西	江西なでしこ	東区瀬戸町江尻 1399-2	平成 18	13	LGS	196.56	90	
	平成 29				2	LGS	162.00	71		
75	129	千種	千種児童	東区瀬戸町鍛冶屋 391	昭和 44		RC	129.60	78	●
76	130	竹枝	竹枝たけの子	北区建部町吉田 1504	平成 2		RC	16.25	9	●
77	131	建部	建部はっぼね児童	北区建部町富沢 366	昭和 37		RC	100.23	60	●
78	132	政田	政田ポプラ	東区政津 850	平成 27	4	LGS	144.59	64	
79	133	牧石	牧石さくら児童	北区祇園 866	平成 12		S	88.36	53	●
80	134	加茂	かもっち	北区津寺 517	平成 27	4	LGS	92.21	45	
81	135	曾根	曾根っ子	南区曾根 139-2	平成 24	7	LGS	56.44	32	
	平成 3					RC	34.12	20	●	
82	137	馬屋上	まやかみやまびこ	北区富吉 2944-2	昭和 58		RC	62.85	38	●
83	138	蛍明	ほたる	北区大井 360	平成 25		RC	66.34	40	●
84	139	妹尾	妹尾はるべっこ	南区妹尾 1353	昭和 46		RC	275.18	166	●
85	140	角山	キラリ角山っ子	東区才崎 389	平成 29	2	LGS	66.02	27	
86	141	福渡	福笑にじいろ	北区建部町川口 1302	昭和 51		RC	64.80	39	●
87	142	御津	みつっこ児童	北区御津宇垣 1212	平成 29	2	LGS	107.45	41	
88	143	平津	ひらっこ児童	北区榑津 738-1	昭和 53		RC	67.50	40	●
合計								17,693.69	8,835	

※RC：鉄筋コンクリート造 S：鉄骨造 LGS：軽量鉄骨造（プレハブ造） W：木造

表 1-2 放課後児童クラブの利用状況

	小学校区	平成 28年度 (人)	平成 29年度 (人)	平成 30年度 (人)	令和 元年度 (人)	令和 2年度 (人)
1	旭東	18	20	21	30	40
2	清輝	43	47	51	42	30
3	岡南	56	79	87	88	88
4	福島	42	46	46	43	35
5	福浜	105	117	111	120	140
6	富山	129	117	144	164	182
7	西大寺	81	85	92	96	94
8	三門	49	56	48	50	62
9	伊島	38	40	45	78	80
10	高島	110	98	128	168	171
11	津島	108	102	128	106	112
12	旭竜	26	33	35	31	36
13	第二藤田	54	51	53	44	57
14	芳泉	64	76	208	199	188
15	平福	132	131	132	153	155
16	平井	104	108	117	113	114
17	横井	120	113	110	126	143
18	南輝	68	74	79	68	84
19	旭操	58	80	91	107	126
20	芥子山	146	159	158	147	160
21	可知	66	86	92	82	78
22	御野	147	176	202	175	164
23	竜之口	157	161	156	153	150
24	操南	81	84	84	128	121
25	幡多	140	136	132	134	139
26	浦安	70	77	84	98	87
27	宇野	232	250	231	315	302
28	桃丘	41	36	35	39	35
29	芳泉(分校)	101	106			
30	福田	199	172	161	153	157
31	大元	98	100	96	83	96
32	太伯	63	57	49	50	49
33	操明	82	96	89	98	89
34	芳田	45	41	38	49	37
35	芳明	76	89	113	117	96
36	西	195	225	218	231	241
37	箕島	43	60	73	89	84
38	鹿田	129	130	163	167	171

	小学校区	平成 28年度 (人)	平成 29年度 (人)	平成 30年度 (人)	令和 元年度 (人)	令和 2年度 (人)
39	吉備	104	151	153	156	150
40	御南	173	165	182	169	188
41	甲浦	34	43	44	57	37
42	東疇	63	63	86	102	123
43	豊	82	79	84	94	91
44	中山	78	74	89	102	106
45	城東台	93	88	86	82	70
46	岡山中央	240	249	255	266	252
47	財田	76	77	81	101	104
48	陵南	56	72	88	109	123
49	庄内	128	136	142	128	132
50	大野	97	103	109	117	115
51	平島	45	45	44	38	39
52	石井	72	90	90	102	102
53	足守	43	56	56	56	49
54	西大寺南	43	60	51	53	60
55	三敷	86	101	110	110	121
56	開成	43	53	59	54	45
57	興除	45	50	68	83	86
58	幸島	44	31	33	37	35
59	鯉山	29	40	40	43	41
60	古都	44	48	51	52	45
61	第三藤田	29	26	25	32	48
62	小串	16	19	18	18	12
63	雄神	14	12	14	16	17
64	朝日	27	19	19	23	19
65	第一藤田	38	35	43	34	36
66	御津南・五城	52	66	46	52	55
67	灘崎	104	122	131	131	120
68	七区	41	46	53	52	35
69	彦崎	76	80	76	78	80
70	馬屋下	15	19	19	22	32
71	御休	33	33	30	29	24
72	野谷	29	31	39	41	32
73	浮田	67	71	69	61	51
74	江西	112	119	154	163	161
75	千種	47	44	51	52	45
76	竹枝	37	35	27	20	20
77	建部	71	70	68	71	74

	小学校区	平成 28年度 (人)	平成 29年度 (人)	平成 30年度 (人)	令和 元年度 (人)	令和 2年度 (人)
78	政田	63	75	73	70	73
79	牧石	40	42	39	40	42
80	加茂	32	33	38	39	39
81	曾根	44	55	59	59	47
82	馬屋上	11	9	9	11	8
83	蛭明	23	24	32	36	39
84	妹尾	77	99	92	86	87
85	角山	10	16	20	24	21
86	福渡			22	16	13
87	御津			31	35	36
88	平津					36
	合計	6,342	6,788	7,198	7,556	7,609

※在籍児童数は各年度5月1日時点（令和2年度のみ7月1日時点）

4 施設の概要（現状及び課題）

（1） 現状

クラブは、小学校に就学している児童であって、その保護者が労働等により昼間家庭にいないものに、条例で定める基準に従い、放課後等に適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図るものである。

クラブの管理運営については、地域住民等により組織された運営委員会による運営委員会方式と、市から運営委託を請け負った（公財）岡山市ふれあい公社による直営方式があるが、本個別施設計画においては、両者を区別することなく計画の策定を行う。

1学区の児童数は1,200人を超える学区から10人程度の学区まで開きがあり、学区の平均児童数は405人となっている。（令和2年度岡山市立小学校児童数調べ）

令和2年度の全クラブの合計在籍児童数は7,609人で、1クラブ当たりの平均在籍児童数は約87人で、300人を超えるクラブもある一方、10人を下回るクラブもある。

小学校の児童数は減少傾向にあるものの、近年の女性就業率の上昇等により、更なる共働き家庭の増加に伴い、児童が放課後に安全・安心に過ごせる居場所としてのクラブの利用ニーズは、今後も高まっていくものと思われる。

（2） これまでの施設整備

岡山市子ども・子育て支援事業計画において量の見込みを定め、小学校区ごとにクラブの施設整備を行う。

整備方針としては、国が策定した新・放課後子ども総合プランに基づき、学校施設の徹底活用を検討し、活用が困難な場合は、幼稚園、近隣の公共施設の検討を行い、すべての施設活用が困難な場合は、学校敷地内に専用施設の建築を検討する。

ア 小学校余裕教室（目的外使用申請）

児童数の推計を基に小学校と協議を行い、現在不足している（不足が見込まれる）面積を満たし、かつ、活用可能な教室がある場合は、教育委員会に設置されている余裕教室検討委員会に諮り、承認された場合にクラブ室として整備を行う。

改修工事を行い、静養スペース、流し台、ガス台、湯沸器等を設ける。

イ 専用施設

学校施設、幼稚園、近隣の公共施設等の活用が困難な場合、学校敷地内に専用施設の建設を検討する。

専用施設には、主な活動を行う部屋のほかに、静養スペース、トイレ、多目的室、湯沸室等を設ける。

（３） 施設の整備状況

クラブ室の整備は、昭和 50 年代から始まり、令和元年度末までにクラブを設置している 88 学区で整備済みである。

（４） 課題

ア 小学校余裕教室（目的外使用申請）

（ア） 学校施設の一部を改修により活用するため、トイレ及び廊下等共用部分の使用、児童の動線等についての管理区分の明確化が求められる。

（イ） 生活様式の変化等新たなニーズに対応した施設の改修等が必要である。

イ 専用施設

（ア） 建築後既に 30 年以上経過したプレハブ施設が 9 棟あり、今後、建て替え等の検討が必要である。

（イ） 生活様式の変化等新たなニーズに対応した施設の改修等が必要である。

（ウ） 障害者など要配慮者に配慮した施設の改修が必要である。

（エ） 小学校敷地内で建設場所を確保しなくてはならないため、遊具等の移設、既存施設の撤去等を行わなければならない場合があり、工事費の負担が増大している。

5 施設マネジメントの方針（今後の方針）

（1） 小学校余裕教室

引き続き、新・放課後子ども総合プランに基づき、学校施設の活用を最優先に検討を行う。児童数が減少している学区も多いが、少人数教室、特別支援学級等の配置が増えており、必ずしも余裕教室があるわけではないため、学校施設の活用については小学校及び教育委員会と協議、調整をしながら検討を行う。

なお、余裕教室を利用しているクラブについては、小学校の個別施設計画に準じることとする。

（2） 専用施設

ア 維持管理

（ア） 基本的な考え方

これまでの維持管理は、施設に不具合が生じてから必要な部分のみ修繕を行う「事後保全」としていたため、不具合の程度が進行してから発見することもあり、施設の短命化やコストの増大を招く可能性があった。

今後は、計画的に施設の改修等を行う「予防保全」への転換を図り、施設の使用年数を延ばし、コストの軽減を行う。

また、生活様式の変化や新たなニーズへの対応を図る。

（イ） 耐用年数

① 各種の耐用年数

a 機能的耐用年数	使用目的が当初の計画から変わったり、建築技術の革新や社会的要求が向上して陳腐化する年数。
b 法定耐用年数	固定資産の減価償却費を算出するために税法で定められた年数。
c 経済的耐用年数	継続使用するための補修・修繕費その他費用が、改築費用を上回る年数。
d 物理的耐用年数	建物躯体や構成材が物理的あるいは科学的原因により劣化し、要求される限界性能を下回る年数。

これらの耐用年数の関係を整理すると、 $a < b < c < d$ となるのが一般的である。

② 目標耐用年数

耐用年数については、さまざまな評価基準があるが、老朽化に伴い、これらを総合的に評価して1棟の建物として設定する耐用年数が「目標耐用年数」となる。

目標耐用年数は、「建築物の耐久計画に関する考え方」（日本建築学会）を参考とし、構造別に次のように設定する。

表 2-1 建築物全体の望ましい目標耐用年数の級

用途	鉄筋コンクリート造 鉄骨鉄筋コンクリート造		鉄骨造			ブロック造 レンガ造	木造
	高品質の 場合	普通品質 の場合	重量鉄骨		軽量鉄骨		
			高品質の 場合	普通品質 の場合			
学校 官庁	Y100 以上	Y60 以上	Y100 以上	Y60 以上	Y40 以上	Y60 以上	Y60 以上
住宅 事務所 病院	Y100 以上	Y60 以上	Y100 以上	Y60 以上	Y40 以上	Y60 以上	Y40 以上
店舗 旅館 ホテル	Y100 以上	Y60 以上	Y100 以上	Y60 以上	Y40 以上	Y60 以上	Y40 以上
工場	Y40 以上	Y25 以上	Y40 以上	Y25 以上	Y25 以上	Y25 以上	Y25 以上

表 2-2 目標耐用年数の級の区分の例

級	目標耐用年数		
	代表値	範囲	下限値
Y150	150 年	120 ~ 200 年	120 年
Y100	100 年	80 ~ 100 年	80 年
Y60	60 年	50 ~ 80 年	50 年
Y40	40 年	30 ~ 50 年	30 年
Y25	25 年	20 ~ 30 年	20 年

構造別の望ましい耐用年数（本市が設定する目標耐用年数）

鉄骨造 (軽量鉄骨)	木造
30 年	60 年

建物の寿命については、建物の構造や立地条件、気象条件、使用状況等により、大きく左右されるため、一概に上記のような耐用年数まで建物が維持できるものではないが、目標耐用年数を目安として、適切な維持管理や計画的な大規模改修・長寿命化工事を実施する。

(ウ) 具体的な対応策

① 大規模改修

建築物は一般的に経年で劣化が進行していくことから、木造施設については建築後概ね 30 年経過を目途に外壁等の大規模改修の検討を行う。

ただし、劣化状況その他の要因により実施時期が前後する場合がある。

② 修繕

施設管理者の点検等により施設の劣化等が発見され、長寿命化に影響をきたす恐れがある場合は随時修繕を行う。

③ 生活様式の変化や新たなニーズを踏まえた改修

トイレの洋式化やプライバシーへの配慮、バリアフリー化、ユニバーサルデザイン等利用環境の改善につながる改修を行う。

イ 更新（建替）及び新設（増築）

(ア) 基本的な考え方

当該学区の児童数、施設の利用状況や利用見込み等を考慮するとともに、学校施設等の活用の再検討を行う。

(イ) 更新（建替）

目標耐用年数を目途に更新（建替）の検討を行う。

ただし、劣化状況その他の要因により実施時期が前後する場合がある。

(ウ) 新設（増築）

以下の基準を満たした小学校区のクラブについて施設整備の検討を行う。

① 岡山市子ども・子育て支援事業計画による整備対象であること。

② 岡山市子ども・子育て支援プラン 2020 による学校施設、幼稚園、近隣の公共施設等の活用が困難であること。

③ 建設用地を市が確保していること。（未利用地の活用可）

※建設用地の確保推進を図るため、市の未利用地等の情報提供を行う。

6 施設の整備計画及び対策費用

※棟が複数あるクラブについては専用施設の最も築年数が古い棟を基準に分類

(1) 建替等（プレハブ造専用施設）

目標耐用年数（築年数 30 年）を経過した建物の建替え等の検討を行う。対象となる施設数が多いことから、築年数によって分類し、複数の期に分けて対応する。

表 3-1 建替等の検討（築年数 30 年以上）

令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
既存施設活用・建替の検討 ⇒ 施設整備（設計・工事）					
対象の小学校区（11 学区）					
旭東 可知	西大寺 御野	旭竜 桃丘	第二藤田 福田	芳泉	平福 南輝

表 3-2 維持保全（築年数 30 年未満）

令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	
維持保全						
対象の小学校区（35 学区）						
福島 芥子山 西 足守 御休	福浜 竜之口 吉備 西大寺南 江西	富山 操南 御南 興除 政田	伊島 幡多 中山 古都 加茂	津島 宇野 陵南 第三藤田 曾根	平井 芳田 庄内 第一藤田 角山	横井 芳明 大野 彦崎 御津

(2) 大規模改修（木造専用施設）

建築後 30 年を経過した建物の大規模改修を検討し、目標耐用年数まで使用年数の延長を図る。

表 4-1 維持保全

令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
維持保全					
対象の小学校区（8 学区）					
岡南 馬屋下	旭操	大元	平島	三勲	灘崎 七区

※計画期間中に 30 年を経過する建物がないため維持保全のみ行う

(3) 長寿命化等（小学校余裕教室等）

該当する施設の個別施設計画に準じて長寿命化工事等の検討を行う。

表 5-1 長寿命化等の検討

令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
長寿命化等の検討						
対象の小学校区（21 学区）						
清輝	鹿田	東疇	城東台	岡山中央	財田	石井
小串	雄神	御津南	五城	野谷	浮田	千種
建部	牧石	馬屋上	蛍明	妹尾	福渡	平津

※実施計画の詳細については各施設の個別施設計画等を参照のこと

(4) 新築・建替・増築等

岡山市子ども・子育て支援事業計画に基づく量の見込みを確保するための整備対象となった小学校区のクラブについて施設整備の検討を行う。

表 6-1 新築・建替・増築等の検討

令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
既存施設活用・建替の検討 ⇒ 施設整備（設計・工事）						
対象の小学校区（11 学区）						
三門	高島	浦安	操明	箕島	甲浦	豊
開成	鯉山	竹枝	山南学園（仮称）			

※山南学園（仮称）は小・中学校（太伯・幸島・朝日・大宮・山南中）の統合・再編等によるもの

(5) 対策費用

実施財源としては、活用可能な起債、交付金、補助金等、より有利な財源を優先し検討することとする。