

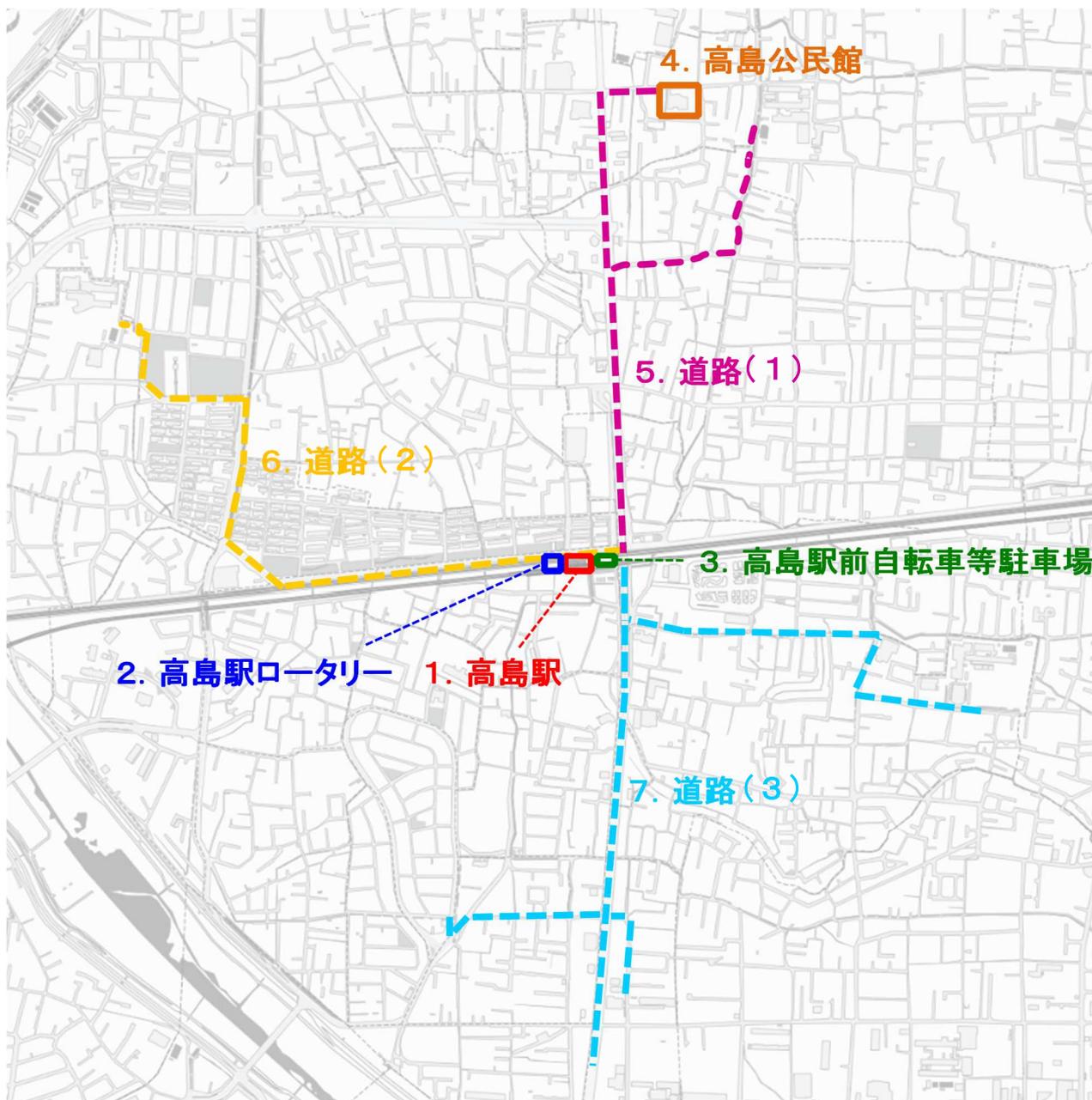
重点整備地区（岡山駅地区以外） 地元アンケート調査結果

目次

| | |
|-------------------------|----|
| 1. 高島駅周辺地区 地元アンケート調査結果 | 1 |
| 2. 上道駅周辺地区 地元アンケート調査結果 | 14 |
| 3. 法界院駅周辺地区 地元アンケート調査結果 | 24 |
| 4. 庭瀬駅周辺地区 地元アンケート調査結果 | 35 |

【高島駅周辺地区】

＜対象施設および道路＞



1. 高島駅

| 項目 | | 良い点 | 課題点 |
|------------|--------------------------|--|--|
| 北口 | スロープ・階段 | <ul style="list-style-type: none"> 階段の幅員が広く、手すりが設置されている。階段下の空間も広く段差もない。 階段そばにスロープが設置されており、幅員は広く、勾配は緩やかで、手すりが設置されている。 【写真ア】 | <ul style="list-style-type: none"> 階段の段差が少し高い。 スロープの幅員が狭く対向できない。【写真イ】 スロープを無理矢理作った感じで手狭感がある。 |
| 南口 | 階段 | <ul style="list-style-type: none"> 十分な広さがある。【写真ウ】 | <ul style="list-style-type: none"> スロープがなく、車いす利用者等は駅への出入りができない。 階段部分に屋根がなく、雨の日は券売機の前で傘をさす人、たたむ人で混雑する。 混雑時、階段に人が溜まり危険。 【写真ウ】 |
| 北・南口 共通 | 券売機 | <ul style="list-style-type: none"> 高さが適当で、利用しやすい。 券売機や料金表示などコンパクトで良い。 【写真エ】 | <ul style="list-style-type: none"> 券売機付近が狭く、乗降客で混雑することがある。 |
| | 改札口 | <ul style="list-style-type: none"> フラットで利用しやすい。 十分な通路幅が確保されている。 【写真オ】 | |
| 構内 | トイレ | <ul style="list-style-type: none"> 多目的トイレは、中が広く利用しやすい。 | <ul style="list-style-type: none"> 男女トイレともに入口が狭く、中も狭い。【写真カ】 |
| | 陸橋 (エレベーター・ 階段・通路) | <ul style="list-style-type: none"> エレベーターが設置されている。 エレベーターは通過型で便利。 | <ul style="list-style-type: none"> 夜間など全体的に暗い。 |
| | ホーム | | <ul style="list-style-type: none"> 転落防止柵がないので、急行や貨物列車が通過するときは怖い。【写真キ】 |
| その他 | 案内 | <ul style="list-style-type: none"> わかりやすく便利。 | <ul style="list-style-type: none"> 北口の柱に駅全体の案内板があるが、小さくて見にくい。【写真ク】 |
| | その他(人的対応(心のバリアフリー)など) | <ul style="list-style-type: none"> 親切な対応でよい。 | <ul style="list-style-type: none"> 南口は無人のため、困りごと等があるときには北口まで行く必要がある。 窓口时常時駅員がいない。 駅全体を通して、もう少し幅が広ければよい。 |

写真ア



写真イ



写真ウ



写真エ



写真オ



写真カ



写真キ



写真ク



2. 高島駅ロータリー (駅北口、高架下)

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|---|---|
| 歩道 | | <ul style="list-style-type: none"> 舗装が老朽化しており、つまずきやすい。また、車いすを押すのも大変。 |
| 身体障害者用乗降場 | | <ul style="list-style-type: none"> 狭い。 身体障害者用乗降場であることを示す案内板がない(路面標示しかない)。 駅入口から遠い。 ロータリーと駅入口の間にある駐車場に身体障害者用乗降場を設置すると良い。 【写真ア】 |
| 案内 | <ul style="list-style-type: none"> 現状の案内で良い。 | |
| その他(人的対応(心のバリアフリー)など) | | <ul style="list-style-type: none"> 全体的に狭く、1台駐車していると後続車が詰まってしまう。【写真イ】 ロータリー中央に、無駄なスペースがある。 【写真ウ】 |

| 写真ア | 写真イ |
|---|---|
|  |  |
| 写真ウ | |
|  | |

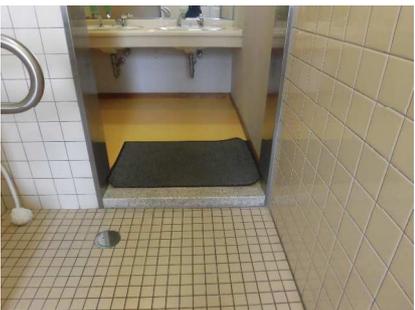
3. 高島駅前自転車等駐車場 (駅北口、高架下)

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|---------------------------|--|--|
| 出入口・敷地内通路 | ・出入口は整理・整頓されている。【写真ア】 | |
| 駐車施設 | ・整理・整頓されている。【写真イ】 | ・暗く感じる。 |
| 上下移動 | | ・2階へ駐車するのに、エレベーターがあると便利。 |
| 案内設備 | ・十分な案内表示がある。 ・案内板が大きく、内容も分かりやすい。 【写真ウ】 | |
| その他（人的対応 （心のバリアフリー）など） | ・常に担当者がいるので安心。 | ・自転車をバス停に停める人をよく見かける。 ・駐車施設の一部が道路側にせり出しており、無駄な空間となっている。歩道や信号待ちスペース、駅送迎専用の駐車スペースに活用すると良い。【写真工】 |

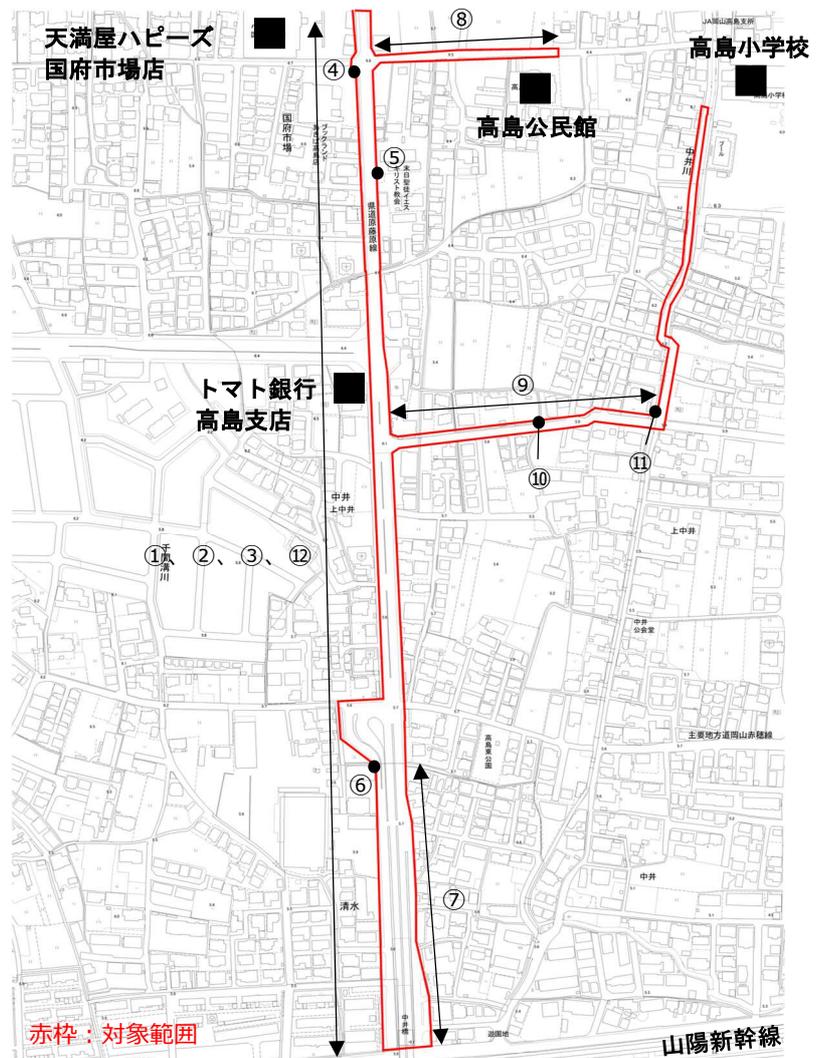
| | |
|---|--|
| 写真ア | 写真イ |
|  |  |
| 写真ウ | 写真工 |
|  |  |

4. 高島公民館

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-------------|---|--|
| 出入口・階段・スロープ | <ul style="list-style-type: none"> ・階段の高さが低くてよい。【写真ア】 ・階段横にスロープも設置されている。【写真イ】 | |
| 受付 | <ul style="list-style-type: none"> ・対応が良い。 | <ul style="list-style-type: none"> ・カウンターが狭い ・車いす利用者には高くて利用できない。【写真ウ】 |
| 建物内通路 | <ul style="list-style-type: none"> ・通路幅は十分確保されており、段差もない。 | |
| トイレ | <ul style="list-style-type: none"> ・多目的トイレが設置されており、おむつ交換台もある。【写真工】 ・一般トイレ（男女とも）に温水便座の洋式トイレが設置されている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・洋式トイレの個室が狭い。 ・オストメイトの設備がない。 ・出入口に段差があり、つまずきやすい。【写真オ】 ・和式のトイレがある。 |
| 駐車場 | <ul style="list-style-type: none"> ・広くて、駐車枠が多く、使いやすい。 ・障害者専用の駐車枠が確保されている。【写真力】 | <ul style="list-style-type: none"> ・障害者専用の駐車枠が1箇所しかない。 ・障害者専用の駐車枠の表示が消えかけている。【写真力】 |
| 案内 | <ul style="list-style-type: none"> ・チラシ等をわかりやすく置いてある。 | <ul style="list-style-type: none"> ・館内に掲示物が多く、表示がわかりにくい。 ・最寄りの交差点等に案内表示がない。 ・高島駅からの案内表示がない。 |

| | |
|---|--|
| 写真ア | 写真イ |
|  |  |
| 写真ウ | 写真工 |
|  |  |
| 写真オ | 写真力 |
|  |  |

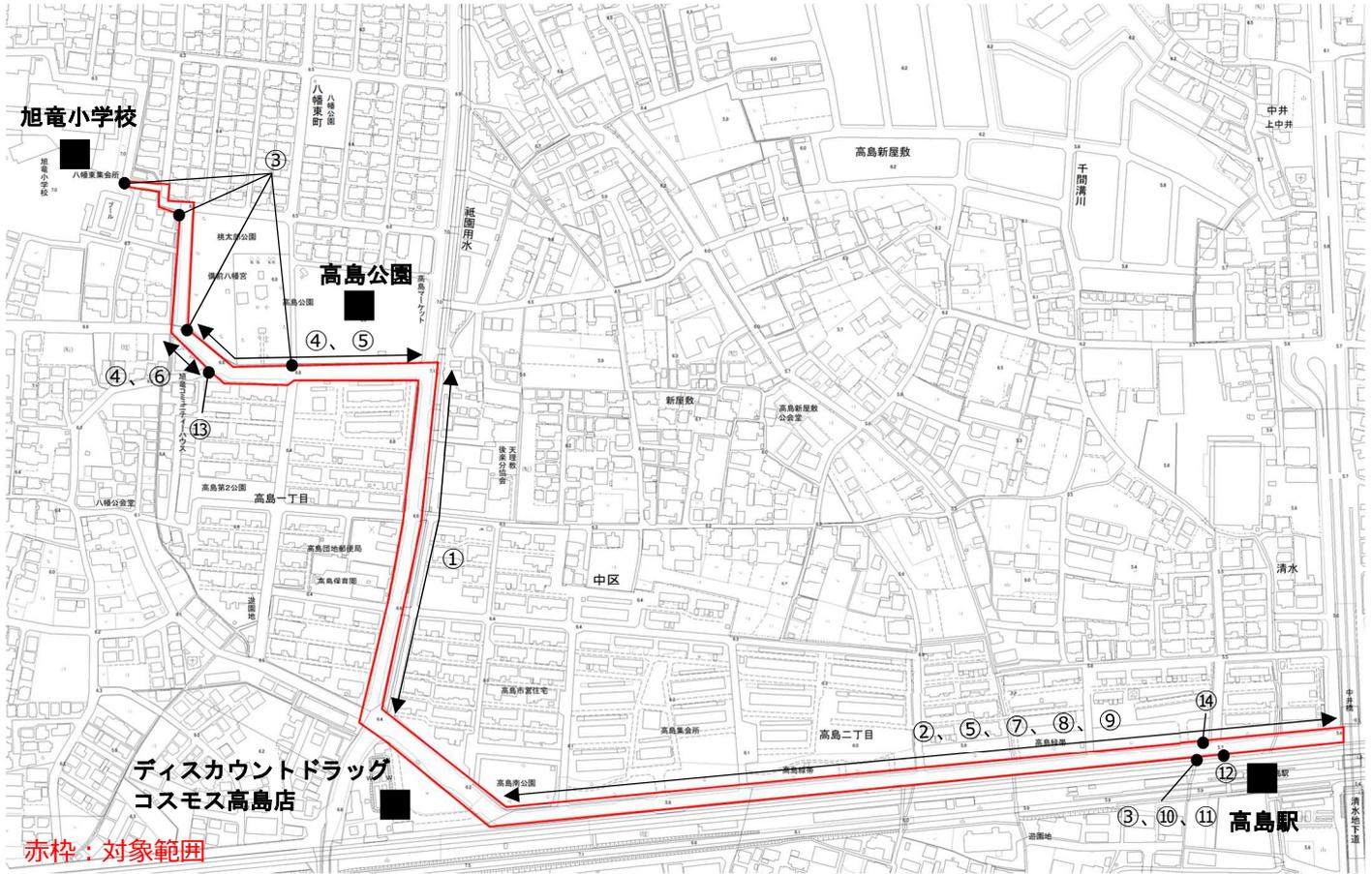
5. 道路（1）



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-------------------------|-----------------|--|
| 歩道等 | ①広くて歩きやすい。【写真ア】 | ②全体的に歩道幅が狭い。また、住宅や店舗等の入口付近で、横断的に傾斜になっている箇所が多い。【写真イ】 ③歩道に凹凸がある。 ④歩道の側溝の蓋に段差がある。 ⑤バス停部分の歩道が狭い。バス停の看板がある箇所は一層狭くなっている。【写真ウ】 ⑥建物で見通しが悪い。【写真エ】 ⑦歩道が設置されていない。【写真オ】 ⑧バス路線であり、付近に学校があって通学の子供も多いのに、道路幅が狭く歩道もないので危険。【写真カ】 ⑨路側帯にグリーンベルトを設置すると良い。【写真キ】 ⑩用水路に転落防止柵がなく、危険。 ⑪水路上にある倉庫が死角になり、通行車両を確認しづらい。【写真ク】 |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | | ⑫歩行者専用の信号機がほとんどない(南北方向)。 |

| | |
|---|--|
| 写真ア | 写真イ |
|  |  |
| 写真ウ | 写真エ |
|  |  |
| 写真オ | 写真カ |
|  |  |
| 写真キ | 写真ク |
|  |  |

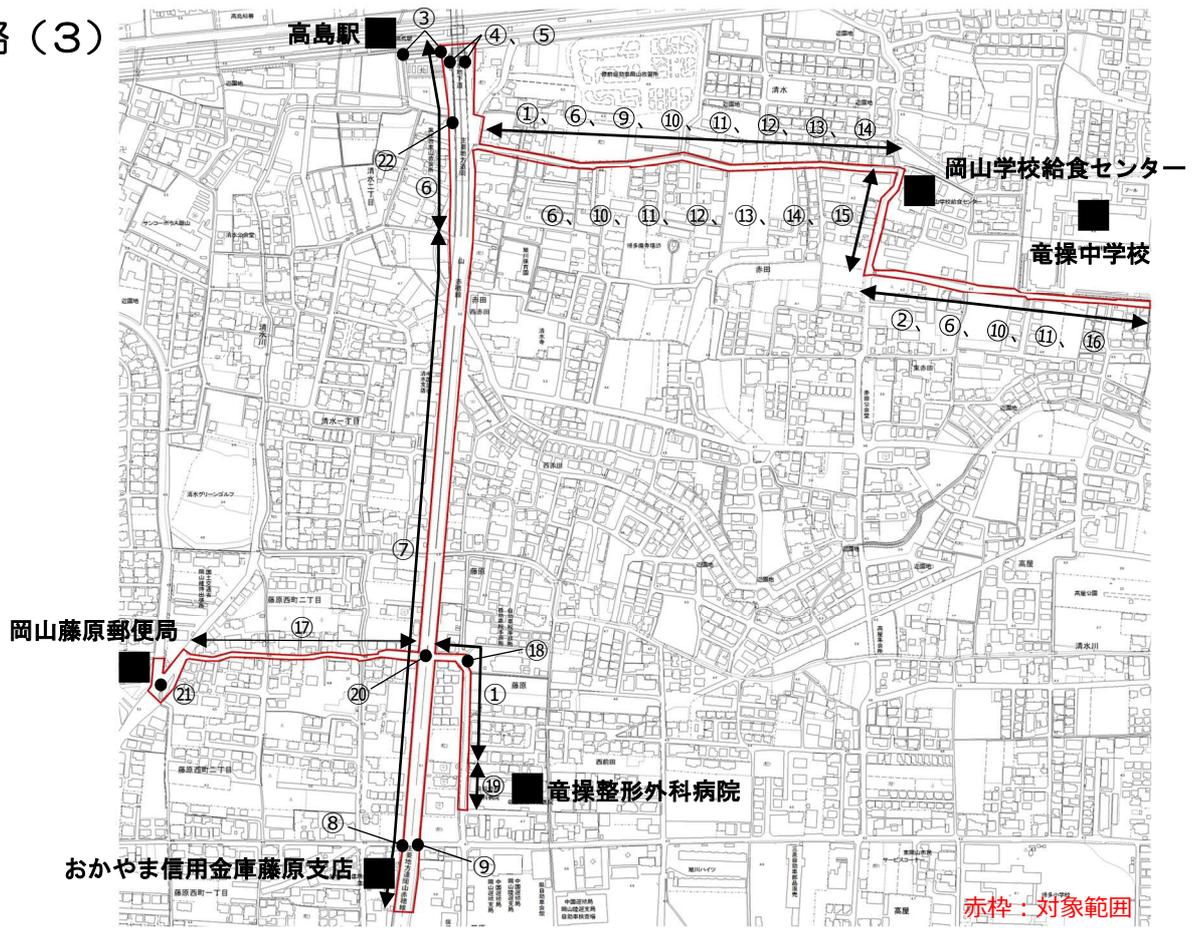
6. 道路 (2)



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-------------------------|---|--|
| 歩道等 | <ul style="list-style-type: none"> ①幅員が広く平らな部分が多いので歩きやすい。【写真ア】 ②植樹が美しい。 | <ul style="list-style-type: none"> ③歩車道境界等に段差のある箇所や勾配のきつい箇所がある。【写真イ】 ④全体的に歩道が狭い。【写真ウ】 ⑤路面が荒れている。【写真ウ】 ⑥歩道がカーブしていて見通しが悪く、対向者とぶつかりそうになる。【写真エ】 ⑦バス停や電柱等で、部分的に幅員が狭い箇所がある。【写真オ】 ⑧横断する埋設管上部の舗装が盛り上がっている箇所がある。【写真カ】 ⑨防犯灯が少なく、夜は暗い。 ⑩信号柱があり、歩道が狭くなっている。 ⑪側溝蓋にがたつきがあり危険。 ⑫信号待ちするスペースが狭い。【写真キ】 |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | | <ul style="list-style-type: none"> ⑬横断歩道上の路面が荒れている。【写真ク】 <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・横断歩道が消えかけている箇所が多い。 |
| 案内 | | <ul style="list-style-type: none"> ⑭案内板が周辺に1箇所しかなく、地域の地図もわかりにくい。 <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駅や学校、公民館、コミュニティハウス等への案内板があると良い。 |

| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真工</p>  |
| <p>写真才</p>  | <p>写真力</p>  |
| <p>写真キ</p>  | <p>写真ク</p>  |

7. 道路 (3)



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|---------------------------------|--|--|
| 歩道等 | <p>①道路側溝や用水路には、蓋や転落防止柵が概ね設置されており、安全性が確保されている。</p> <p>②十分な幅員があり（竜操中学校正門より西側）、凹凸もほぼない。</p> | <p>③通路出入口部の幅員が狭い上に、中央にポールが設置されているため、車いす利用者は通行できない。また、西側の出入口部から駅南口の階段までの幅員も狭い。【写真ア】</p> <p>④歩行者が地下道を通行する際には階段しかない。【写真イ】</p> <p>⑤地下道階段の滑り止めが一部欠損している。</p> <p>⑥歩道が設置されていない。【写真ウ】</p> <p>⑦歩道幅員が狭い。また、歩車道境界部の段差や店舗出入口等の傾斜により通行しにくい。舗装や側溝蓋が老朽化している。【写真工】</p> <p>⑧溝に蓋がなく危険。【写真オ】</p> <p>⑨電柱が通行の支障となっている。【写真カ】</p> <p>⑩暗い。</p> <p>⑪道路が側溝や用水路に向かい急激に傾斜している箇所がある。【写真キ】</p> <p>⑫側溝や水路に蓋や転落防止柵が設置されていない箇所がある。【写真ク】</p> <p>⑬外側線が消えかけている箇所がある。</p> <p>⑭路面が荒れている。</p> <p>⑮道路幅員が狭い箇所があり危険。</p> <p>⑯竜操中学校正門より東側は、急に道路幅員が狭くなっている。【写真キ】</p> <p>⑰道路幅員が狭いため、側溝の整備や蓋掛けをすると良い。</p> <p>⑱歩行者がどこを通行すればよいかわからない（当該箇所の前後には、道路を交差する形で歩行空間が整備されている）。</p> <p>⑲当該区間の北側と同様に、用水路の蓋掛けをすると良い。【写真ク】</p> |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | | <p>⑳西から県道に進入する車が、横断歩道上で停まり、南から北進する車両を確認するため、歩行者の通行の支障となっている。押しボタンではなく、自動感知式の信号機に変えると良い。</p> <p>㉑変則交差点で、信号機がなく一部横断歩道もないので危険。</p> |
| 案内 | | <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> 郵便局など案内板があると良い。 |
| その他 (人的対応 (心のバリアフリ ー) など) | | <p>㉒道路上に送迎車が停まっており、通行の支障となっている。</p> |

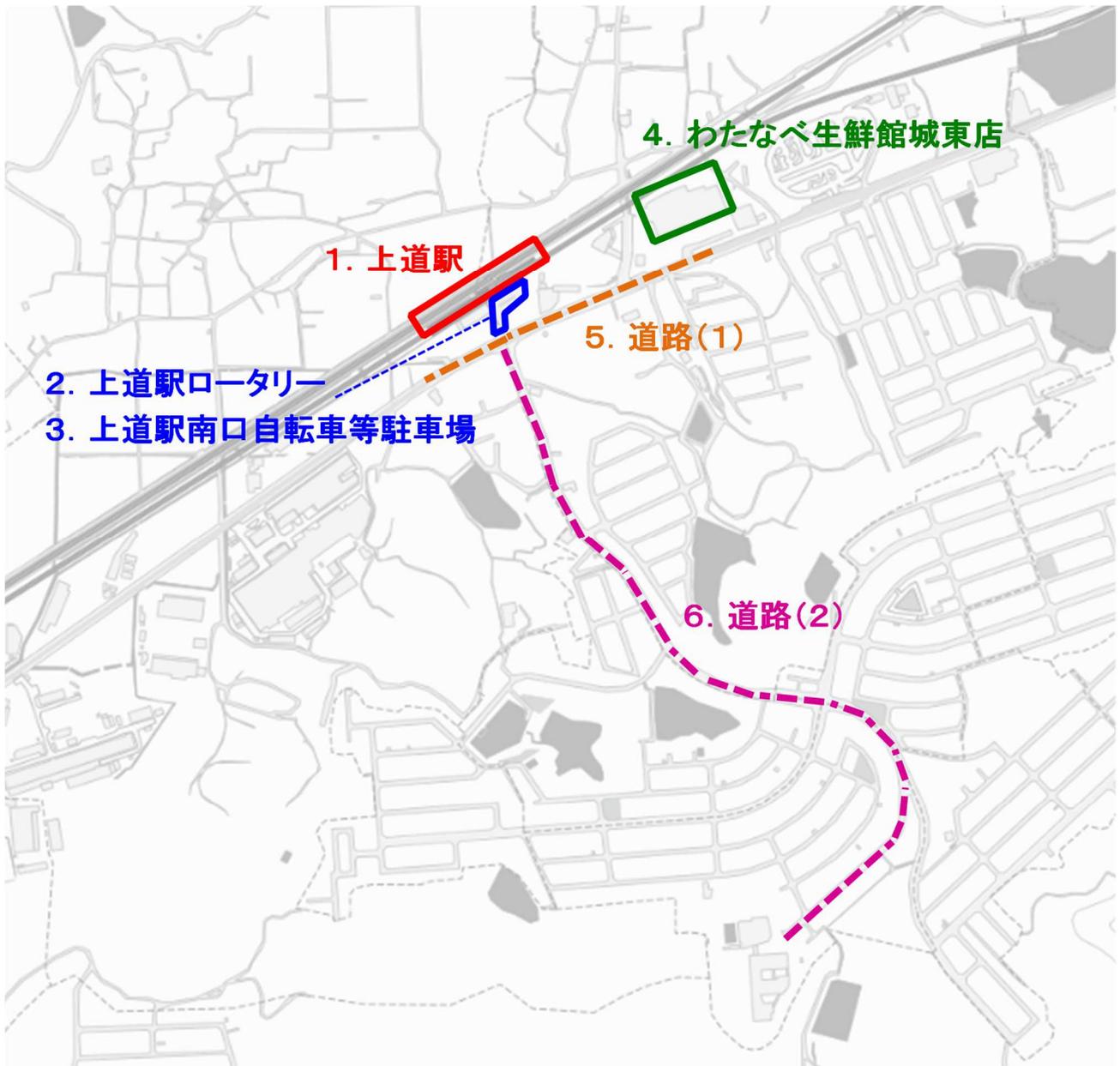
| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真工</p>  |
| <p>写真才</p>  | <p>写真力</p>  |
| <p>写真キ</p>  | <p>写真ク</p>  |

その他の意見

- 自転車走行空間の整備が必要。
- 高島公民館北側の東西道路は、特に朝の通勤・通学時間帯に自動車と小中学生等の歩行者が混在し、危険な状態になっている。また、バス停留所にバスが停車するとより混雑する状況にある。道路を拡幅しての歩道設置や、バス停留所設置箇所の部分的な道路拡幅はできないか。
- ディスカウントドラッグストアコスモス高島店の北側交差点は、交通量が多く危険である。道路標示で車両の通行方向を示すと良い。
- 南口の用水路にあらゆるゴミがあり、地域住民で回収しているが、すぐに溜まる。

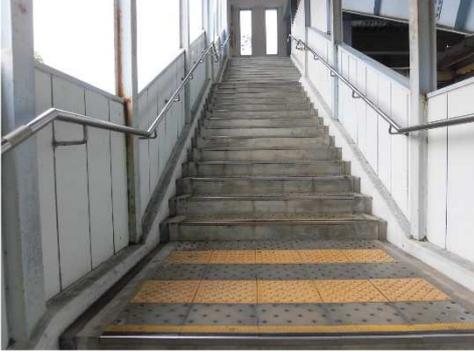
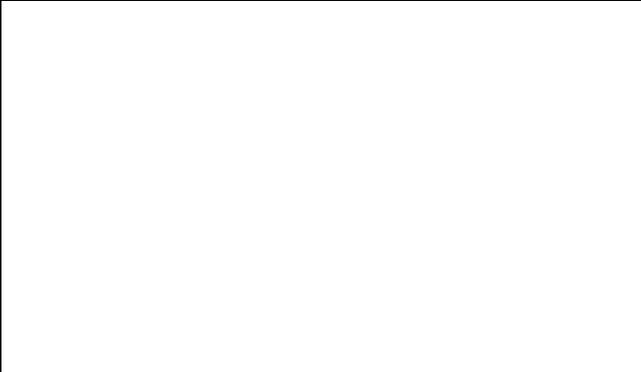
【上道駅周辺地区】

＜対象施設および道路＞



1. 上道駅

| 項目 | | 良い点 | 課題点 |
|------|-----------------------|---|---|
| 北口 | 階段 | <ul style="list-style-type: none"> 手すりや点字ブロックが設置されている。【写真ア】 | <ul style="list-style-type: none"> 階段の段数が多く、上り下りが大変。車いすやベビーカーは利用できない。【写真ア】 錆や塗装の劣化が見られる。 手すりの位置が高く感じる。 エレベーター等が設置されていない。 |
| 南口 | 階段 | <ul style="list-style-type: none"> 手すりや点字ブロックが設置されている。 | <ul style="list-style-type: none"> 階段の段数が多く、上り下りが大変。車いすやベビーカーは利用できない。 錆や塗装の劣化が見られる。 手すりの位置が高く感じる。 エレベーター等が設置されていない。 |
| 駅舎2階 | 券売機 | <ul style="list-style-type: none"> カードにチャージができて便利。【写真イ】 | <ul style="list-style-type: none"> 回数券や長距離切符が買えない。また、乗り越し精算ができず不便。 |
| | 改札口 | | <ul style="list-style-type: none"> 待合いスペースが狭い。 ベンチが少ない。 |
| | トイレ | | <ul style="list-style-type: none"> 古く暗いイメージで、安心して利用できない。【写真ウ】 障害者等への配慮がない。 男女共用となっている。 和式しかない。【写真エ】 洗面台が傾いている。 |
| 構内 | 階段 | <ul style="list-style-type: none"> 手すりや点字ブロックが設置されている。 | <ul style="list-style-type: none"> 階段の段数が多く、上り下りが大変。車いすやベビーカーは利用できない。 混雑時は狭く感じる。 手すりの位置が高く感じる。 エレベーター等が設置されていない。 |
| | ホーム | | <ul style="list-style-type: none"> 少し狭く通過列車が怖い。【写真オ】 屋根のない所が多く、雨の日は困る。【写真カ】 |
| その他 | 案内 | <ul style="list-style-type: none"> 電光掲示板が設置され、情報がわかりやすくなった。【写真キ】 | |
| | その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | <ul style="list-style-type: none"> 無人駅のため、困り事や体の不自由な方への対応が困難。特に緊急対応は難しく不便。 清掃が行き届いていない。 駅舎には植物がなく壁面にポスター・お知らせ等何もない。人の目や手が入っている感じがなく、全体的に寂れている印象がある。気持ちよく利用できるような維持管理が必要と感じる。 |

| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真工</p>  |
| <p>写真才</p>  | <p>写真力</p>  |
| <p>写真キ</p>  |  |

2. 上道駅南口ロータリー (自動車乗降場)



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|--|--|
| 歩道 | <ul style="list-style-type: none"> 歩車分離されている点は良い。 | <ul style="list-style-type: none"> 凹凸があって歩きにくい。 歩道の真ん中に大きな木があり、通行の支障となっている。【写真ア】 街路樹の根が張って、舗装面が大きく波打っている。また木の根元の鉄板がそり返って危険。【写真ア】 歩道の一部が隣接商業施設の車両出入口のため斜路になっており、車いす等は通行しにくい。【写真イ】 |
| 案内 | | <ul style="list-style-type: none"> 上道地域の案内板の劣化が著しい。【写真ウ】 ロータリーの案内板がない。 |
| その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | <ul style="list-style-type: none"> いたるところに自転車やバイクが止められており通りにくい。【写真エ】 ロータリーが狭く、バスが通行できない。 上道駅にバス停留所がない。 駐車場がなく、車の停車スペースもない。 送迎時に混み合う。特に雨の日は車がロータリーに入りきれず、国道250号に溢れている。ロータリーから国道250号に出る車線が1車線しかない事も課題とを感じる。また誘導員を配置すると良いと感じる。 |

| | |
|-----|-----|
| 写真ア | 写真イ |
| | |
| 写真ウ | 写真エ |
| | |

3. 上道駅南口自転車等駐車場



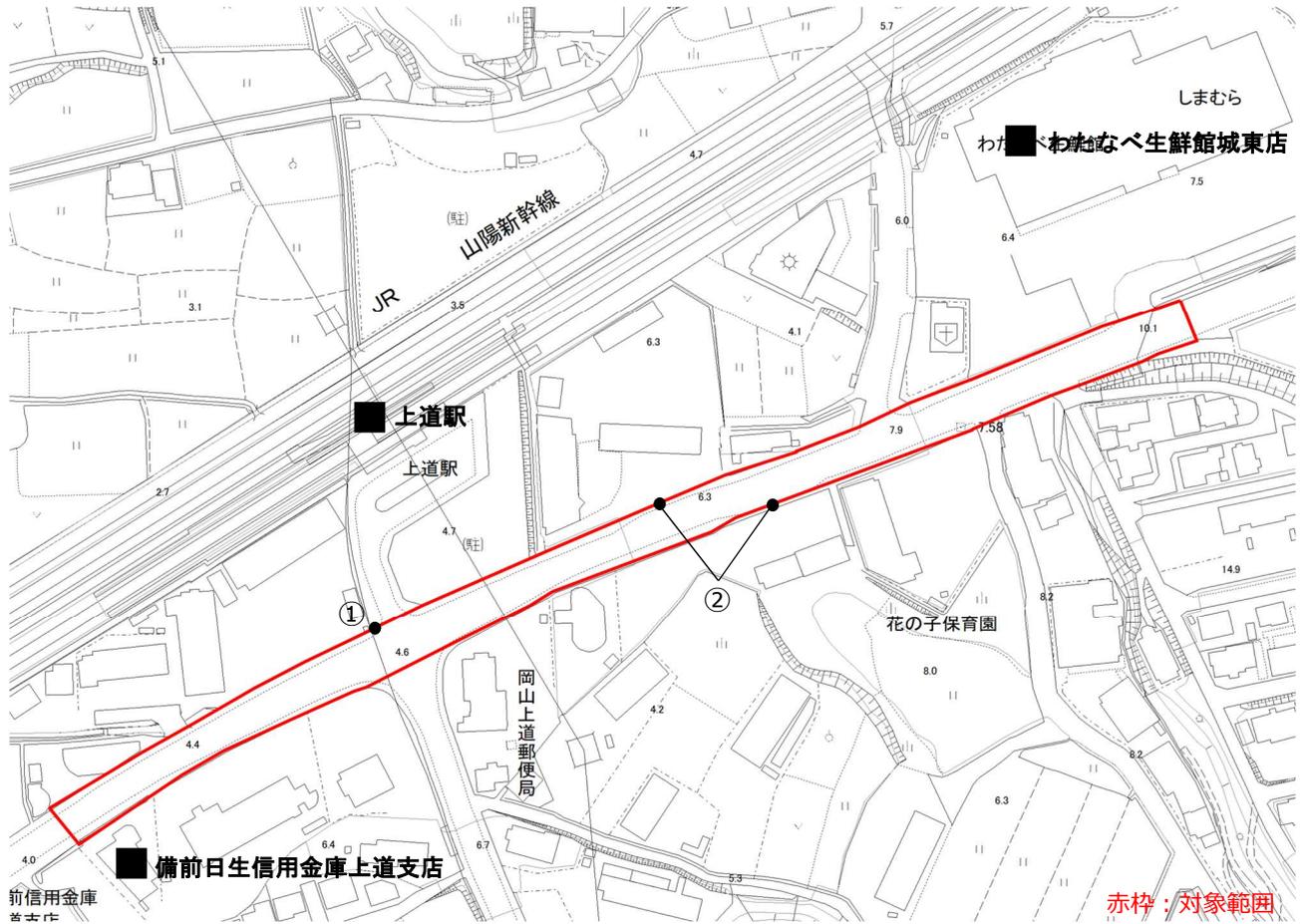
| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|------|--|---|
| 通路 | | <ul style="list-style-type: none"> 凹凸があって歩きにくい。 |
| 駐車施設 | <ul style="list-style-type: none"> 自転車が整然と駐車されているのは良い。【写真ア】 | <ul style="list-style-type: none"> 利用者数に対し、駐車スペースが狭い。 自転車、バイクで溢れており、多い時は通路をふさぐように止められている。 駐車スペースと通路をはっきりさせると良い。 駐輪スペースの枠の表示がほとんど消えている。【写真イ】 駐輪場に屋根がなく、雨具を着脱する場所がない。【写真ウ】 |
| 案内設備 | | <ul style="list-style-type: none"> 駐輪場の範囲が明示されていない。【写真ウ】 |

| 写真ア | 写真イ |
|-----|-----|
| | |
| | |

4. わたなべ生鮮館城東店

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|--|---|
| 出入口 | <ul style="list-style-type: none"> • 二箇所あり便利。 | |
| 建物内通路 | <ul style="list-style-type: none"> • 通りやすい。 • 構造が単純なので、緊急時に避難しやすい。 | <ul style="list-style-type: none"> • 狭いと感じる。 • 通路にまで物が置いてあることが時々あり、通行しにくい。 |
| トイレ | <ul style="list-style-type: none"> • いつも清潔に保たれている。 | <ul style="list-style-type: none"> • 荷物かけのフックの位置が少し高い。 • ちょっとした荷物を置く場所がない。 |
| 駐車場 | <ul style="list-style-type: none"> • 駐車場が広く、駐車しやすい。 | <ul style="list-style-type: none"> • 少し狭い。 • 高齢者・障害者等の駐車枠があると良い。 • タクシーの乗降場や待機場所があると良い。 • ボディ長の長い車両等の駐車枠を設けると良い。 • 通行時見通しの悪い場所があり、注意が必要。 • 降車して店内へ向かう時に、傾斜のある箇所があり、車いすなど通行しにくい。 |
| その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | <ul style="list-style-type: none"> • 身体障害者用の駐車枠に一般の車両が駐車していることがあり、注意喚起などをすると良い。 • 資源物回収箱の投入口が高い。 • 買い物かごを店内にも置いてあると良い。 |

5. 道路（1）



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|---------------------------|----------------------|--|
| 歩道等 | (全体) ・歩道が設置されている。 | ①歩道の中央付近に電柱があり、車いす利用者等の通行の支障となっている。【写真ア】 ②バス停部分の歩道幅員が狭い。【写真イ】 (全体) ・全体的に歩道幅員が狭い。 ・交差点や店舗等の出入口で歩道が斜路になっており、通行しにくい。【写真ウ】 ・凹凸があり、シニアカーで通行しにくい。 ・歩車道境界に段差のある箇所があり、転倒の危険がある。 ・視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。 |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | | (全体) ・交差点が少し狭い。 ・安全対策として、ラインをしっかりと引いてほしい。また、赤色にカラー舗装し、目立つようにすると良い。 |
| その他(人的対応 (心のバリアフリー)など) | | (全体) ・狭い歩道を自転車が走行することがあり危険。 |

写真ア



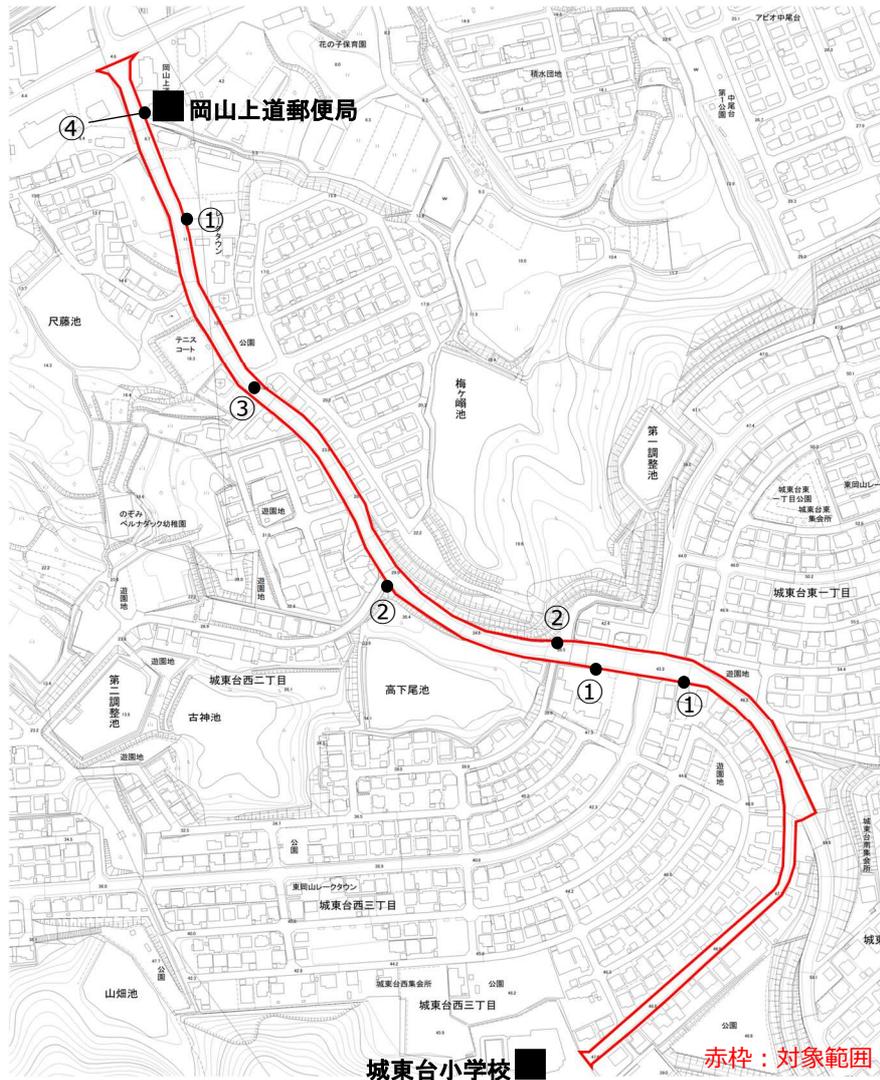
写真イ



写真ウ



6. 道路 (2)



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------------|---|---|
| 歩道等 | <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> 歩道が設置されている。また、植栽により車と離れて通行できるので安全。 桜がとてもきれい。 | <p>①歩道が狭い。【写真ア】</p> <p>②歩車道境界の勾配がきつく危険。【写真イ】</p> <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的に幅員が狭い。 植樹等で歩道が狭くなっている。また、車道にも張り出しており、通行の支障となっている。 植樹の根で歩道の凹凸が激しい。【写真ウ】 落ち葉が排水路をふさぎ、雨水が車道に溢れている。 交差点や店舗等の出入口で歩道が斜路になっており、通行しにくい。【写真エ】 視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。 |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | | <p>③横断歩道南の道路の見通しが悪い上に、通行車両の速度が出ており止まらないので危険。【写真オ】</p> <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> 音声案内式の信号機がない。 |
| その他 (人的対応 (心のバリアフリー) など) | | <p>④上道郵便局に駐車する車両が歩道にはみ出していることがあり、通行の支障となっている。【写真カ】</p> <p>(全体)</p> <ul style="list-style-type: none"> 歩道を自転車が走行することがあり危険。自転車走行ルールの周知・啓発が必要。 植樹を撤去し、歩行者と自転車を分けると良い。 |

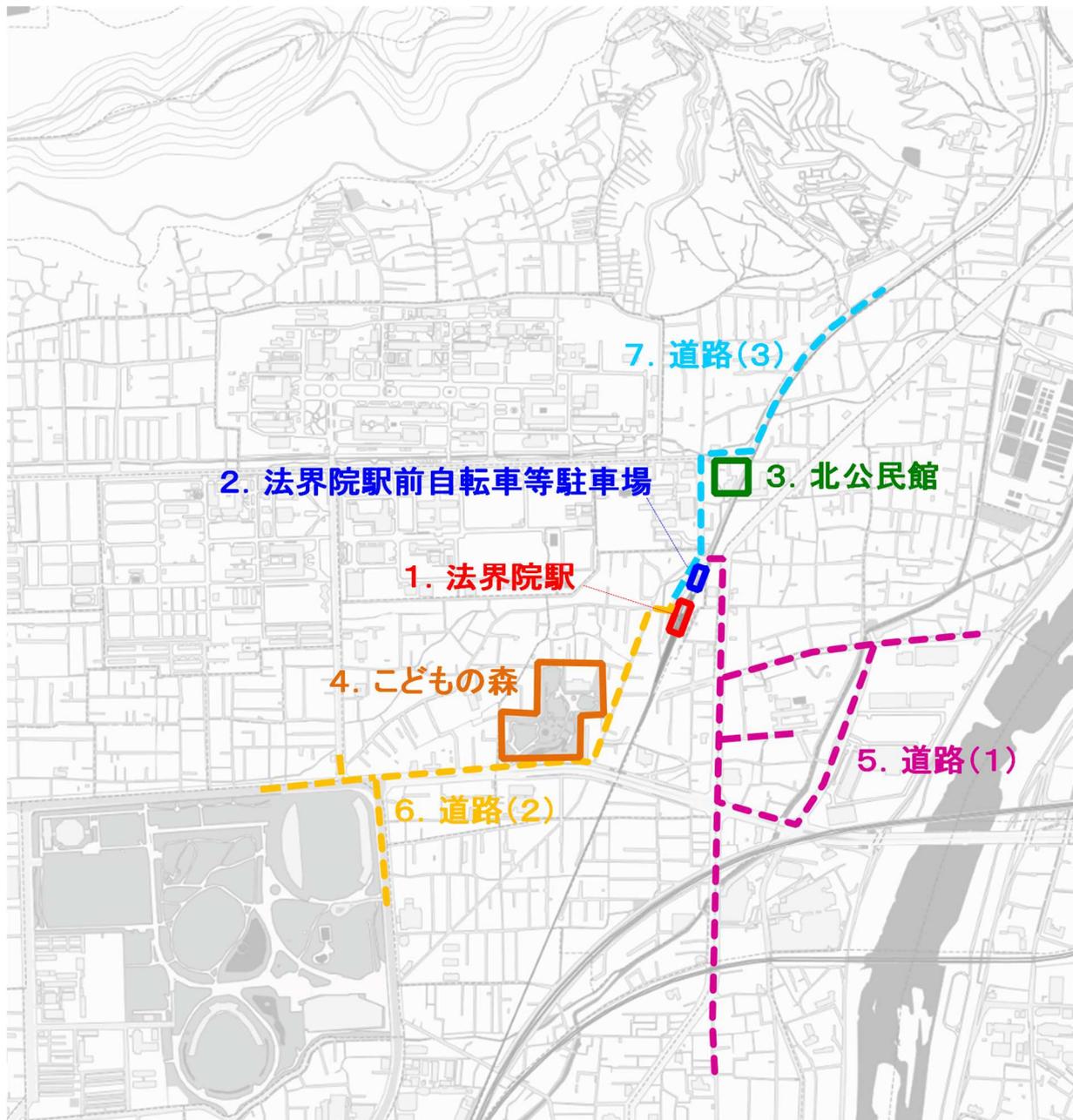
| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真エ</p>  |
| <p>写真オ</p>  | <p>写真カ</p>  |

その他の意見

- 城東台から国道 250 号に出る道が少ないため、メイン道路はもっと広げるべきと感じる。
- 上道駅ロータリーから国道 250 号に出る道路は 1 車線しかないため、2 車線化し右折レーンを設けるか、コンビニ東側から国道に出られるようにすると良い。
- 植樹の根が舗装を持ち上げ凹凸になっている箇所を以前に手当てしてもらったことがあるが、同じような箇所は他にもあるため、定期的な点検と補修、抜本的な対策が必要と感じる。
- 民地の法面が崩れている箇所があり、対応が必要と感じる。

【法界院駅周辺地区】

＜対象施設および道路＞



1. 法界院駅

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|--|--|
| 改札口 | <ul style="list-style-type: none"> • 一定の幅は確保されている。【写真ア】 | <ul style="list-style-type: none"> • 改札口中央に駅舎の柱があり邪魔に感じる。【写真ア】 |
| 券売機 | <ul style="list-style-type: none"> • 操作位置が低い位置にあり、車いす利用者でも操作しやすい。 • 点字付きの運賃表が券売機横にある。【写真イ】 | <ul style="list-style-type: none"> • 使い方がわかりにくい。 • 2台あると良い。 |
| ホーム | <ul style="list-style-type: none"> • 広い。【写真ウ】 • ホームに待合室がある。【写真工】 | <ul style="list-style-type: none"> • 柵がなく、線路への転落の危険性がある。【写真ウ】 |
| 陸橋(階段・通路) | | <ul style="list-style-type: none"> • 階段の踏段幅が狭く、急である。 • ホームへ渡る手段が階段しかない。【写真才】 • エレベーターが設置されていない。 |
| トイレ | <ul style="list-style-type: none"> • トイレ入口まで視覚障害者誘導用ブロックが設置されている。【写真力】 • 新しくきれい。 | <ul style="list-style-type: none"> • 改札内にしかトイレがない。 |
| 案内 | | <ul style="list-style-type: none"> • 時刻表は正面の壁に大きく表示した方が良い。 |
| その他(人的対応(心のバリアフリー)など) | | <ul style="list-style-type: none"> • 無人駅化され、駅員のサポートが受けられず不便に感じる。また、案内板等に記載のないことは不明。 • 駅東側からも入場できるようにするとよい。 |

| | | | |
|-----|---|-----|--|
| 写真ア |  | 写真イ |  |
| 写真ウ |  | 写真工 |  |
| 写真才 |  | 写真力 |  |

2. 法界院駅前自転車等駐車場



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|---|--|
| 出入口 | <ul style="list-style-type: none"> • 出入口が3カ所ある。 | |
| 駐車施設 | <ul style="list-style-type: none"> • 屋根が設置されている。【写真ア】 | <ul style="list-style-type: none"> • 駐車スペースが狭い |
| 案内設備 | <ul style="list-style-type: none"> • 案内板が正面にあり気づきやすい。【写真イ】 | <ul style="list-style-type: none"> • 点字の案内がない。 |
| その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | <ul style="list-style-type: none"> • 通路や出入口部に自転車が駐車されていることや、歩道にはみ出して止められていることがある。【写真ウ】 • 駐輪場に放置された自転車が多数ある。 • 管理が不十分と感じる。 |

| 写真ア | 写真イ |
|-----|-----|
| | |
| 写真ウ | |
| | |

3. 北公民館

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|--|--|
| 出入口 | <ul style="list-style-type: none"> 出入口正面の南北道路は、平坦で歩行しやすい。 出入口はバリアフリーになっている。【写真ア】 | <ul style="list-style-type: none"> 入口から受付まで明るくすると良い。【写真イ】 |
| 受付 | <ul style="list-style-type: none"> 出入口から近い。 | <ul style="list-style-type: none"> 出入口から受付の場所がわかりにくい。【写真イ】 |
| 建物内通路 | | <ul style="list-style-type: none"> 通路に置物が多く、通行の妨げとなっている。【写真イ】 |
| 上下移動 (階段・エレベーター) | <ul style="list-style-type: none"> エレベーターが出入口に近い場所にあり使いやすい。【写真ウ】 | |
| トイレ | <ul style="list-style-type: none"> きれい | <ul style="list-style-type: none"> 2階のトイレは洋式化されたが、バリアフリーではない。 |
| 駐車場 | | <ul style="list-style-type: none"> 駐車場が狭く、駐車枠が少ない。【写真工】 |
| 案内 | | <ul style="list-style-type: none"> 公民館の場所がわかりにくい上、入口の案内看板が見えにくい。【写真オ、カ】 全体的にもう少し案内板を増やせば良いと思う。 |
| その他(人的対応(心のバリアフリー)など) | <ul style="list-style-type: none"> 職員が障害者の利用もあることを把握していることは良い。 | <ul style="list-style-type: none"> 館内全体をもっと明るくすると良い。 出入口正面の南北道路に公民館利用者が駐車していることがある。 出入口近くに分別ごみ収集所がある。 |

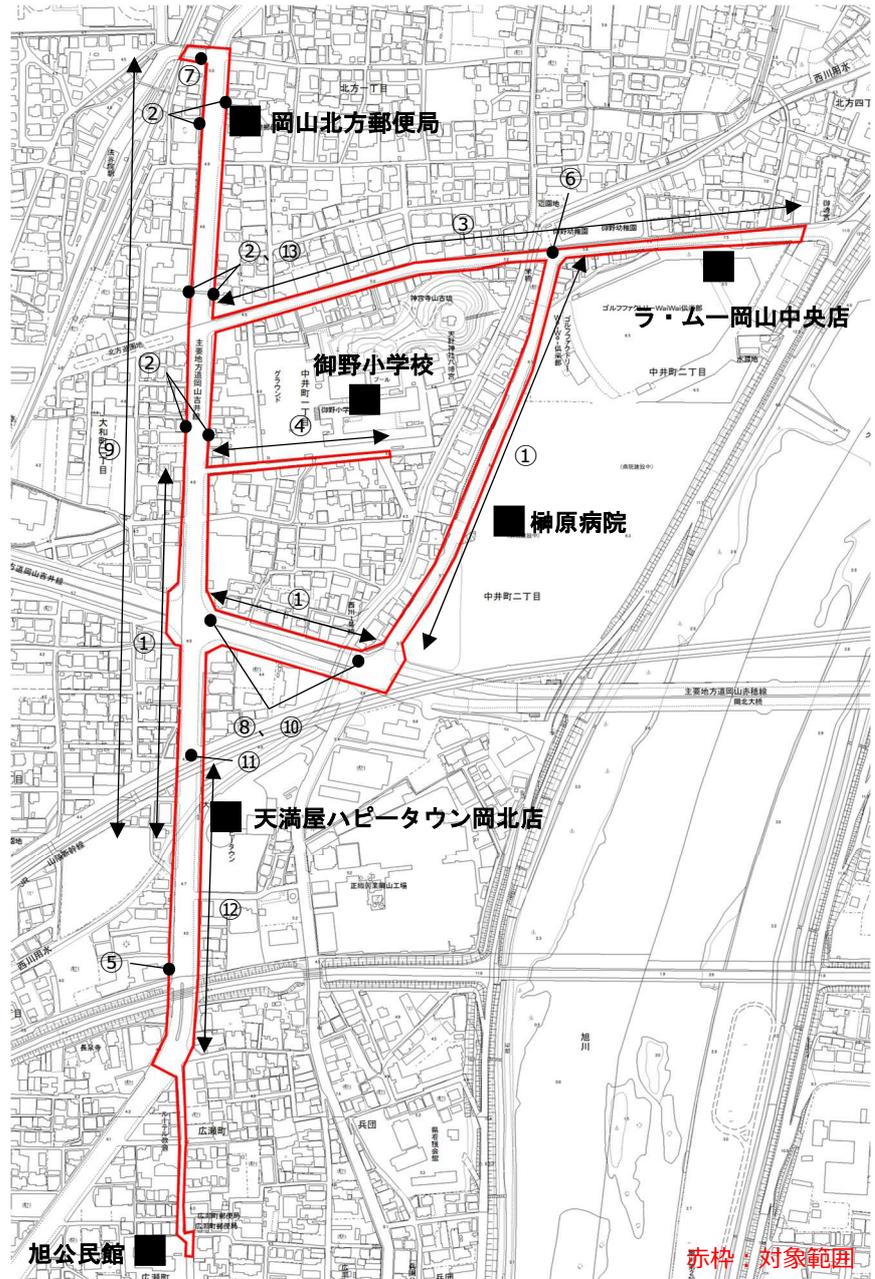
| | |
|---|--|
| 写真ア | 写真イ |
|  |  |
| 写真ウ | 写真工 |
|  |  |
| 写真オ | 写真カ |
|  |  |

4. こどもの森

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|--|---|
| 出入口 | <ul style="list-style-type: none"> 正面出入口とは別に、駐車場そばにも出入口があって便利。 | <ul style="list-style-type: none"> 車いす利用者は、どの入口からも入りづらい。 |
| 園路 | <ul style="list-style-type: none"> 広く、変化に富んだ作りとなっていて良い。 よく整備されていて美しい。 | |
| トイレ | <ul style="list-style-type: none"> 管理棟と砂場横に、それぞれ多目的トイレが設置されている。【写真ア】 清掃が行き届いている。 | <ul style="list-style-type: none"> 和式トイレが多く使いにくい。 タッチレスの水栓にすると良い。 全体的に古く、使用を躊躇してしまう。 |
| 受付 | <ul style="list-style-type: none"> 正面入口のすぐ横にあり、わかりやすい。 | <ul style="list-style-type: none"> オープンになっておらず、声をかけにくい。【写真イ】 |
| 休憩施設（ベンチ等） | <ul style="list-style-type: none"> あずまやや木陰にベンチがあり、くつろげる雰囲気がある。【写真ウ】 ベンキの塗り直しがされており使いやすい。 | |
| 案内設備 | | <ul style="list-style-type: none"> 案内図は入口付近に1カ所しかなく、位置も良くない。【写真工】 園内全景図に現在地を示した案内板が園内の要所に設置されていると良い。 車いす利用者が園内を通行する場合、どこが通りやすいかわからない。 |
| 駐車場 | <ul style="list-style-type: none"> 平日の昼間としては十分なスペースがある。 | <ul style="list-style-type: none"> 狭い。 |
| その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | <ul style="list-style-type: none"> 入口正面の広いスペースが活用されておらずもったいない。 園入口から駐車場までの通路は一方通行で、帰りは園西側の生活道路を通じて大通りに出る必要があるが、道路幅員が狭くすれ違えないので、地域住民に迷惑がかかっている。 子供だけでなく、大人の散策としても楽しめる施設であるため、施設のネーミングがもったいないと感じる。 |

| | |
|---|--|
| 写真ア | 写真イ |
|  |  |
| 写真ウ | 写真工 |
|  |  |

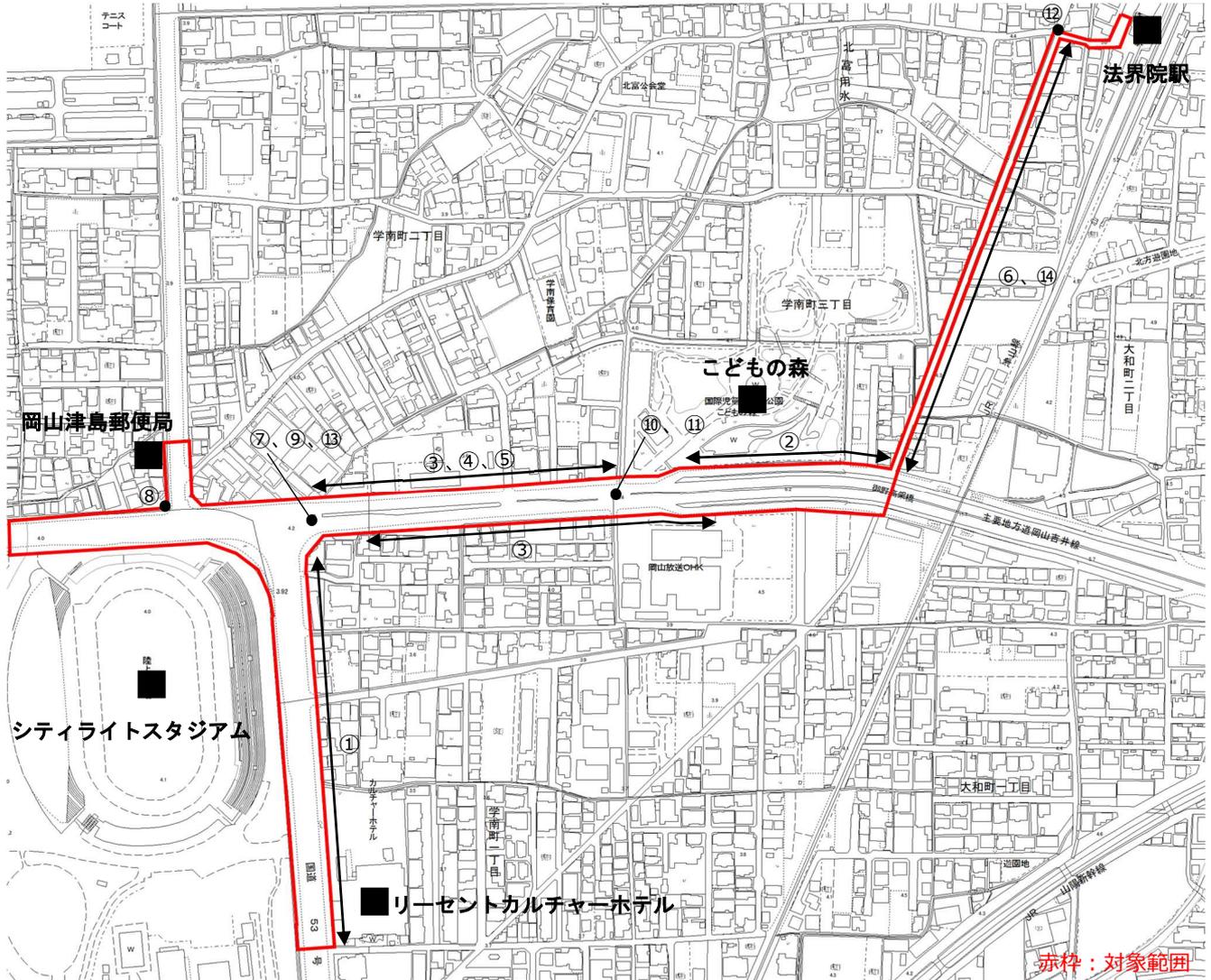
5. 道路（1）



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|----------------------------|--------------------------|---|
| 歩道等 | ①幅員が広く移動しやすい。 【写真ア、イ】 | ②バス停や陸橋部分の歩道が狭く、すれ違いが難しい。【写真ウ、工】 ③街路樹や植栽で非常に狭い。また、電柱で狭くなっている箇所もある。【写真オ】 ④道路側溝に蓋がない。【写真カ】 ⑤鉄板蓋が損傷し、穴が開いていて危険。【写真キ】 |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | ⑥歩車分離式の信号が設置されている。【写真ク】 | ⑦自転車が信号待ちで混み合い危険。 ⑧横断歩道が長いので、渡り切れるかわからず躊躇する。 |
| その他（人的対応 (心のバリアフリー) など) | | ⑨自転車が歩行者の横をスピードを出して通行する様子はとても危険。一方、車道の路肩を自転車が走行しているのも危険に感じる。 ⑩強引に曲がる車両が多く危険。 ⑪信号無視の車両が見受けられ危険。 ⑫信号（横断歩道）が少なく、道路を横切る人が多い。 ⑬歩道橋の老朽化対策が必要。 |

| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真エ</p>  |
| <p>写真オ</p>  | <p>写真カ</p>  |
| <p>写真キ</p>  | <p>写真ク</p>  |

6. 道路（2）



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-------------------------|---|--|
| 歩道等 | <ul style="list-style-type: none"> ①歩道幅員が広く、自転車道が整備されている。【写真ア】 ②歩車分離されている。【写真イ】 | <ul style="list-style-type: none"> ③交差点や店舗等の出入口で歩道が斜路になっている箇所があり通行しにくい。【写真ウ、エ】 ④グレーチング蓋の網目に車輪がはまりそう。【写真工】 ⑤視覚障害者誘導用ブロックが老朽化している。【写真オ】 ⑥歩車分離されていない。また、道路幅員が狭く、電柱が通行の支障となっている。【写真カ】 |
| 交差点 (横断歩道、 信号機など) | <ul style="list-style-type: none"> ⑦音響式の信号機が設置されている。【写真キ】 | <ul style="list-style-type: none"> ⑧交差点東側の横断歩道がなくなったので、信号待ちで混み合う。 ⑨歩行者用信号機（北側）が横断歩道から離れた位置にあり気づきにくい。【写真キ】 ⑩音響式の信号機でない。 ⑪北側道路から広い道路に出る際に、建物で見通しが悪く、車両が歩道をふさぐ形で止まって左右確認するので、歩行者等の通行の支障となっている。【写真ク】 |
| 案内 | | <ul style="list-style-type: none"> ⑫法界院駅への案内板がなく路地に迷い込みやすい。 |
| その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | <ul style="list-style-type: none"> ⑬自転車利用者が多く、交通マナーに問題がある。 ⑭スピードを出す車が多い。 |

写真ア



写真イ



写真ウ



写真エ



写真オ



写真カ



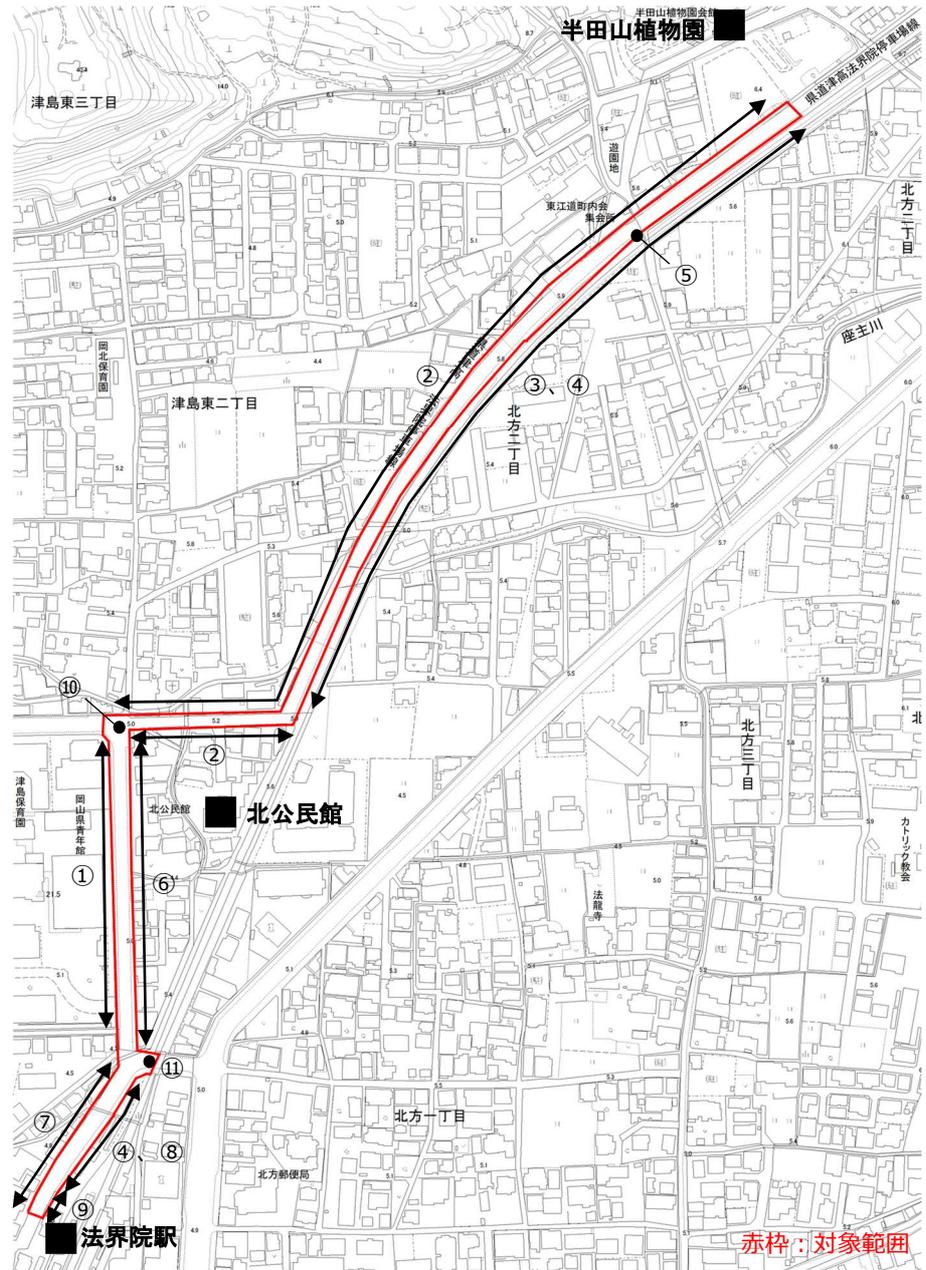
写真キ



写真ク



7. 道路（3）



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-------------------------------|-------------------|---|
| 歩道等 | ①通行しやすい。 【写真ア】 | ②歩道がない上、路側帯も狭く危険。【写真イ】 ③歩道に凹凸や段差がある。【写真ウ】 ④車道側に傾斜している。 ⑤雨の日には水溜まりができて歩道が狭くなる。【写真エ】 ⑥歩道幅員が狭い。【写真オ】 ⑦路側帯は広いが、歩道はない。【写真カ】 ⑧視覚障害者誘導用ブロックが劣化している箇所がある。【写真キ】 ⑨駅手前（北側）で歩道、視覚障害者誘導用ブロックが途切れている。【写真ク】 |
| 交差点 （横断歩道、 信号機など） | | ⑩車、自転車、歩行者が行き交い、危険を感じる。信号待ちのスペースが狭い。 |
| その他（人的対応 （心のバリアフリ ー）など） | | ⑪踏切北西部の線路側道から自転車が縦横無尽に横切って行くので危険。 |

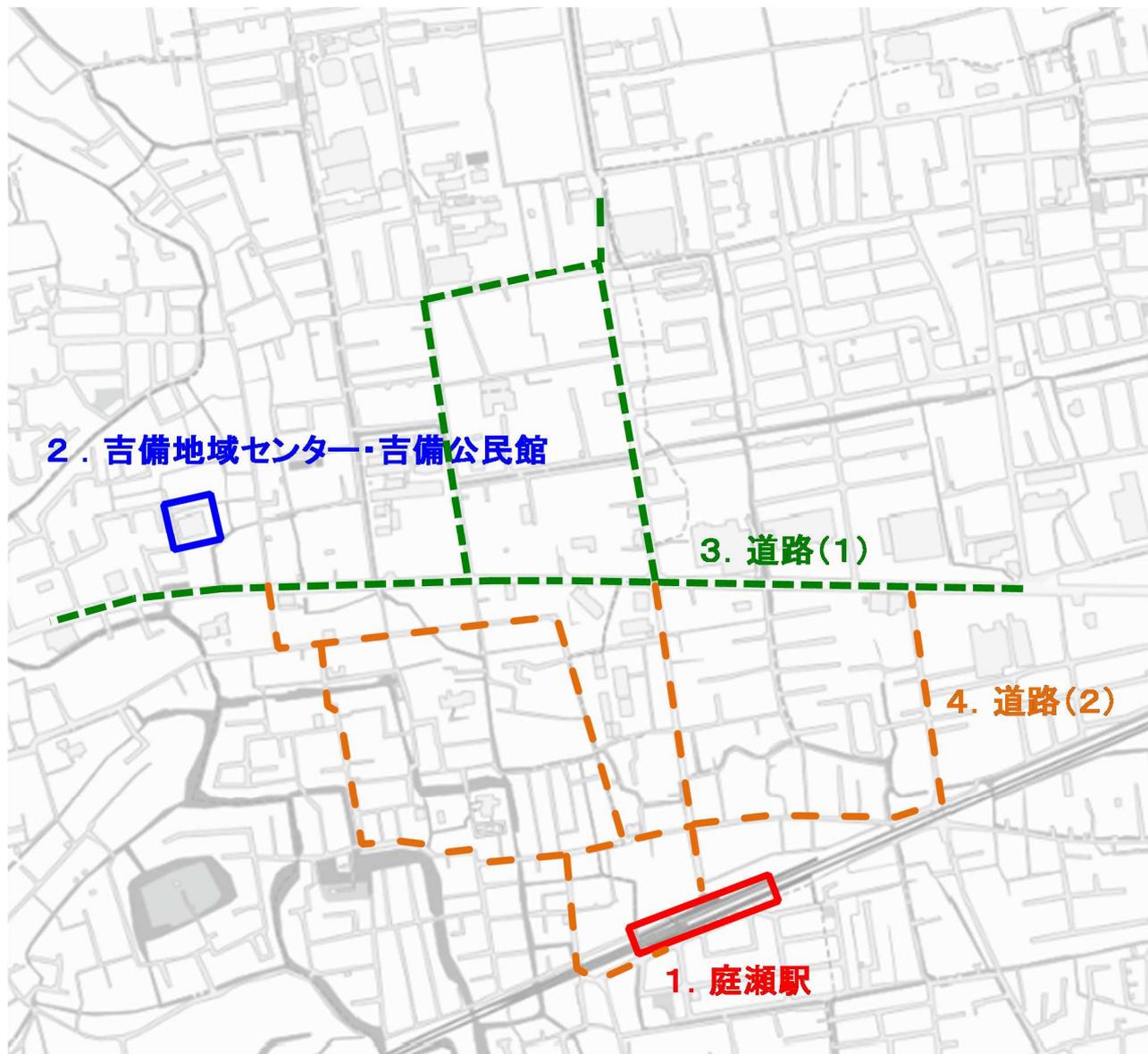
| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真エ</p>  |
| <p>写真オ</p>  | <p>写真カ</p>  |
| <p>写真キ</p>  | <p>写真ク</p>  |

その他の意見

- 岡山駅から半田町まで LRT 化がされると良い。

【庭瀬駅周辺地区】

＜対象施設および道路＞



1. 庭瀬駅

| 項目 | | 良い点 | 課題点 |
|----|---------|-----|---------------------|
| 北口 | スロープ・階段 | | ・階段に手すりがあると良い。【写真ア】 |
| 南口 | スロープ・階段 | | ・スロープの幅員が狭い。【写真イ】 |

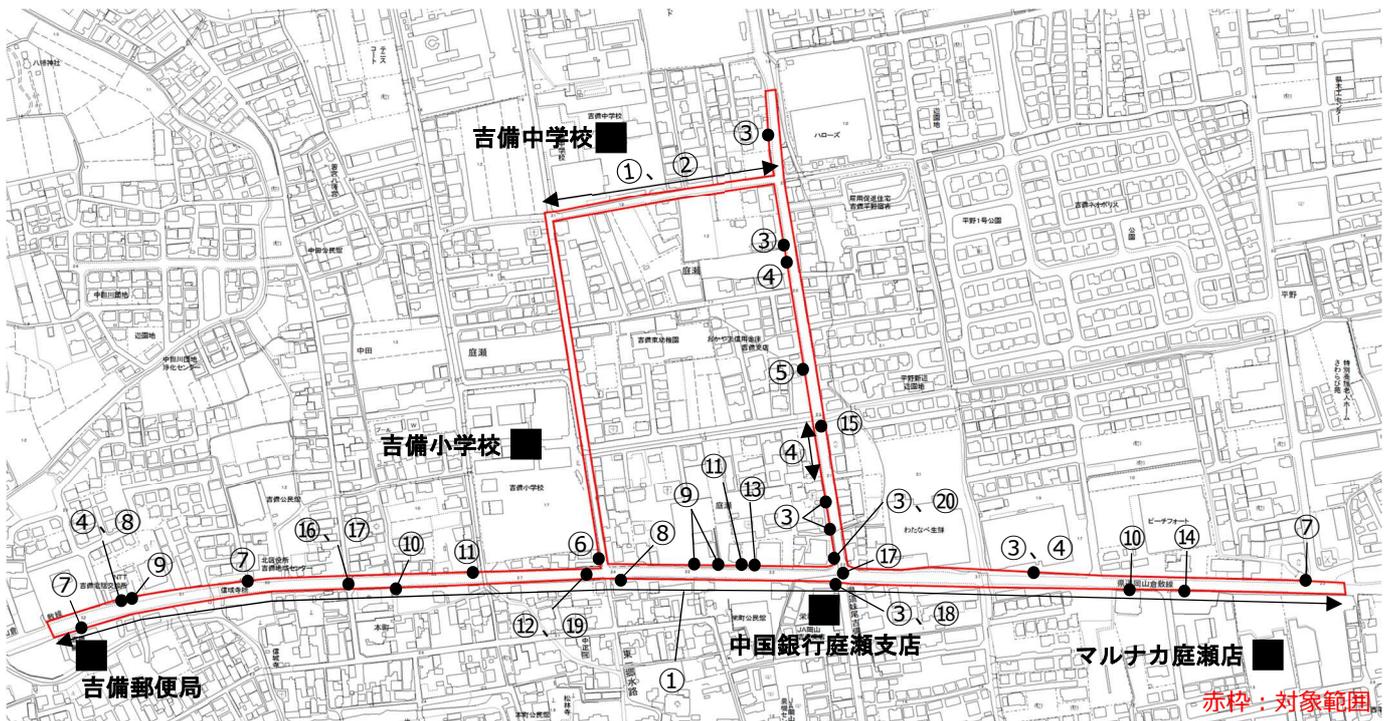
| 写真ア | 写真イ |
|---|--|
|  |  |

2. 吉備地域センター・吉備公民館

| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------|-----|---|
| 出入口・敷地内通路 | | <ul style="list-style-type: none"> ・地域センター前の階段に視覚障害者誘導用ブロックがない。【写真ア】 ・公民館は、入口まで視覚障害者誘導用ブロックが設置されている。一方地域センターは、入口まで設置されていない【写真イ】。 ・公民館の出入口が狭く、すれ違うことができない。【写真ウ】 |
| 建物内通路 | | <ul style="list-style-type: none"> ・公民館内部にスライド式の自動ドアがあるが、幅員が狭い。【写真工】 |

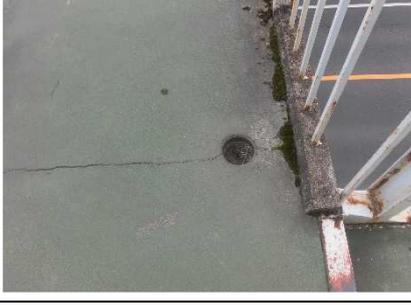
| 写真ア | 写真イ |
|---|--|
|  |  |
| 写真ウ | 写真工 |
|  |  |

3. 道路（1）

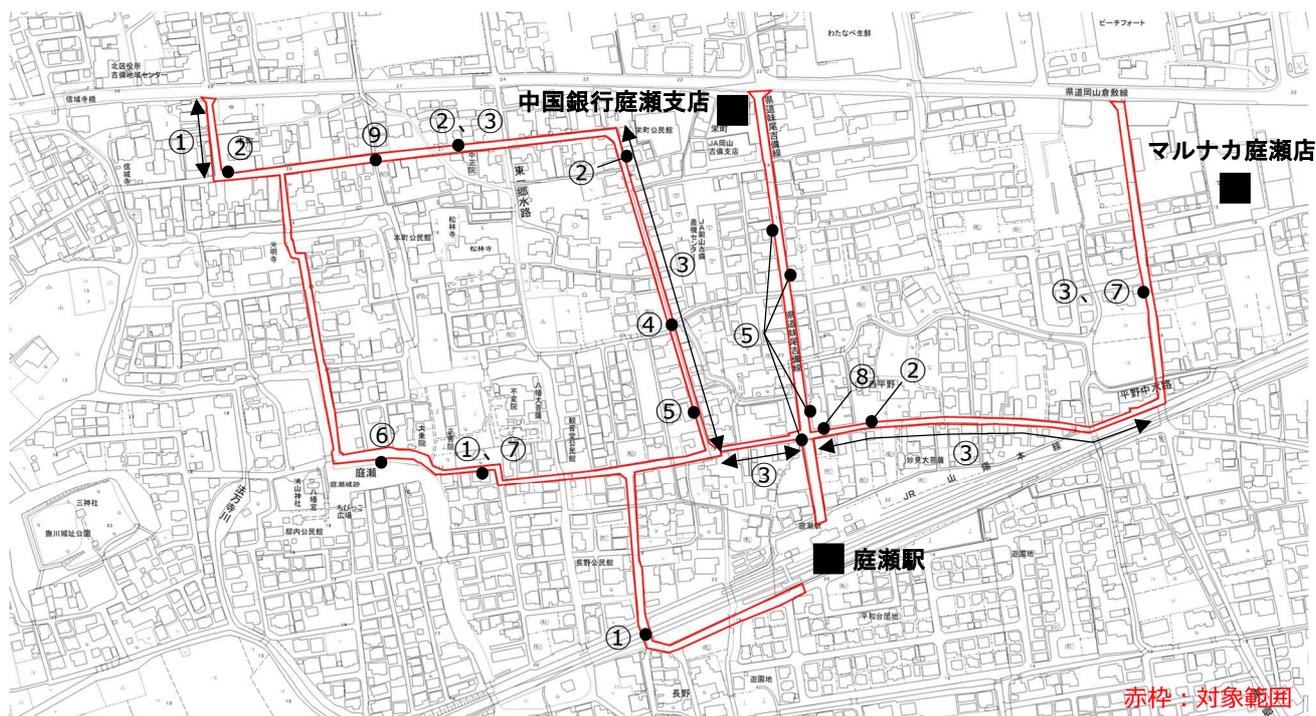


| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|---------------------------|-----|---|
| 歩道等 | | <p>①歩道に凹凸がある。車いす利用者には通行が困難な箇所もある。【写真ア】</p> <p>②柵、ポール等が設置されていた形跡があるが、復旧されていない箇所がある。【写真イ】</p> <p>③電柱、信号機の設備（BOX）、案内標識があり、狭くなっている。【写真ウ、エ】</p> <p>④歩道が傾斜している。【写真オ】</p> <p>⑤路側帯が狭い。どこを通行してよいかわからない。【写真カ】</p> <p>⑥歩道が途切れており路側帯が狭い。段差がある。【写真キ】</p> <p>⑦施設の入口や交差点等の位置がわかるように、歩道上に視覚障害者誘導用ブロックを設置すると良い。【写真ク】</p> <p>⑧歩道が狭い。【写真ケ】</p> <p>⑨歩道の幅員が部分的に狭くなっている。【写真コ】</p> <p>⑩歩車分離の縁石等があると良い。【写真サ】</p> <p>⑪柵が通行の支障となっている。【写真シ】</p> <p>⑫陸橋部分の歩道が狭い。また陸橋階段下の支柱がむき出しで危険。【写真ス】</p> <p>⑬歩道に段差がある。【写真セ】</p> <p>⑭グレーチング蓋の網目が大きいため、白杖がはまる。【写真ソ】</p> <p>（全体）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外側線、横断報道などの白線が消えている箇所が多数ある。 ・ラバーポールが破損したままの状態になっている箇所がある。 |
| 交差点 （横断歩道、 信号機など） | | <p>⑮交通量が多く通学路でもあるため、押しボタン式の信号機があると良い。</p> <p>⑯転落防止柵があり、信号機のボタンが押しにくい。【写真タ】</p> <p>⑰音響式の信号機があると良い。</p> <p>⑱横断歩道と歩道の交差点部に段差がある。【写真チ】</p> |
| その他（人的対応 （心のバリアフリー）など） | | <p>⑲陸橋の通路や階段の排水がうまくできておらず、雨の日には水が溜まっている。【写真ツ】</p> <p>⑳県道岡山倉敷線から左折する車が外側線を超えて通行することがあり、歩行者にとって危険を感じる。</p> |

| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真工</p>  |
| <p>写真才</p>  | <p>写真力</p>  |
| <p>写真キ</p>  | <p>写真ク</p>  |
| <p>写真ケ</p>  | <p>写真コ</p>  |

| | |
|--|---|
| <p>写真サ</p>  | <p>写真シ</p>  |
| <p>写真ス</p>  | <p>写真セ</p>  |
| <p>写真ソ</p>  | <p>写真タ</p>  |
| <p>写真チ</p>  | <p>写真ツ</p>  |

4. 道路（2）



| 項目 | 良い点 | 課題点 |
|-----------------------|-----|---|
| 歩道等 | | ①歩車分離されていない。【写真ア、イ】 ②段差がある。【写真ウ】 ③路側帯が狭い。【写真エ、オ】 ④本地点の北側南側で路側帯の位置が道路の東側西側が変わる。【写真工】 ⑤電柱が路側帯にあり、狭い。【写真力】 ⑥雨の日は、水溜まりができて通行しにくい。【写真キ】 ⑦蓋掛けのない溝がある。【写真ク】 ⑧路側帯が側溝に向かい傾斜している。【写真ケ】 (全体) ・外側線、横断報道などの白線が消えている箇所が多数ある。【写真工】 ・ラバーポールが破損したままの状態になっている箇所がある。 |
| その他（人的対応（心のバリアフリー）など） | | ⑨横断歩道に歩行者がいても、一時停止しない車がいる。通学路でもあり危険。【写真コ】 |

| | |
|--|---|
| <p>写真ア</p>  | <p>写真イ</p>  |
| <p>写真ウ</p>  | <p>写真工</p>  |
| <p>写真才</p>  | <p>写真力</p>  |
| <p>写真キ</p>  | <p>写真ク</p>  |
| <p>写真ケ</p>  | <p>写真コ</p>  |

その他の意見

<地区内の商業施設に対する意見>

- 車いす利用者が通行するスペースがない。
- 店舗出入口を示す視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。
- 階段やスロープ前後に視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。
- 階段の前後と階段の床面が同じ模様となっており、弱視の方は階段の位置が確認しづらい。
- 店舗出入口前の階段の角になっている部分に手すりがあると良い。