

岡山市の現状分析のための基礎調査・分析等業務委託 評価基準

評価項目		評価内容	乗率	配点
業務実績	類似業務の受託実績	本業務を請け負うに足る類似業務の受託実績を豊富に有しているか。	×1	5
	担当者の知識と経験	管理責任者および業務従事者は、本業務を請け負うに足る知識と経験を豊富に有しているか。	×1	5
業務体制	業務体制の充実度	本業務を確実に遂行するために、十分な業務体制が構築されているか。	×1	5
	業務遂行の確実性	実現可能性の高い提案がされており、確実な業務の遂行が期待できるか。 発注者との連絡調整が速やかに行える体制となっているか。	×1	5
業務全般	業務内容の理解度	本業務の趣旨および目的を十分理解しているか。 岡山市の現状について十分認識しているか。	×1	5
	企画力・実効性	業務全体について企画力を有し、効率的で実効性の高い提案となっているか。	×3	5
企画内容	基礎データ選定の考え方 (構成イメージ)	時代の潮流や国の動向等が考慮されており、市政全般及び各政策分野の現状の把握・分析に有効な考え方が示されているか。	×3	5
	現計画の検証・評価手法	本市の長期構想、中期計画の構成を踏まえた考え方の整理がなされており、各部署での具体的な検証・評価作業をイメージすることが出来る実行性のある提案となっているか。	×3	5
	外部環境の動向分析の考え方	社会経済情勢や、国や他の自治体の動向に精通しており、各種分析に必要な統計データ等を収集・分析する能力を有していることが確認できるとともに、計画の策定にあたり具体的な活用が見込める実効性のある提案となっているか。	×3	5
	その他市民意見聴取の手法	本市が抱える課題を踏まえて実施目的やターゲットが設定されており、計画の策定にあたり具体的な活用が見込める実効性のある提案となっているか。	×1	5
	市民意識の分析結果の示し方の工夫	多様な市民の意見が適切に集約され、分かりやすく図示するための提案がなされているか。	×1	5
事業経費		提示した上限額の範囲内で、適切な積算がなされ、妥当性があるか。	×1	5
合 計				100

<評価点>

5点…特に優れている、4点…優れている、3点…普通、2点…劣っている、1点…特に劣っている

※なお評価基準に示している記載が全くない場合は当該評価項目の評価点を0点とします。

※合計点が60点を下回った場合は、最適な提案者として特定しません。

※「事業経費」以外の評価項目について、過半数の審査委員が「1点」と評価した項目がある場合は、最適な提案者として特定しません。